

# МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ И ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

УДК 159.9

ГРНТИ 15.01.07

## ПРОБЛЕМА КАК ИСТОЧНИК ПОВЕДЕНЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ ЧЕЛОВЕКА<sup>1</sup>

© 2021 г. В.Б. Рябов

*\* Кандидат технических наук, старший научный сотрудник  
Института психологии Российской академии наук, Москва;  
E-mail: v.ryabov@aog.ru*

Предлагается проблемный подход как альтернатива системному подходу для построения модели жизнедеятельности человека. Методологической основой построения такой модели является организационно-фрактальная концепция жизнедеятельности человека. Жизнедеятельность человека представляет собой последовательность решения жизненных проблем, которые ставит перед человеком либо окружающая среда, либо он сам. Источником возникновения дела выступает потребность человека. Потребность выступает для человека в форме жизненной проблемы, которая вызывает в человеке психическое напряжение. Это напряжение он должен снять, проявив целенаправленную активность и решив проблему. Базовым элементом организационно-фрактальной модели жизнедеятельности выступает процесс решения жизненной проблемы на основе субъективной организационной системы, формируемой человеком для удовлетворения актуальной потребности, который назван «дело». Дело — это законченный в смысловом отношении процесс решения проблемы. Сам процесс решения проблемы представляет собой последовательность решения взаимосвязанных задач. Задача — это дело, имеющее смысл конкретного этапа процесса решения проблемы. Критерием успешности выполнения дела выступает субъективно оцениваемое человеком качество своей жизни, которое названо «качество жизни человека». Источником поведенческой активности человека в процессе жизнедеятельности выступает жизненная проблема, а сам процесс решения проблемы осуществляется путем целенаправленного взаимодействия человека с элементами субъективной организационной системы, которую человек формирует для

---

<sup>1</sup> Работа выполнена по Гос. заданию № 0138-2021-0010

решения проблемы и удовлетворения соответствующей жизненной потребности. Как концепт анализа процесса взаимодействия человека с элементами субъективной организационной системы предлагается использовать психологический контракт. Управление процессом решения проблемы осуществляется на основе концептуальной модели дела.

*Ключевые слова:* жизнедеятельность, проблемный подход, организационно-фрактальный подход, дело, проблема, задача, взаимодействие, концептуальная модель, психологический контракт, качество жизни человека.

## ВВЕДЕНИЕ

В течение последних лет психологи предпринимают активные попытки интеграции психологических знаний, накопленных в предыдущие годы развития психологической науки (Панферов, Микляева, 2019). Помимо причин этих усилий, связанных с естественным процессом развития психологической науки, это направление исследований связано с острой потребностью со стороны бурно развивающихся в настоящее время теоретических и практических работ в области искусственного интеллекта в моделях описания целостного поведения реального живого человека.

Решение задачи интеграции психологических знаний психологи видят в применении системного подхода в психологии. Системный подход в психологии был предложен Б.Ф. Ломовым (Ломов, 1975). Системный подход ориентирован на решение возникающих вопросов, как правило, средствами одной конкретной научной дисциплины, а это не всегда возможно. С его помощью можно объяснить и понять, из чего состоит психологическое знание, для чего служит та или иная психическая функция, как проявляется тот или иной психический феномен, но собрать из этого «набора лего» поведение целостного реального человека проблематично. Он показывает структуру психологических знаний в их взаимосвязи. Такая система хороша для изучения психологии, но не отражает процесса жизнедеятельности человека, его поведения в реальной жизни. Говоря метафорически, системная психологическая модель человека — это своеобразный психологический анатомический атлас человека.

Альтернативой системному подходу в психологии выступает проблемный подход. Как справедливо писал А.Н. Леонтьев, «отражаемая нашим сознанием действительность представляет собой мир, отношения и связи которого отнюдь не являются психологическими. Сама по себе вещь, сознательный образ или идею которой я переживаю, может быть изучена мною как угодно глубоко и многосторонне, но я всё равно не смогу при этом найти в ней законов отражающего ее сознания» (Леонтьев, 1972, С. 21). Проблемный подход — это комплексный подход, который использует знания разных научных дисциплин, а также, в значительной степени, элемент творчества (Акофф, 1982). В этой связи уместно вспомнить умозаключение В.И Вернадского, который писал: «Мы все больше специализируемся не по наукам, а по проблемам. Это позволяет, с одной стороны, чрезвычайно углубляться в изучаемое явление, а с другой — расширять охват его со всех точек зрения» (Вернадский, 2014, С. 73).

Идее проблемного подхода был привержен известный американский ученый Р. Акофф, говоря о котором трудно назвать область науки, в которой он работал. Вот что пишет Р. Акофф в предисловии к своей книге «Искусство решения проблем»: «В течение многих лет меня представляли слушателям моих лекций как архитектора, философа, статистика, градостроителя, специалиста по исследованию операций либо как ученого, чьи интересы лежат в области социального поведения, теории связи и информации, организационно-экономического управления и системотехники. Однако, самая удачная характеристика моей деятельности как ученого принадлежит одному из студентов, который сказал, что Акофф занимается решением проблем. Действительно, я занимаюсь решением проблем, используя для этого все необходимые и доступные мне знания» (Акофф, 1982, С.7). Здесь мы заметим, что к проблемному подходу обращаются такие научные и научно практические дисциплины, как педагогика, экономика, политика, менеджмент и другие.

Для построения модели поведения человека в реальной жизни необходимо сформулировать самое общее понятие, которое включает в себя все аспекты поведения реального человека в реальной жизни. Это понятие «жизнь человека», его жизнь от

рождения и до его смерти. Синонимом понятия «жизнь человека» можно считать понятие «жизнедеятельность», которое более применимо к психологии (Рябов, 2020а).

Следующий шаг построения модели — решение вопроса, из каких более простых элементов, пригодных для дальнейшего анализа, состоит жизнедеятельность человека. Была предложена организационно-фрактальная концепция моделирования процесса жизнедеятельности человека, которая основывается на моделировании субъективного видения человеком своей жизни (Рябов, 2020а) и принципах проблемного подхода. В соответствии с организационно-фрактальной концепцией жизнь человека, его жизнедеятельность имеет фрактальную структуру, т.е. состоит из самоподобных элементов, так называемых «маленьких жизней». Человек видит свою жизнь как мозаику маленьких самостоятельных в смысловом отношении жизней. Эти «маленькие жизни» обладают фрактальными свойствами, в частности свойством структурного самоподобия. В свою очередь, сами «маленькие жизни» включать в себя ещё более маленькие жизни и т.д. Важно, что все эти элементы жизнедеятельности человека обладают фрактальными свойствами, т.е. самоподобны. Таким образом, проблема моделирования жизнедеятельности человека сводится к моделированию структуры фрактала «маленькой жизни» и процесса межфрактального перехода от одной «маленькой жизни» к другой. Здесь сделаем важное замечание: такие межфрактальные переходы определяют свойство нелинейности психики и психических процессов. В работе (Рябов, 2020а) показано, что системообразующим понятием фрактальной жизни выступает предложенное понятие «дело». В предлагаемой вниманию читателя статье рассматривается понятие жизненной проблемы как источника поведенческой активности, источника возникновения «дела» и, соответственно, «маленькой жизни», жизненного фрактала.

## ОСНОВНЫЕ СТРУКТУРНЫЕ КОМПОНЕНТЫ ОРГАНИЗАЦИОННО-ФРАКТАЛЬНОЙ МОДЕЛИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧЕЛОВЕКА

Организационно-фрактальная концепция описывает жизнедеятельность человека как последовательность решения им жизненных проблем. Сами проблемы и процессы их решения составляют фрактальную структуру, самоподобны, т.е., образно говоря, подобны соцветию капусты брокколи, в котором основное соцветие состоит из более мелких, каждое из более мелких состоит из ещё более мелких и т.д. При этом структуры всех соцветий обладают свойством самоподобия (Рябов, 2020а). Процессы жизнедеятельности, описываемые каждой из таких структур, воспринимаются человеком как целостная «маленькая жизнь». Наиболее крупные жизненные структуры группируются вокруг определенных предметных сфер жизни человека — это трудовая, семейная, личная жизнь и т.д. Интересно, что каждая такая «маленькая жизнь» представляет собой решение определенной проблемы или задачи, которые возникают перед человеком в процессе его жизнедеятельности либо за счет изменения условий в окружающей среде (проблемы сохранения), либо ставятся самим человеком как проблемы своего развития.

Процесс решения проблемы я назвал *делом*. *Дело* всегда конкретно и предметно, направлено на решение конкретных задач в конкретной предметной области, а, следовательно, определяется системой внешних и внутренних условий и ограничений и имеет субъективные критерии *успешности* осуществления *дела*. Атрибутами дела при этом являются стратегии, цели, задачи, ресурсы, внешние и внутренние участники процесса, психологические контракты с ними и другие атрибуты формальной организационной системы (в нашей концепции — *субъективной организационной системы*). Важным атрибутом *дела* является внутренняя продуктивность. Внутренняя продуктивность — это субъективное ощущение того, что человек провел время со смыслом, с пользой, не зря. Это ощущение обусловлено тем, что он реально решает свою жизненную проблему.

Организационно-фрактальный подход к исследованиям жизнедеятельности человека — это вариант применения проблемного подхода в психологии. Организационно-фрактальный подход к исследованиям жизнедеятельности человека и соответствующие организационно-фрактальные модели жизни и её компонент — это инструментарий исследования и решения соответствующих жизненных проблем. Так как эти проблемы, как правило, связаны с *рациональным управлением* жизненными проблемами в процессе их решения, то, помимо психологических знаний, которые играют здесь ключевую и системообразующую роль, в организационно-фрактальном подходе как необходимая его компонента используются знания из теории и практики *менеджмента*. В силу ограничений на объем статьи рассмотрим нормативную модель *дела* как базовую единицу организационно-фрактальной модели жизнедеятельности достаточно сжато.

Сама концепция *дела* основывается, главным образом, на следующих трёх конструктах:

- 1) субъективная организационная система, которую формирует человек в своем сознании для решения жизненной проблемы,
- 2) процесс управления (взаимодействием) человека с элементами сформированной им субъективной организационной системы и объектом удовлетворения потребности, связанной с решаемой проблемой,
- 3) качество жизни человека, которое выступает интегральным критерием оценки человеком своей жизни и ее динамики.

Субъективная организационная система (СОС). Сущностной характеристикой человека, проявляющейся в его активности, является потребность и способность управлять своей жизнедеятельностью. Для того, чтобы управлять, человек организует соответствующим образом окружающую среду, создавая подконтрольную ему и управляемую СОС. Субъективная организационная система служит основанием для формирования концептуальной модели, представляющей информационно-логическую основу решения человеком задачи и проблемы.

Процесс управления решением проблемы. Другим ключевым понятием, которое лежит в основе решения жизненной проблемы, выступает взаимодействие человека с объектом удовлетворения потребности. На ключевую роль процесса взаимодействия живого существа с окружающим миром в процессе формирования психики указывал А.Н. Леонтьев (Леонтьев, 1972, С.27). В процессе решения жизненных проблем взаимодействие человека с объектами внешнего мира имеет характер управленческого взаимодействия. Особенностью управленческого взаимодействия в этом случае является то, что объектом управления является в конечном счете проблема человека, для решения которой он использует элементы субъективной организационной системы. В качестве конструкта, управляющего взаимодействием человека с объектом взаимодействия, я предлагаю использовать так называемый «психологический контракт» (Ребрилова, 2019).

Качество жизни человека. Третьим базовым конструктом решения жизненной проблемы, на основе которого человек осуществляет управление ее решением, в нашей концепции является *качество жизни человека*. Качество жизни человека определяет общую направленность поведенческой активности человека и выступает интегральным критерием оценки его жизнедеятельности. Здесь важно подчеркнуть, что мое понимание качества жизни человека принципиально отличается от традиционно используемого в психологических исследованиях понятия субъективного качества жизни (Рябов, 2020б). В процессе управления *субъективной организационной системой* человек осуществляет свою поведенческую активность таким образом, чтобы поддерживать и повышать собственную оценку качества своей жизни.

Таким образом, *дело* представляет собой процесс решения жизненной *проблемы* на основе *субъективной организационной системы*, обеспечивающей управляющие взаимодействия с элементами субъективной организационной системы и объектом удовлетворения потребности. Критерием успешности выполнения дела выступает субъективно оцениваемое человеком качество своей жизни — *качество жизни человека* (Рябов, 2018, 2020б).

## ЖИЗНЕННАЯ ПРОБЛЕМА КАК КОНСТРУКТ НОРМАТИВНОЙ МОДЕЛИ ПРОЦЕССА ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧЕЛОВЕКА

Источником активного поведения человека психологическая наука рассматривает потребности человека. Жизненная проблема вызывает у человека состояние внутреннего напряжения, которое ему необходимо снять, проявив активность. Проблема может быть вызвана изменением условий внешней среды, а может формироваться самим человеком в результате работы психологических и физиологических механизмов его самосохранения и саморазвития.

Организационно-фрактальная концепция жизнедеятельности человека, в отличие от концепции системного подхода в психологии, наряду с психологическими понятиями, использует понятия, которые традиционно не используются в психологии. К числу таких «непсихологических» понятий, которые я использую при построении модели жизнедеятельности реального живого человека, являются «проблема» и «дело». Я полагаю, что для построения модели поведения человека и его жизнедеятельности в качестве источника поведенческой активности более адекватным понятием является не потребность, а проблема.

В свою очередь, понятия потребности, переживания, отношения и другие, позволяющие анализировать поведенческие механизмы решения этой проблемы человеком, вводятся в контекст решения жизненной проблемы, в алгоритм ее решения при разработке психологической модели жизнедеятельности. Для примера можно мысленно представить, с чего необходимо начать разработку психологической модели решения человеком финансовой проблемы. Определить при этом, какую при этом он удовлетворяет потребность, является непростой задачей, решение которой, тем не менее, часто не дает ясного понимания того, как человек будет себя вести.

Жизненная проблема определенным образом связана с психологической потребностью, но, как правило, не может быть понятно описана на языке психологических потребностей и в рамках теорий потребностей. Как правило, она описывается на языке жизненных обстоятельств, условий и состояний человека. Конечно

же, жизненная проблема определяется потребностями человека, но для того, чтобы установить эту связь, необходима дополнительная работа специалиста-психолога и, в ряде случаев, не помогает конструктивному решению, которое требуется при таком анализе.

Использование понятия потребности для анализа реального процесса жизнедеятельности конкретного живого человека, часто усложняет этот анализ, хотя и необходимо в рамках канонического психологического научного исследования. Для реального человека источником его активного поведения является жизненная проблема. В этой связи я считаю более адекватным для построения модели «маленькой жизни» человека использовать понятие жизненной проблемы. По-существу, жизнь человека, его жизнедеятельность, — это непрерывная последовательность решения человеком жизненных проблем, которые возникают либо как результат изменения условий внешней среды, либо за счет внутренней активности человека, направленной либо на поддержание и сохранение собственного качества жизни, либо на личностное развитие с целью повышения уровня этого качества жизни. Фактически вся жизнь человека, его жизнедеятельность представляет собой цепочку жизненных проблем, которые он более или менее успешно решает. Введенное мной для анализа жизнедеятельности человека понятие дела, если говорить коротко, представляет собой процесс решения жизненной проблемы.

Для человека актуальная потребность человека, требующая проявления его активности для удовлетворения, воспринимается как проблема. Весь процесс жизнедеятельности человека — это последовательность связанных между собой в разной степени дел, каждой из которых начинается с проблемы и заканчивается некоторым результатом решения проблемы, который человек оценивает. Сами проблемы возникают в процессе развития человека и его взаимодействия с внешней средой (Леонтьев, 1972, С.27).

Дело по своей сути представляет собой завершённый элемент психологической активности человека. Дело — это процесс, содержательно ограниченный

удовлетворением конкретной потребности или нескольких потребностей субъекта, управляемый им и осуществляющийся в пределах одной субъективной организационной системы.

Укрупнено нормативная модель дела показана на рис. 1. Когда перед человеком возникает проблема, он структурирует её на основе имеющейся у него в сознании картины мира, и формирует таким образом проблемную ситуацию. Проблемная ситуация включает реальное текущее состояние человека, требующее изменения для удовлетворения актуальной потребности, идеальное состояние, к которому человек хочет прийти в результате решения проблемы, а также возможные типы объектов и способы взаимодействия с ними, которые необходимы для решения проблемы.

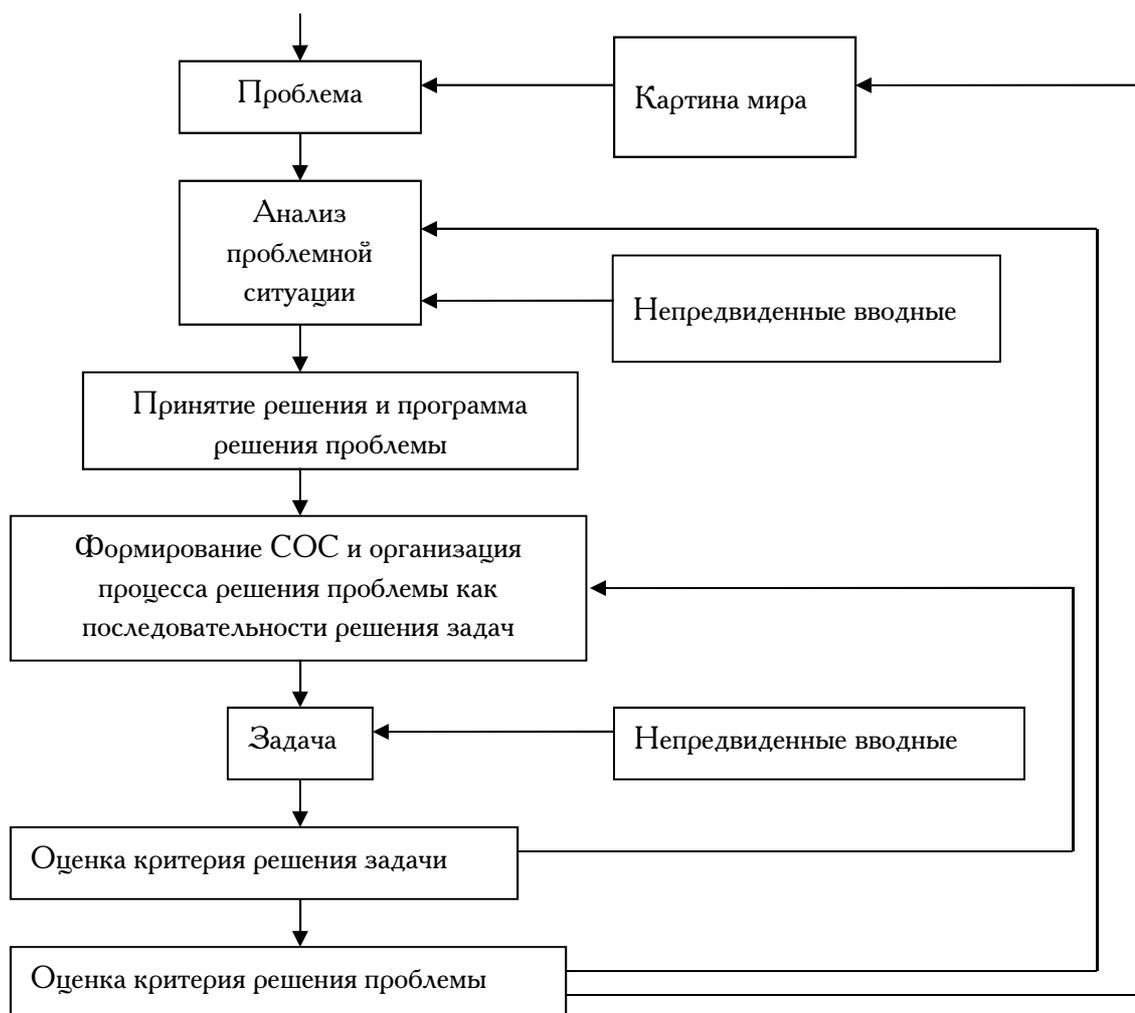


Рис. 1. Структурная модель дела как концепта решения жизненной проблемы

Когда перед человеком возникает проблема, он структурирует её на основе имеющейся у него картины мира, и формирует таким образом проблемную ситуацию. Проблемная ситуация включает реальное текущее состояние человека и окружающего его психологического пространства, требующие изменения для удовлетворения актуальной потребности человека, идеальное состояние, к которому человек хочет прийти в результате решения проблемы, а также возможные типы объектов и способы взаимодействия с ними, которые необходимы для решения проблемы.

Человек анализирует проблемную ситуацию, оценивает возможности и ресурсы её решения и выбирает из типов возможных объектов наиболее приемлемые с его точки зрения для решения его проблемы и *принимает решение* о дальнейшем своем поведении (Лебедев, Чуманов, 2018). Далее он формирует программу своих действий по решению проблемы.. Этот выбор он осуществляет на основе характеристик самих типов объектов предполагаемого взаимодействия и характеристик конкретных объектов, принадлежащих разным типам объектов. Эта информация приобретена человеком на основе собственного опыта, общения с другими людьми, других информационных источников и находится в его субъективной картине мира.

Программа действий, как правило, представляет собой последовательность *задач*, которые необходимо решить, чтобы исходная проблема была решена, и последовательность их решения. Задача — это отдельная часть, определенный этап решения проблемы, который отличен от других этапов условиями и способами решения. Каждая задача — это тоже дело, которое в силу фрактального характера всей структуры жизнедеятельности имеет ту же структуру, что и дело, решающее исходную жизненную проблему. Отличие заключается только в том, решение очередной задачи создает условия и предоставляет исходные данные для решения следующей задачи, входящей в программу решения исходной жизненной проблемы.

С точки зрения организационно-фрактальной концепции разделение первопричины поведенческой активности на проблему и задачу условно, поскольку фрактальная структура жизнедеятельности представляет из себя систему вложенных

друг друга дел, самое большое из которых — собственно вся жизнь человека. В каких-то местах эта система имеет разрывы, т.е. дела в этих точках процесса жизнедеятельности слабо связаны между собой и могут казаться независимыми, но все они лежат в рамках общей концепции жизнедеятельности конкретного человека и согласуются с ней. В то же самое время эта общая концепция жизнедеятельности человека не является чем-то незыблемым. На каких-то этапах жизни человека, прежде всего, в кризисные периоды его жизни она может им пересматриваться и изменяться.

При анализе как общей проблемной ситуации, так и отдельных задач, человек формирует в своем сознании субъективную организационную систему как инструмент управления решением проблемы или задачи. Информационным инструментом управления организационной системой является так называемая *концептуальная модель* управления этой системой (Галактионов, 1992; Чернецкая, Обознов, 2018), которая формируется в сознании человека в процессе получения жизненного опыта, обучения и воспитания, а также определяется его индивидуальными, личностными особенностями и существующими правилами решения задач этого типа.

После этого человек переходит к решению задачи, т.е. непосредственно к взаимодействию с соответствующими элементами СОС и целевыми объектами. Само взаимодействие человека с объектами, участвующими в решении задачи и проблемы осуществляется на основе так называемого *психологического контракта*. (Ребрилова, 2019). Понятие психологического контракта и его модель мы рассмотрим чуть позже. Психологический контракт определяет отношение человека к объекту взаимодействия, а также к классу объектов, к которому принадлежит объект взаимодействия. Если в результате взаимодействия психологический контракт претерпевает качественные изменения, то это изменяет как отношение человека к конкретному объекту, так и к классу объектов, к которому принадлежит этот объект.

Заметим также, что в процессе решения могут возникнуть дополнительные вводные данные, как правило, связанные с изменениями внешних условий решения проблемы и задачи. Эти данные могут привести к такой трансформации постановки

проблемы или задачи, которая потребует изменения концептуальной модели её решения, а также качественного изменения характера психологического контракта.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Статья в целом носит постановочный характер и содержит больше проблем, чем решений. Часть этих решений уже существует и не размещено здесь в силу ограничений на объем статьи, но большую часть предстоит ещё получить. Тем не менее, предложенная организационно-фрактальная концепция жизнедеятельности позволяет изучать как отдельные психологические феномены и механизмы, так и строить целостную модель поведения реального человека. Разработку соответствующих методов и моделей мы осуществляем в течение последних десяти лет, что отражено в ряде наших публикаций.

Понятие «дело» представляется более адекватным для рассмотрения поведения человека, нежели используемого в отечественной психологии понятия «деятельность». Это касается, прежде всего, перевода отечественных статей на английский язык. «Деятельность» переводится на английский язык как activity (активность). В психологии активность и деятельность — это разные понятия и это совершенно справедливо. При этом когда мы переводим эти разные понятия на английский язык, они становятся одним понятием, что, на мой взгляд, затрудняет понимание отечественных статей за рубежом. Предложенное понятие «дело» эту проблему устраняет. В то же время возникает другой терминологический вопрос: «дело» переводится на английский язык как «business», что не соответствует смыслу вводимого психологического термина. Я полагаю, что для перевода на английский язык адекватным термином будет «mission». Замечу, что «дело», рассматриваемое в таком контексте, предполагает следующие аспекты его рассмотрения: «кто» (субъект, осуществляющий дело), «что» (субъективное содержание дела), «почему» (субъективный смысл дела), «как» (способ, метод выполнения дела), «где» (субъективное психологическое пространство, в котором осуществляется дело) и «когда»

(психологическое время, в которое осуществляется дело). Разработкой этих аспектов дела я в настоящее время занимаюсь.

В заключение в сжатой форме сформулируем основные положения концепции дела как основной компоненты жизнедеятельности человека.

1. Модель дела обладает фрактальными свойствами, поэтому структура нормативной модели решения задачи соответствует структуре выполнения дела. Самое крупное дело человека — это его жизнь.

2. Жизнедеятельность человека представляет собой последовательность решения жизненных проблем, которые ставит перед человеком либо окружающая среда, либо он сам.

3. Источником возникновения дела выступает потребность человека. Потребность выступает для человека в форме жизненной проблемы, которую которая вызывает в человеке психическое напряжение. Это напряжение он должен снять, проявив целенаправленную активность и решив проблему.

4. Дело — это законченный в смысловом отношении процесс решения проблемы. Сам процесс решения проблемы представляет собой последовательность решения взаимосвязанных задач. Задача — это дело, имеющее смысл конкретного этапа процесса решения проблемы. Таким образом, в субъективной картине жизни человека условно можно выделить два вида дел: дело, ориентированное на решение законченной в смысловом отношении проблемы, и дело, ориентированное на выполнение задачи как конкретного этапа решения проблемы. В силу фрактальных свойств дела, прежде всего, свойства самоподобия его структуры, модель процесса решения задачи подобна модели процесса решения проблемы.

5. Для решения проблемы человек на основе своих представлений об окружающей действительности в своем сознании формирует субъективную организационную систему, используя для этого собственную субъективную картину мира. Вследствие самоподобия структур всех организационных систем, при анализе субъективной организационной системы допустимо использование понятий из теории

организаций и организационной психологии, таких как концептуальная модель и психологический контракт.

6. Процесс решения проблемы представляет собой целенаправленное взаимодействие человека с объектами субъективной организационной среды. Установочным основанием взаимодействия являются психологический контракт человека с объектом взаимодействия.

7. Информационную основу выполнения дела (и, соответственно, задачи) составляет так соответствующая концептуальная модель его выполнения. Задача как самостоятельный этап решения проблемы характеризуется своим собственным методом решения, основанным на своей собственной концептуальной модели.

## ЛИТЕРАТУРА

- Акофф Р.* Искусство решения проблем // Пер. с англ. Е. Г. Коваленко / М. Изд-во «Мир», 1982. 224 с.
- Вернадский В.И.* Философские мысли натуралиста. М.: Изд-во «Академический проект», 2014. 412 с.
- Галактионов А.И.* Системное исследование психических образов, формируемых оператором-технологом // Системный подход в инженерной психологии и психологии труда / Отв. ред.: В.А. Бодров, В.Ф. Венда. М.: Наука, 1992. С. 92-105.
- Лебедев И.Б., Чуманов Ю.В., Султанова А.М.* Теоретический анализ процесса принятия решений в условиях в ситуациях неопределенности ориентиров поиска // Вестник науки и образования. 2018. Т1. №4 (40). С. 111-115.
- Леонтьев А.Н.* Проблемы развития психики // Третье издание. М. Изд-во МГУ, 1972. 575 с.
- Ломов Б.Ф.* О системном подходе в психологии // Психологические основы профессиональной деятельности / Сост. и общ. ред. В.А. Бодрова. М.: 2007. С. 105-113.
- Панферов В.Н. Микляева А.В.* Принцип целостности в интеграции психологического знания / Психологический журнал . 2019. Т.40. №2. С. 5-14. DOI: 10.31857 / S020595920004051-2.

*Ребрилова Е.С.* Психологический контракт субъектов труда на разных стадиях профессионального онтогенеза / Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. 2019. № 1(46). С. 77 – 88.

*Рябов В.Б.* Теоретические основания исследований качества жизни человека // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2018. Т.3. №2(10). С. 51 – 73. URL: <http://soc-econom-psychology.ru/engine/documents/document611.pdf>. (Дата доступа 20.07.2021)

*Рябов В.Б.* Организационно-фрактальный подход к психологическим исследованиям жизнедеятельности человека // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2020(а). Т. 5. № 2. С. 34–67. URL: <http://work-org-psychology.ru/cntnt/bloks/dop-menu/arhiv-vipuskov/n2020/tom-5/tom-5-n-2/organizacionno-fraktalnyi-podhod.html> (Дата доступа 20.07.2021). DOI: <https://doi.org/10.38098/iran.opwp.2020.15.2.002> .

*Рябов В.Б.* О системе базовых понятий в исследованиях качества жизни и качества трудовой жизни // Психология труда, организации и управления в условиях современных технологий: состояние и перспективы развития: Материалы международной научно-практической конференции (2-4 июня 2020 г.). Тверь: Тверской государственный университет, 2020б. С. 134-140.

*Чернецкая Е.Д., Обознов А.А.* Структуры концептуальных моделей у операторов атомных станций / Актуальные проблемы психологии труда, инженерной психологии и эргономики. Выпуск 8 / Под ред. А.А. Обознова, А.Л. Журавлева. М.: Изд-во «Институт психологии РАН». 2018, С. 463-486.

Статья поступила в редакцию: 29.07.2021. Статья опубликована: 30.09.2021.

## PROBLEM AS A SOURCE OF HUMAN BEHAVIOR ACTIVITY<sup>2</sup>

© 2021 Vladimir.B. Ryabov

*PhD (in technical sciences), senior researcher,  
Institute of Psychology, Russian Academy of Science; Moscow,  
E-mail: v.ryabov@aog.ru*

The problem approach is proposed as an alternative to the system approach for building a model of human life activity. The methodological basis for constructing such a model is the

---

<sup>2</sup> The work was done according to the State. task No. 0138-2021-0010.

organizational-fractal concept of human life activity. The vital activity of a person is a sequence of solving life problems that are put before a person either by the environment or by himself. The source of the occurrence of the case is the need of a person. The need appears for a person in the form of a life problem, which causes mental pressure for a person. He must relieve this tension by showing purposeful activity and solving the problem. The basic element of the organizational-fractal model of life activity is the process of solving a life problem on the basis of a subjective organizational system formed by a person to meet an urgent need, which is called "mission". A mission is a complete semantic process of solving a problem. The process of solving the problem itself is a sequence of solving interrelated tasks. A task is a task that makes sense of a specific stage of the problem-solving process. The criterion for the success of the task is the quality of one's life subjectively assessed by a person, which is called "the quality of a person's life". The source of a person's behavioral activity in the process of life activity is a life problem, and the process of solving the problem itself is carried out by purposeful interaction of a person with elements of a subjective organizational system that a person forms to solve the problem and meet the corresponding life need. As a concept for analyzing the process of human interaction with the elements of the subjective organizational system, it is proposed to use a psychological contract. The management of the problem solving process is carried out on the basis of a conceptual model of the mission.

Key words: life activity, problem approach, organizational-fractal approach, mission, problem, task, interaction, conceptual model, psychological contract, quality of human life.

## REFERENCES

- Akoff, R. (1982). *Iskusstvo reshenija problem. [The art of problem solving]*. (E. G. Kovalenko, Trans.). Moscow. Mir Publ. (in Russian).
- Vernadsky, V. I. (2014). *Filosofskie mysli naturalista. [Philosophical thoughts of a naturalist]*. Moscow. Academic project Publ. (in Russian).
- Galaktionov, A. I. (1992). System research of mental images formed by an operator-technologist. [Sistemnoe issledovanie psicheskikh obrazov formiruemykh operatorom tekhnologom]. *System Approach in Engineering Psychology and Labor Psychology. [Sistemnyj Podhod v Inzhenernoj Psichologii i Psichologii Truda]*. V. A. Bodrov, V. F. Venda (Eds.). (pp. 92-105). Moscow: Nauka Publ. (in Russian).
- Lebedev, I. B., Chumanov, Yu. V. & Sultanova, A. M. (2018). Theoretical analysis of the decision-making process under conditions in situations of uncertainty of search guidelines. [Teoreticheskij analiz processa prinyatiya reshenij v usloviyah v situacijah neopredelennosti orientirov poiska]. *Vestnik nauki i obrazovanija. [Bulletin of Science and Education]*. 1. 4 (40). 111-115. (in Russian).
- Leontiev, A. N. (1972). *Problemy razvitija psihiki. [Mental development problems]*. Third edition. Moscow. Moscow State University Publ. (in Russian).

- Lomov, B. F. (2007). On the system approach in psychology. [О системном подходе в психологии]. *Psichologicheskie Osnovy Professionalnoj Deyatel'nosti*. [Psychological Foundations of Professional Activity]. V. A. Bodrov (Ed.). (pp. 105-113). Moscow: Per Se Publ. (in Russian).
- Panferov, V. N. & Miklyaeva, A. V. (2019). Princip celostnosti v integracii psichologicheskogo znaniya. [The principle of integrity in the integration of psychological knowledge]. *Psichologicheskij zhurnal [Psychological Journal]*. 40(2). 5-14. DOI:10.31857/S020595920004051-2. (in Russian).
- Rebrilova, E. S. (2019). Psichologicheskij kontrakt subektov truda na raznyh stadiyah professional'nogo ontogeneza [Psychological contract of labor subjects at different stages of professional ontogenesis]. *Vestnik tverskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya pedagogika i psihologiya. [Bulletin of the Tver State University. Series: Pedagogy and Psychology]*. 1(46). 77-88. (in Russian).
- Ryabov, V. B. (2018). Teoreticheskie osnovaniya issledovanij kachestva zhizni cheloveka. [Theoretical foundations of research on the quality of human life]. *Institut psihologii rossijskoj akademii nauk. Social'naya I ehkonomicheskaya psihologiya. [Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Social and economic psychology]*. 3. 2(10). 51-73. URL: <http://soc-econom-psychology.ru/engine/documents/document611.pdf>. (Access date 20.07.2021) (in Russian).
- Ryabov, V. B. (2020). Formirovaniye professional'nogo mentaliteta i problemy bezopasnosti v ekstremal'nykh vidakh deyatel'nosti. [The organizational-fractal approach to psychological research of human life activity]. *Institut Psikhologii Rossiyskoj Akademii Nauk. Organizatsionnaya Psikhologiya i Psikhologiya Truda [Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Organizational Psychology and Psychology of Labor]*. 5 (2), 34–67. URL: <http://work-org-psychology.ru/cntnt/bloks/dop-menu/arhiv-vipuskov/n2020/tom-5/tom-5-n-2/organizacionno-fraktalnyi-podhod.html> (Access date 20.07.2021). DOI: <https://doi.org/10.38098/ipran.opwp.2020.15.2.002>. (in Russian).
- Ryabov, V. B. (2020b). On the system of basic concepts in the research of the quality of life and the quality of working life. [О системе базовых понятий в исследованиях качества жизни и качества трудовой жизни]. Proceedings from Psychology of labor, organization and management in the conditions of modern technologies: state and prospects of development '20: *Mezhdunarodnaja nauchno-prakticheskaja konferencija (2-4 iyunja 2020 hoda.)*. [International scientific and practical conference]. (pp. 134-140). Tver: Tver State University Publ. (in Russian).
- Chernetskaya, E. D. & Oboznov, A. A. (2018). Struktury-konceptualnyh-modelej-u-operatorov-atomnyh-stancij. [Structures of conceptual models for nuclear power plant operators]. Aktual'nye problemy psihologii truda, inzhenernoj psihologii i jergonomiki.

Выпуск 8. [Actual Problems of Labor Psychology, Engineering Psychology and Ergonomics. Issue 8]. A. A. Oboznov, A. L. Zhuravlev (Eds.). (pp. 463-486). Moscow: Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences pub. (in Russian).

The article was received: 29.07.2021. Published online: 30.09.2021

Библиографическая ссылка на статью:

Рябов В. Б. Проблема как источник поведенческой активности человека // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2021. Т. 6. № 3. С. 4 – 22. DOI: 10.38098/ipran.opwp\_2021\_20\_3\_001.

Ryabov, V. B. (2021). Problema kak istochnik povedencheskoj aktivnosti cheloveka. [Problem as a source of human behavior activity]. *Institut psikhologii Rossiyskoj akademii nauk. Organizatsionnaya psikhologiya i psikhologiya truda. [Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Organizational psychology and psychology of work]*. 6 (3), 4 – 22. DOI: 10.38098/ipran.opwp\_2021\_20\_3\_001.

Адрес ссылки: <http://work-org-psychology.ru/engine/documents/document686.pdf>