

**РОССИЙСКОЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО**

**Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова**

**Факультет психологии**

**Психология развития человека как субъекта труда.  
Развитие творческого наследия Е.А. Климова**

Материалы Международной научно-практической конференции  
Москва, 12-15 октября 2016 года

Москва  
2016

УДК  
ББК  
П

Выпущено при финансовой поддержке  
Российского гуманитарного научного фонда  
Проект № \_\_\_\_\_ г

Редакционная коллегия

В В Барabanщикова Т М Буякас И В Евсевичева М М Заварцева А А Занковский  
О А Карабанова А Н Костин А С Кузнецова А А Обознов Ю А Самоненко  
Г Н Солнцева О В Соловьева Ю А Сулим М Ю Широкая А Г Шмелев

Ответственные редакторы

Ю П Зинченко А Б Леонова О Г Носкова

П **Психология развития человека как субъекта труда Развитие творческого наследия Е А Климова Материалы Международной научно-практической конференции Москва октября г Под ред Ю.П Зинченко А.Б Леоновой О.Г Носковой М ООО Акрополь Электронное издание**

В сборник включены тексты докладов представленных на Международную научно-практическую конференцию Психология развития человека как субъекта труда Развитие творческого наследия Е.А Климова Москва октября г Материалы содержат актуальные методологические теоретические и прикладные проблемы психологии труда и смежных дисциплин

Российское психологическое общество  
Коллектив авторов  
ООО Акрополь оформление

Издательство ООО Акрополь  
г Москва ул Краснобогатырская д \_\_\_\_\_ стр

Подписано к изданию

Произведено ООО Маркон

Ленинградская обл Всеволожский р-он Южки ул Школьная д.7а ГОСТ

Тираж \_\_\_\_\_ экз

## СЕКЦИЯ 8. ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ СТИЛЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОФЕССИОНАЛА

### О НЕОБХОДИМОСТИ ОЦЕНКИ СТИЛЯ САМОРЕГУЛЯЦИИ ПРИ ОТБОРЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ПРИЕМНЫХ РОДИТЕЛЕЙ

*А. А. Алдашева\**, *М.Е. Зеленова\**, *Т.Н. Сапожникова\*\**,  
*О.В. Рунец\**, *Е.А. Хакиманова\*\**

*\*Россия, Москва, Институт психологии РАН*

*\*\*Россия, Москва, ГБУ Учебно-методический центр «Детство»*

*Исследование выполнено при поддержке РГНФ в рамках научного проекта  
№ 15-06-10508 а*

*Аннотация. В работе исследуются особенности саморегуляции поведения и деятельности у приемных родителей, в качестве критериев отбора. Показаны различия в структуре регулятивных профилей «обычных» и «приемных родителей». Установлено, что уровень развития компонентов индивидуального стиля саморегуляции является важным ресурсом, опираясь на который приемные родители успешно преодолевают многочисленные проблемы, возникающие в пространстве замещающей семьи. Полученные результаты позволяют рассматривать стиль саморегуляции, как один из обязательных критериев при отборе профессиональных приемных родителей.*

*Ключевые слова: индивидуальный стиль саморегуляции, регуляторный профиль, приемная семья, профессия «приемный родитель», стресс, стрессоустойчивость, профессиональная пригодность.*

Проблема успешного функционирования приемной семьи в настоящее время связана с необходимостью выделения параметров препятствующих или способствующих успешной адаптации приемного ребенка в семье, и его интеграции в социуме. Адаптация семьи к изменениям, в связи с принятием детей сирот, предполагает, что приемные родители в стрессовой ситуации умеют преодолевать деструктивные состояния и достигать нужных результатов. Исследованиями показано, что способы преодоления стрессовых ситуации, во многом определяются индивидуальным стилем саморегуляции, который рассматривается рядом авторов, как предиктор профессиональной успешности [9; 11;15].

Работы, посвященные выявлению механизмов и навыков психической регуляции, изучению индивидуально-стилевых характеристик субъекта труда, показали первостепенную роль развития процессов саморегуляции не только для успешного выполнения трудовых задач и сохранения здоровья, но и психологического благополучия работающего индивида [3; 4; 5и др.]. Как отмечал Е.А. Климов, перед психологами труда стоят многочисленные задачи, в том числе и такая как «...в каждом конкретном случае уметь быстро распознать, где есть, или где должен быть сформирован индивидуальный стиль, под которым понимается некоторая (не обязательно всеобъемлющая) система индивидуально-своеобразных приемов и способов решения задачи (будет ли задача двигательной или гностической, будет ли она предполагать взаимодействие с вещами или людьми, будет ли связана с однократными или повторяющимися разнообразными...» [6, с.76]. По мнению Е.А. Климова, формирование индивидуального стиля помогает индивиду активизировать его природные возможности и компенсаторные ресурсы («найти себя») для наиболее успешного выполнения деятельности [6].

Большую актуальность исследования механизмов саморегуляции поведения и деятельности профессионалов приобретает в связи с развитием института приемной семьи. В настоящее время в России количество приемных семей, как формы устройства детей сирот и детей, оставшихся без попечения взрослых, значительно преобладает по сравнению с усыновителями. Проблемы приемных семей активно обсуждаются в общественном дискурсе, одним из результатов которого можно считать создание законопроекта о «так называемой профессиональной приемной семье»<sup>1</sup>.

Существующие проблемы и трудности функционирования приемных семей ставят перед учеными и практиками важные задачи, среди которых немаловажное место занимают вопросы, связанные с преодолением внутрисемейных и социальных стрессоров, влияющих на семейную устойчивость, благополучие детей и принимающих родителей [7; 14 и др.].

Имеющийся опыт существования приемных семей показал, что приемные родители не всегда хорошо представляют те трудности, с которыми им придется столкнуться в своей профессиональной деятельности. Вторичные отказы и возврат детей в институциональные учреждения, по данным Министерства образования, зафиксирован в каждом десятом случае. Среди возвращаемых детей больше всего тех, кто имеет тяжелые формы заболеваний, дети, пережившие психические травмы и имеющие серьезные отклонения в эмоциональной сфере, дети с психо-неврологическими нарушениями и др. [16].

Кроме того, в пространстве профессиональной приемной семьи выделены стрессоры, провоцирующие проблемные ситуации и разрушающие семейную устойчивость. К таким внутрисемейным стресс-факторам относятся: конфликты, возникающие в результате совместного проживания приемных и кровных детей; трудности, связанные с воспитанием приемных детей подросткового возраста; уход за детьми-инвалидами и т.д. Большинство приемных родителей, согласно опросу, помимо выше перечисленных проблем называют трудности, связанные с взаимоотношением с биологическими родителями детей, с сотрудниками органов опеки и специалистами службы сопровождения. В практике приемного родительства, нередко встречаются случаи, когда под воздействием многочисленных проблемных ситуаций, «эффективность семейных механизмов интеграции семьи» оказывается не достаточной [8]. Семейных «копинг-усилий» не хватает для сохранения структуры и поддержания внутрисемейных взаимоотношений. В итоге замещающая семья, как система, не может сохранять равновесие, нарушается нормальное функционирование всех ее звеньев и взаимосвязей, растет внутрисемейное напряжение и конфликтность [1; 7; 13 и др.].

Как показано в ряде работ, отбор кандидатов требует учета большого числа психологических переменных. Среди них важную роль играют ценностно-мотивационные установки, коммуникативные и личностные характеристики кандидатов в приемные родители, навыки взаимодействия членов семьи с социальным окружением. Однако, многие вопросы, связанные с диагностикой профессионально-важных качеств и личностного профиля «приемного родителя» по-прежнему остаются не решенными. Несмотря на сложную многоступенчатую процедуру отбора кандидатов, приемные родители не всегда справляются с трудностями и стрессовыми ситуациями, возникающими при воспитании детей-сирот и детей, оставшихся без попечения взрослых. В результате чего «неудобные» и «трудные» детей возвращаются обратно в попечительские учреждения, а некоторые приемные семьи распадаются [2; 10].

*Целью данного исследования* выступило изучение взаимосвязи между характеристиками индивидуального стиля саморегуляции приемных родителей и уровнем их стрессоустойчивости и социальной адаптации. При этом индивидуальный стиль саморегуляции рассматривался в работе, как значимый критерий наличия внутренних ресурсов стрессоустойчивости, способствующих выходу из трудных жизненных ситуаций, возникающих в замещающей семье и в системе «семья-социум», предотвращающий развитие

---

<sup>1</sup>Ссылка: <http://www.usynovite.ru/massmedia/a8d3894aaf.html>

эмоционального выгорания, других форм дезадаптивного поведения и негативных психосоматических состояний у приемных родителей.

*Участники и методы исследования:*

В исследовании приняли участие следующие группы испытуемых:

- «приемные родители», возраст 43 года, n= 72;

- «обычные родители», возраст 41 год, n= 70;

- «фельдшера скорой помощи», возраст 36 лет, n=72; (данная группа включена в исследование как группа представителей другой социономической профессии помогающего типа).

Для выявления уровня психической напряженности применялась «Шкала определения стрессоустойчивости и социальной адаптации» Т.Х. Холмса, Р.Х. Райх [4]. Исследование уровня саморегуляции поведения и деятельности проводилось с использованием опросника В.И. Моросановой «Стиль саморегуляции поведения» (ССПМ), включающий такие субшкалы как «планирование» (Пл), «моделирование» (М), «программирование» (Пр), «оценка результатов» (Ор), «гибкость» (Г), «самостоятельность» (С) и суммарный индекс - «общий уровень саморегуляции» (ОУ) [12 ].

*Статистическая обработка* данных осуществлялась в системе SPSS и включала методы сравнительного и корреляционного анализа.

*Результаты исследования и их анализ.*

В таблице 1 представлены данные распределения участников обследования в зависимости от особенностей стиля саморегуляции поведения и деятельности.

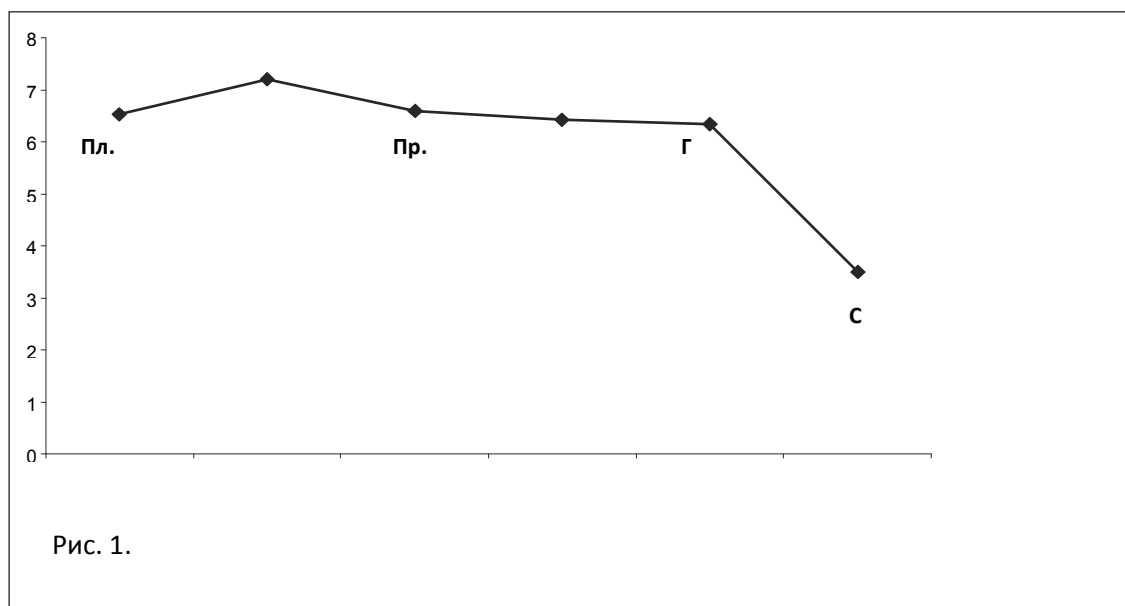
*Таблица 1*

**Распределение обследованных в зависимости от величины суммарного индекса ОУ методики ССПМ (%)**

Группы	Уровень саморегуляции (индекс ОУ)		
	низкий	средний	высокий
«приемные родители»	1,41	39,44	59,15
«обычные родители»	2,27	70,46	27,27
«фельдшера скорой помощи»	9,59	57,53	32,88

Как видно из таблицы 1 приемные родители имеют хорошо сформированную систему осознанной саморегуляции поведения и деятельности. Сравнение показателей ОУ (общий уровень саморегуляции опросника ССПМ) в группе «приемные родители» статистически значимо выше, чем в группе «обычных родителей» ( $p < 0,01$ ), и группе представителей другой профессии помогающего типа - «фельдшеров скорой помощи» ( $p < 0,01$ ). Согласно полученным данным, «высокий» уровень саморегуляции имеют 59,15% «приемных родителей», 27,27% «обычных родителей» и 32,88% «фельдшеров». При этом, межгрупповое сравнение профилей ССПМ выявило, что наибольшие различия наблюдаются в выраженности таких субшкал как «моделирование» ( $p < 0,001$ ) и «гибкость» ( $p < 0,01$ ). Это означает, что «приемные» родители по сравнению с «обычными», способны более гибко действовать в условиях быстро меняющейся среды, приспособив свое поведение к произошедшим переменам. Высокий уровень сформированности компонента «моделирование» обеспечивает им хорошую ориентацию в практических ситуациях и позволяет вычленять наиболее значимые факторы, помогающие принять нужное решение. Результаты исследования показали также, что такой компонент саморегуляции как «гибкость» у приемных родителей понижается с возрастом. Компоненты ССПМ «моделирование» и «оценка результатов деятельности» оказались выше у родителей-мужчин.

На рисунке 1 представлен обобщенный профиль саморегуляции «приемных родителей», полученный по результатам заполнения опросника ССПМ.



Анализ структуры профиля ССПМ, характеризующего степень выраженности частных регуляторных компонентов индивидуального стиля саморегуляции у приемных родителей, показал следующее. У приемных родителей хорошо сформированы практически все регуляторные навыки и, прежде всего, такие как «планирование», «моделирование», «программирование», «гибкость» и «оценка результатов». Данные компоненты, являющиеся важными составляющими системы саморегуляции, оказывают значительное влияние на характер и результативность при выполнении любой деятельности. С их помощью индивид способен выдвигать и удерживать цели («планирование»), определять наиболее важные и необходимые условия их достижения («моделирование»), детально представлять набор исполнительских действий и их последовательность («программирование»). Развитие у приемных родителей регуляторного компонента «оценка результатов» позволяет им адекватно оценивать итоги своих действий и поступков и вносить необходимые поправки в свое поведение. Высокие показатели в профиле по шкале «гибкость» означают, что приемные родители не только способны к сознательному целеполаганию и выстраиванию алгоритма деятельности, но они быстро и адекватно реагируют на ситуативные средовые изменения, появление препятствий, неожиданную смену обстоятельств.

Наиболее низкую позицию в регуляторном профиле ССПМ приемных родителей занимает такой компонент как «самостоятельность». Данный механизм, являющийся одновременно и регуляторно-личностным свойством, характеризует автономность и независимость индивида, как при формировании им целей, так и в процессе их дальнейшей реализации. Формально по количеству полученных баллов приемные родители характеризуются «средним» уровнем развития «самостоятельности». Однако в таблице нормативов они занимают последнюю строчку «среднего» интервала, являющуюся пограничной при переходе в интервал «низкий уровень развития». Меньшую степень развитости «самостоятельности» у приемных родителей показали и данные сравнительного анализа группы ПР с группами ОР и ФСП. Установлено, что данный регуляторный механизм развит у приемных родителей намного слабее, чем у «обычных родителей» и «фельдшеров скорой помощи» ( $p < 0,001$ ). В этой связи стоит подчеркнуть тот факт, что «приемные родители» реально являются более зависимыми в своих действиях и поступках. Жизнь профессиональной приемной семьи находится под жестким контролем различных государственных органов, с которыми приемные родители должны согласовывать большинство своих действий, включая организацию семейного быта, досуга, распределение

бюджета и т.д. То есть, условия, в которых проходит жизнь и профессиональная деятельность приемных родителей, не предусматривают высокого уровня «самостоятельности», а, напротив, внешний контроль нацеливает их на подчинение определенным правилам, «гибкость» в поступках и требует умения согласовывать свою внутрисемейную активность с внешними инстанциями.

Данные статистического анализа позволили также установить, что уровень «гибкости» у приемных родителей тесно связан с возрастом - «гибкость» тем выше, чем моложе обследованные приемные родители, и что уровень развития компонентов ССПМ «моделирование» и «оценка результатов деятельности» напрямую связан с гендерной принадлежностью – эти показатели ССПМ выше у приемных родителей мужского пола.

В целом, по итогам рассмотрения полученных в эмпирическом исследовании статистических данных можно сделать вывод о том, что частные регуляторные компоненты осознанной системы саморегуляции произвольной активности приемных родителей находятся на «среднем» (ближе к «высокому»), уровне сформированности. К сильным сторонам в структуре индивидуально-стилевых процессов приемных родителей следует отнести хорошо развитое «планирование», опосредующее любую активность индивида и выступающее в качестве системообразующего фактора, влияющего на другие регуляторные процессы. «Высокая степень» сформированности такого компонента как «моделирование» позволяет приемным родителям четко дифференцировать переменные, значимые для достижения желаемых целей. Сочетание в профиле «планирования», «моделирования» с развитым «программированием» свидетельствует о том, что приемные родители не только способны к выдвижению близких и дальних целей, но, организуя и детально «программируя» свою деятельность, они не склонны к импульсивному поведению и фантазированию. Их поступки, как правило, осознанны, а цели реалистичны. Адекватно оценивая условия и результаты своей деятельности, они способны гибко реагировать на происходящие и возможные перемены. Исходя из того, что входящие в профиль ССПМ приемных родителей регуляторные компоненты имеют приблизительно равный уровень развития и сбалансированную структуру, его можно охарактеризовать (согласно В.И. Моросановой) как «гармоничный регуляторный профиль».

Распределение участников исследования в зависимости от величины суммарного индекса стрессоустойчивости и социальной адаптированности шкалы Холмса-Райх представлено в таблице 1.

Таблица 2.

**Распределение обследованных по степени стрессоустойчивости и социальной адаптированности**

Группы	Степень стрессоустойчивости и социальной адаптированности (%)		
	высокая	пороговая	низкая
«приемные родители»	42,86	24,28	32,86
«обычные родители»	83,56	6,85	9,59

Как видно из таблицы 2, группу с «низкой» степенью стрессоустойчивости составляют 32,86% обследованных, при этом еще 24,28% приемных родителей имеют «пороговую» степень показателя Холмса-Райх, при которой риск возникновения заболеваний достигает 50% возможных случаев. Среди обычных родителей «низкая» степень стрессоустойчивости наблюдается у 9,59% обследованных, «пороговая» - у 6,85%. Результаты сравнительного анализа показали достоверные различия в уровне стрессоустойчивости и социальной адаптированности «приемных» и «обычных» родителей ( $p < 0,001$ ).

В ходе дальнейшей обработки данных группа «приемных родителей» была разделена в зависимости от величины суммарного индекса шкалы Холмса-Райх. Были выделены подгруппы приемных родителей, имеющих «высокую» и «низкую» степень

стрессоустойчивости и социальной адаптированности и проведен межгрупповой сравнительный анализ профилей ССПМ.

Проведенный статистический анализ показал, что приемные родители с высоким и низким уровнем стрессоустойчивости статистически достоверно различаются по уровню развития двух индивидуально-регуляторных компонентов - «программирования» и «самостоятельности». При этом менее «стрессоустойчивые» приемные родители характеризуются как имеющие более высокий уровень развития «программирования» ( $p \leq 0,01$ ), а родители с меньшими значениями общего показателя шкалы Холмса-Райх, напротив, являются более «самостоятельными» ( $p \leq 0,05$ ).

Как известно, очень высокая «запрограммированность» поведения и деятельности, предполагающая детальную конкретизацию действий и поступков, связана с высоким риском «программных сбоев», вызванных появлением неучтенных или внезапных жизненных обстоятельств. Это требует внесения в уже готовый план действий разной степени изменений и, как правило, сопровождается повышением психической напряженности, раздражительности, тревожности и др. То есть, создаются условия для роста внутренней и внешней конфликтности, что побуждает приемных родителей обращаться за помощью и консультациями к соответствующим специалистам.

Проведение корреляционного анализа также выявило наличие взаимосвязей между суммарным показателем опросника Холмса-Райх и шкалами методики Моросановой «гибкость», «оценка результатов», «самостоятельность» и «моделирование». Установлено, что уровень стрессоустойчивости тем выше, чем выше степень сформированности названных регуляторных компонентов.

### **ВЫВОДЫ**

Таким образом, по результатам проведенного эмпирического исследования можно сделать следующие выводы:

1. Установлено, что приемные родители имеют развитую систему регуляции поведения и деятельности, которая охарактеризована как адекватная, гибкая и имеющая высокую степень осознанности. Обосновано, что стиль саморегуляции, как предиктор внутренних ресурсов стрессоустойчивости, является надежным критерием определяющий способность приемного родителя разрешать трудные жизненные ситуации, возникающие в замещающей семье и в системе «семья-социум».

2. Анализ структуры типичного профиля индивидуально-стилевых характеристик у приемных родителей, показал, что данный профиль является гармоничным, а входящие в него функциональные компоненты и регуляторно-личностные свойства (такие как «планирование», «моделирование», «программирование», «гибкость и др.), имеют преимущественно средний уровень развития. Это значит, что любая деятельность и ее регуляция у приемных родителей отличается осознанностью выдвигаемых целей и сознательным планированием всех этапов их достижения.

3. Диагностика стрессоустойчивости и социальной адаптации показала, что ее уровень существенно ниже в группе приемных родителей. То есть, можно сказать, что социальные услуги по воспитанию детей сирот и детей, оставшихся без попечения взрослых, могут быть отнесены к видам трудовой деятельности с высоким уровнем стресса.

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Таким образом, эмпирическое исследование еще раз показало, что профессия «приемный родитель» относится к числу стрессогенных профессий. Кандидаты в приемные родители принимающие на воспитание детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, должны иметь хорошее профессиональное здоровье и обладать высокой степенью стрессоустойчивости. Уровень сформированности осознанных механизмов регуляции поведения и деятельности, согласно нашим данным, может служить показателем наличия психологических ресурсов, которые помогут профессиональным приемным родителям успешно справляться с многочисленными повседневными стрессорами, обеспечивая благополучие и устойчивость замещающей семьи как целостной группы.



Характеристики регуляторного профиля свидетельствуют о способностях приемных родителей к анализу условий, в которых реализуется деятельность, и о наличии представлений о реалистичной модели необходимых действий. Приемные родители направлены на создание детальных алгоритмов будущих действий («программирование» активности), что коррелирует с отсутствием импульсивности и необдуманности в поступках и поведении в целом. Наличие устойчивой и адекватной системы критериев оценки результата деятельности, а также развитость регуляторно-личностной гибкости свидетельствуют о способности приемных родителей корректировать уже готовые планы согласно сложившимся обстоятельствам. В типичном профиле саморегуляции компонент «самостоятельность» у приемных родителей менее развит, чем у обычных родителей и фельдшеров скорой помощи, что отражает более низкую регуляторную автономность по сравнению с остальными участниками исследования и большую ориентированность на внешнюю оценку, и мнение окружающих. При отборе и подготовке кандидатов в приемные родители стоит обратить внимание на наличие навыков совладающего поведения, а также на уровень развития осознанной регуляции поведения и деятельности. Так как функциональные регуляторные компоненты профиля саморегуляции относятся к числу внутренних ресурсов, активно участвующих в преодолении стресса и эмоционального выгорания, и являются важными индикаторами сохранения функциональности семьи и ее благополучия в пространстве деятельности приемных родителей.

#### Список литературы.

1. Алдашева А.А., Зеленова М.Е. Профессиональная замещающая семья: подход к проблеме с позиций социальной психологии труда //Семья, брак и родительство в современной России. Выпуск 2 / Под ред. А. В. Махнача, К. Б. Зуева. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2015. С.17-25– 408 с.
2. Алдашева А.А., Зеленова М.Е. К проблеме построения профессиограммы специалиста «замещающий родитель»// Вестник Московского государственного областного университета, серия 'Психологические науки' №1, 2016 г. С.99-114.
3. Бодров В.А. Психологический стресс: развитие и преодоление. М.: ПЕР СЭ, 2006 528 с.
4. Глейтман Г., Фридлунд А., Райсберг Д. Основы психологии. СПб., 2001. - 1247 с.
5. Дикая Л.Г. Социально-психологические и личностные аспекты саморегуляции функционального состояния человека// Актуальные проблемы психологии труда, инженерной психологии и эргономики. Выпуск 4. / Под ред. В. А. Бодрова, А.Л.Журавлева. – М.: Издательство «Институт психологии РАН», 2012. С.163-181.
6. Климов Е. А. Индивидуальный стиль деятельности. Психология индивидуальных различий. Тексты / Под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романова. М.: Изд-во МГУ, 1982. С. 74-77.
7. Крюкова Т.Л., Сапоровская М.В. Стрессы семейных отношений: тенденции и эффекты совладания// Социальная и экономическая психология. Т.1 №1, 2016. С.174-195. Эл. журн. <http://soc-econom-psychology.ru/engine/documents/document204.pdf>
8. Куфтяк Е.В. Исследование устойчивости семьи при воздействии трудностей [Электронный ресурс] // Психологические исследования: электрон. науч. журн. 2010. N 6(14). URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: чч.мм.гггг).
9. Леонова А. Б., Мотовилина И. А. Профессиональный стресс в процессе организационных изменений // Психологический журнал. — 2006. — Т. 27, № 2. — С. 79–92.
10. Махнач А.В., Прихожан А.М., Толстых Н.Н. Психологическая диагностика кандидатов в замещающие родители: Практическое руководство. - М.: Изд-во "Институт психологии РАН", 2013. -219 с.

11. Моросанова В.И. Дифференциальный подход к психической саморегуляции и его применение к исследованию действий профессионала // Психологический журнал 2012-том 33 - № 3. С. 98-111
12. Моросанова В.И. Опросник «Стиль саморегуляции поведения» (ССПМ): Руководство.- М: Когито-Центр, 2004.
13. Николаева Е.И. Психология семьи: Учебник для вузов. - СПб.: Питер, 2013. – 336 с.
14. Ослон Н.В. Жизнеустройство детей-сирот: профессиональная замещающая семья. - М.: Генезис, 2006. – 368 с.
15. Толочек В.А. Профессиональные способности, потенциал и успешность субъекта: критический анализ проблемы и модели объяснения // Актуальные проблемы психологии труда, инженерной психологии и эргономики/ Под ред. В.А.Бодрова, А.Л.Журавлева. Вып. 2. - М.: Изд-во ИП РАН, 2010, с.320 –343
16. Шульга Т.И. Особенности сопровождения замещающих семей с детьми разного возраста (Портал психологических изданий PsyJournals.ru - <http://psyjournals.ru/childdeprivation/issue/69107.shtml> - (дата обращения: 22.02.2016)

## **ВЛИЯНИЕ КОГНИТИВНОГО СТИЛЯ ЭКСПЕРТА НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С СИСТЕМОЙ ДОКУМЕНТАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ УПРАВЛЕНИЯ**

*А.С. Баканов*

*Россия, г. Москва, Институт психологии РАН*

*Исследование выполнено по заданию ФАНО РФ 0159-2016-0007*

*Аннотация: изучение особенностей и закономерностей взаимодействия человека с системами управления (в т.ч. организационного управления) представляет собой одну из важнейших задач психологии труда. Выявление психологических факторов, оказывающих влияние на эффективность трудовой деятельности, является актуальной проблемой психологии труда. Настоящая работа посвящена изучению влияния когнитивного стиля эксперта на эффективность взаимодействия с системой документационного обеспечения управления. В работе приводится краткое описание проведенных экспериментов.*

*Ключевые слова: профессиональная деятельность, принятие решений, когнитивные стили, системы документационного обеспечения управления.*

Системы документационного обеспечения управления относятся к системам организационного управления. Основное предназначение систем документационного обеспечения управления - распределение заданий между подразделениями организации, для их надлежащего исполнения. Распределение заданий осуществляется согласно распределению внутренних и внешних официальных документов. Т.е. система документационного обеспечения управления представляет собой совокупность правил представления и обработки официальных документов в организации.

Особенностью систем документационного обеспечения управления, ориентированных на автоматизацию управленческой деятельности, является взаимосвязь способов представления информации необходимой для принятия управленческих решений конкретным человеком с процессами управления, отражающими специфику конкретной