

ФГАОУ ВПО «СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ФГБНУ «ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ» РАО

ЛИЧНОСТНЫЙ РЕСУРС СУБЪЕКТА ТРУДА В ИЗМЕНЯЮЩЕЙСЯ РОССИИ

*Материалы
IV Международной научно-практической
конференции
08 – 10 октября 2015 г.*

ЧАСТЬ II СИМПОЗИУМ

**«Труд и его субъект
в изменяющейся России»**

Кисловодск – Москва
2015

УДК 159.9:331.103.3

ББК 88.4

Л 54

Сборник издан при финансовой поддержке РГНФ, проект № 15-06-14039 г

Редакционная коллегия:

В. И. Моросанова, Е. А. Фомина, Т.Н. Банщикова

Л 54

Личностный ресурс субъекта труда в изменяющейся России: материалы IV Международной научно-практической конференции (08 – 10 октября 2015 г.) / Ч. II : Симпозиум «Труд и его субъект в изменяющейся России». // Под общ. ред. Банщиковой Т. Н., Моросановой В. И., Фоминой Е. А. – Кисловодск – Москва: ООО Издательский Дом «ТЭСЭРА», 2015. – 268 с.

ISBN 978-5-906061-72-6

ISBN 978-5-906061-70-6

Материалы сборника отражают результаты исследований, направленных на поиск новых подходов к пониманию личностного ресурса субъекта труда с учетом глобальных изменений, происходящих в обществе. В тезисах докладов представлены современные направления исследований труда и его субъекта, освещаются данные о тенденциях трансформации труда в контексте перехода к постиндустриальному и информационному обществу, о современных требованиях, предъявляемых к субъекту профессиональной деятельности и об основных направлениях и механизмах воспроизводства личностного ресурса субъекта труда.

Представленные материалы иллюстрируют широту и многоаспектность проблематики личностного ресурса субъекта и вносят вклад в интеграцию психологии с социальными, экономическими и техническими науками. Сборник представляет научный и практический интерес для психологов, педагогов, социологов, экономистов, руководителей организаций, менеджеров по персоналу, а также для всех тех, кого интересуют актуальные проблемы человека и общества.

УДК 159.9:331.103.3

ББК 88.4

ISBN 978-5-906061-72-6

ISBN 978-5-906061-70-6

© СКФУ, 2015

© ООО ИД «ТЭСЭРА», 2015

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Алдашева А. А., Занковский А. Н., Рунец О. В., Пакулова Е. С.</i> Компоненты компетенции специалистов сопровождения замещающих семей	6
<i>Аминов У. К.</i> Аксиологические основы профессиональной подготовки психолога	11
<i>Артюх Е. А.</i> Использование РЭПТ в профилактике синдрома выгорания специалистов помогающих профессий	14
<i>Беляев А. В.</i> Повышение эффективности управленческих функций субъектов образовательной деятельности	16
<i>Вербицкая Н. О.</i> Нейропедагогические модели формирования современных профессиональных компетенций субъектов в человеко-машинных технических системах	21
<i>Гаранина Ж. Г.</i> Проблема саморазвития будущих специалистов на этапе профессиональной подготовки	24
<i>Дегальцева В. А.</i> К вопросу о подготовке преподавателей вуза к построению индивидуальной оценочной системы.	28
<i>Долгополова Л. В.</i> Подготовка преподавателя вуза к реализации инноваций в педагогической деятельности	31
<i>Дроздова И. И.</i> Экспрессивные умения в профессиональной деятельности учителя	35
<i>Ермолаева Е. П.</i> Личностные детерминанты успешности в малом и корпоративном бизнесе.	40
<i>Ефремова Г. И., Муратов Р. В.</i> Социально–психологические особенности адаптации мигрантов к новой социокультурной среде	44
<i>Зинченко С. С., Пажжаева Т. Д.</i> Правовая безграмотность молодых специалистов как отражение пережитков прошлого	48
<i>Игропуло В. С., Игропуло И. Ф.</i> Социокультурная обусловленность трансформации педагогической деятельности в ситуации неопределенности	52
<i>Истратова О. Н., Рябухина В. В.</i> «Школа самоопределения и профориентации» как организационная форма психологического сопровождения профессионального самоопределения старшеклассника.	58
<i>Карнаух Л. А.</i> Гуманизация дидактических основ образовательного процесса вуза как основа формирования профессионализма выпускников.	62
<i>Князева Т. Б., Стекольников М. О.</i> Новые механизмы формирования государственного (муниципального) задания государственными областными и муниципальными образовательными организациями в контексте ФГОС (проект)	66
<i>Кобзарева И. И., Прилепских О. С.</i> Психологическое сопровождение предпрофессионального развития личности	71
<i>Кобзева Н. В.</i> Влияние внутриличностного конфликта на психологическое благополучие трудовых мигрантов.	75
<i>Колодняя Е. А.</i> Культуротворческие основы педагогического дискурса вуза как условие освоения студентами базовой гуманитарной культуры	80

КОМПОНЕНТЫ КОМПЕТЕНЦИИ СПЕЦИАЛИСТОВ СОПРОВОЖДЕНИЯ ЗАМЕЩАЮЩИХ СЕМЕЙ

*Алдашева Айгуль Абдулхаевна, Занковский Анатолий Николаевич,
Рунец Оксана Владимировна, Пакулова Елена Сергеевна
(ФГБУН «Институт психологии РАН»)*

Работа выполнена при поддержке гранта РГНФ, проект № 15-06-10508

Проблема обеспечения эффективности функционирования приёмной семьи, возможна лишь с системных позиций, поэтому любые частные решения, сколь многообразными они не были бы, обречены на провал. Базовыми элементами системы выступают социальное, контрольно-исполнительное, педагогическое, психологическое и информационное направления работы органов исполнительной власти, которые требуют создания либо уже обеспечены инфраструктурами и институтами.

Важнейшими задачами социального направления работы являются, соблюдение правил государственного нормативно-правового обеспечения защиты и охраны прав ребёнка, приёмных родителей, мониторинг и контроль замещающих семей. Сложность этого направления работы в том, что она ориентирована на поддержку качества жизни приёмной семьи: безопасности детей, принятых на воспитание; контроль исполнения обязательств приёмными родителями; создание условий для успешного развития взаимоотношений в структуре: «приёмный ребёнок – приёмная семья». Социальная поддержка содействует, как психологическому благополучию, так и физическому здоровью, не только приёмного ребёнка, но и замещающей семьи. Существенным элементом данного направления является развитие института наставников для поддержки выпускников детских домов и детей из замещающих семей на первых этапах профессионального становления и их адаптации в широком социуме, профессиональном самоопределении и принятии ответственности за своё будущее, что требует от государства проведения протекционистской политики.

Контрольно-исполнительные функции возложены на органы опеки и попечительства, органы полиции, судебные органы, которые обеспечивают защиту прав ребёнка, в том числе и недопущение использования приёмного ребёнка как средства наживы или рассмотрение его как дополнительного источника материального благополучия.

Педагогический блок – это базовый образовательно-воспитательный институт, функционирующий на основе стандартов, основными задачами которого является оказание содействия замещающей семье в воспитании и образовании ребёнка с целью профилактики риска несложившихся отношений в замещающей семье. В рамках данного направления должны быть разработаны программы специальной профессиональной подготовки профессиональных приёмных родителей, педагогов, чиновников, т.е. специалистов, занятых в сфере помощи и сопровождения замещающих семей.

Особого внимания заслуживает психологический элемент системы, целевыми ориентирами работы которого являются создание условий включения «мини-мира» ребенка-сироты в пространство приёмной семьи не столько в предметной, сколько в духовной сфере. Духовная сфера в пространстве замещающей семьи предполагает близость психологической дистанции всех членов семьи и близость в развитии отношений ребёнка со «своим» взрослым на основе доверительности как венца процесса адаптации. Пространственная и временная перспектива приёмной семьи непосредственно связана с этапами взросления ребёнка, которое актуализируют новые задачи, новые потребности и возможности ребёнка, что нередко влечёт появление новых рисков в семье. В то же время психологическая готовность, доверие и ответственность, как целостное образование, рассматривается Р.В. Овчаровой [4], как показатель социальной зрелости родителей. Данное психологическое новообразование может служить протектором успешности преодоления кризисов семьи, с одной стороны, а с другой – основанием для выделения критериев отбора приёмных родителей.

Выделенные признаки определяют фундамент для компетентностного подхода в обучении приёмных родителей с целью профилактики несложившихся отношения с приёмным ребёнком, выгорания, адаптации семьи к изменяющимся внутренним и внешним условиям её жизни, формирования целостности «Я-концепции» приёмного ребёнка и поддержание его связей с кровными родственниками.

Важное место в системе отводится информационному блоку, который охватывает весь комплекс мероприятий от семинаров до форумов приёмных родителей с активным привлечением СМИ,

обеспечивающих знания социума о проблемах ребенка-сироты, приёмных семей, о путях государственной поддержки. Продвижение идеи о том, что ребёнок должен жить в семье, а не в сиротском учреждении, должно наполняться конкретным содержанием, в том числе, публичном дискурсом социального партнёрства – ролью общества в решении проблем детей-сирот [1]. Для того, чтобы помочь избежать ошибок и разочарований тем, кто решился стать приёмным родителем, обсуждение проблемы должно проходить с привлечением компетентных и доброжелательных специалистов, людей, имеющих опыт в принятии детей-сирот в семью [6].

Государственная поддержка приёмных семей как элемента системы, показывает, что в настоящее время успешно развивается и нормативно-правовой блок. Жизнедеятельность приёмных семей обеспечена рядом законов, нормативными актами как федерального, так и регионального уровня. Так, в Москве принято немало важных законов, обеспечивающие права детей-сирот: «О дополнительных гарантиях детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей», «О порядке, размере выплаты денежных средств на содержание детей, находящихся под опекой и попечительством» и другие.

Все сказанное было бы тривиальным, если бы не существовало требований межсистемного и внутрисистемного взаимодействия, что трудно обеспечить при правовой и административной самостоятельности анализируемых нами блоков.

Это особенно видно при анализе комплексного подхода к решению проблемы защиты прав детей в городе Москве, представленного в Модели профилактики социального сиротства и развития семейного устройства детей, оставшихся без попечения родителей [6]. Предложенная Модель предполагает существенное сокращение числа детей-сирот, находящихся на воспитании в организациях, и недопущение вторичного социального сиротства в случае устройства ребёнка на воспитание в замещающую семью. Одним из компонентов Модели предполагается развитие форм квалифицированного замещающего воспитания детей, оставшихся без попечения родителей, детей старшего возраста, детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов. Решение данной проблемы предполагает развитие института профессиональных приёмных

и патронатных семей. Представленная Модель является внутриведомственной схемой взаимодействия, что существенно ограничивает её функциональные возможности. Для комплексного решения целей и задач Модели, в ней недостаёт системообразующего элемента – Центра методологической и методической координации, обеспечивающего эффективность внутриведомственного и межведомственного взаимодействия и подготовки специалистов, работающих в разных сферах, но объединённых единым социальным объектом. Отсутствие данного элемента закладывает определённые трудности организационного порядка, начиная с информирования общественности, привлечения потенциальных приёмных родителей, их отбора и последующего сопровождения, а самое главное – научно обоснованного подхода к организации и безопасного развития института приёмной семьи. Организационной миссией данного Центра должна стать соединение нескольких, разделённых пространственно-временными интервалами целей.

Первой целью должна стать система профилактики рисков семьи, среди которых одинокие матери, оставшиеся без моральной и материальной поддержки, приводящие к отказу от ребёнка. Вторая – обеспечение устойчивого межведомственного взаимодействия разных учреждений, в том числе здравоохранения, образования, социальной защиты и правопорядка. Следующей из предполагаемых целей может выступить разработка мероприятий по профилактике и мониторингу медицинского – психологического – педагогического сопровождения семей в трудной жизненной ситуации и случаев риска отказа от детей. Задача мониторинга семей, находящихся в сложной жизненной ситуации, – возможность своевременной интервенции по оказанию социальной, медицинской, педагогической и психологической помощи, а также содействие в социально реабилитации и профессиональной занятости членов семьи. Результаты мониторинга не только выступают индикаторами эффективности системы сопровождения семей, но и содержат важную информацию для принятия управленческих решений по совершенствованию работы, обучению, коррекции, служат условием развития законодательной и нормативно-правовой базы, а также способствуют совершенствованию критериев и процедуры отбора замещающих семей.

Мониторинг безопасности психологического пространства за-

мещающей заботы позволяет выделить некоторые области знаний, в которых специалист должен проявлять компетентность как готовность применять свои знания и умения адекватно возникшей ситуации. Соответственно все специалисты, взаимодействующие с приёмными семьями, должны быть компетентными в области помогающего поведения как просоциальной активности, направленной на помощь «Другому» [3]. По мнению Я. Рейковского, эта активность направлена на сохранение, защиту, обеспечение функционирования или содействие развитию того или иного «социального объекта» [5]. Таким образом, эффективность развития института приёмной семьи во многом определяются качеством профессиональной подготовки помогающих специалистов, руководствующихся едиными принципами, подходами и технологиями, сформированностью ПВК помогающих специалистов: способность слушать и слышать; понимать внутренний мир другого; быть гибким и владеть навыками диалога; обладать широким кругозором в гуманитарной сфере; быть наблюдательным и уметь организовывать и контролировать себя [2]. Приложением знаний и умений специалистов является управление социальными объектами и процессами. Это не только всесторонняя помощь приёмной семье, но и обеспечение взаимодействия различных организаций, работающих в сфере профилактики социального сиротства.

Библиографический список

1. Астоянц М.С. Социальное сиротство: условия, механизмы и динамика эксклюзии (социокультурная интерпретация). Автореф. ... дисс. докт. социол. наук. – Ростов-н/Д., 2007.
2. Бирюков С.Д., Воронин А.Н., Горюнова Н.Б., Дорофеев Е.Д. Психологические основы классификации специальностей гуманитарного профиля. Коллективная монография. – М., ПЕРСЭ, 2008. – 235 с.
3. Мытиль А.В., Дудченко О.Н., Иноземцева В.Е. Кому и зачем нужна профессиональная психологическая помощь?. – М.: АНО «Совет по вопросам управления и развития», 2013.
4. Овчарова Р. В. Родительство как психологический феномен: учебное пособие. – М.: Московский психолого-социальный институт, 2006. – 496 с.
5. Рейковский Я. Просоциальная деятельность и понятие собственного Я // Вестник Моск. Ун-та. Серия 14. – 1981. – № 1. – С. 14 – 22.
6. Эффективные региональные модели и лучшие практики профилактики социального сиротства, устройства в семье детей-сирот и детей,

оставшихся без попечения родителей, и их сопровождения. Сборник материалов Второй всероссийской видеоконференции 20 июня 2013 года. – М.: АНО «Совет по вопросам управления и развития» – ООО «Вариант», 2013. – 116 с.

АКСИОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ ПСИХОЛОГА

Аминов Уллубий Камильевич

(Управление по работе с личным составом МВД по Республике Дагестан)

Аксиологический подход позволяет создать теоретическую основу решения проблемы в логике трехзвенной структуры: потребность – ценность – интересы.

Анализ сущности аксиологического подхода предполагает обращение к центральной категории, на которой основана вся аксиологическая проблематика – к понятию «ценность». Характеризуя данную категорию, необходимо ответить на вопросы: какое значение имеют ценности в жизнедеятельности личности и каковы сущностные характеристики данного явления?

Ценность – термин, используемый для указания на человеческое, социальное и культурное значение определенных объектов и явлений, отсылающий к миру должного, целевого, смысловому основанию, абсолюту. Ценности задают одну из возможных предельных рамок социокультурной активности человека (любого другого социального субъекта).

Анализ научных работ Л.М. Архангельского, С.Л. Рубинштейна, Н.Ф. Добрынина, А.Н. Леонтьева и др. [1 – 4] позволяет сделать следующие первоначальные выводы по проблеме ценности.

1. Понятие ценность отражает не просто природные свойства предметов и явлений, но те свойства, которые имеют определенную значимость для человека и социума.

2. Феномен «ценность» имеет потребностную основу. Определенные потребности человека являются условием его активности во внешней среде по поиску и интериоризации объективных ценностей, в ходе которой происходит развитие личности. По сути логическая система: потребность – ценность – развитие формирует многочисленные отношения личности и среды.

3. Существует достаточно сложная классификация ценностей: