

See discussions, stats, and author profiles for this publication at: <https://www.researchgate.net/publication/332408151>

АлмаевСордияРед.docx

Chapter · April 2019

CITATIONS

0

READS

7

1 author:



Nickolay Almayev

Institute of Psychology RAN

27 PUBLICATIONS 7 CITATIONS

SEE PROFILE

Some of the authors of this publication are also working on these related projects:



Study of human motives via content analyses of narratives [View project](#)



Psychology and psychophysiology of acoustic stimuli estimation [View project](#)

Воздействие среды Интернет на личностные и когнитивные особенности пользователей

Алмаев Н.А., Сордия Г.М.¹

Введение

Повсеместное всемирное распространение сети Интернет является одним из наиболее значимых явлений современности. Все большее количество людей проводит в Интернете все больше времени, что не может не оказывать многообразного влияния на их психические процессы, свойства личности, когнитивные особенности. Влияние Интернет-среды и ее особенностей на психику человека все чаще делается предметом исследований (см.: Войскунский, 2002; Бабаева, Войскунский, Смирнова, 2000; Кожевникова, 2006; Воронин, Горюнова, 2010; Жичкина, 2001; и др.).

Интернет становится все более значимым средством формирования общественного мнения, отвоевывает все большую аудиторию у традиционных СМИ и, по существу, создает новую информационную среду. Традиционные СМИ не исчезают и не находятся в состоянии конфронтации с ним: они давно уже там обосновались. Однако при этом существенно изменяется форма взаимодействия этих СМИ с потребителями информации. Основной чертой данного изменения является диалогичность. Конечно, и ранее существовал жанр письма в редакцию, однако с появлением интернет-версий изданий едва ли не каждая публикация сопровождается возможностью ее обсуждения. Обсуждение варьируется от выражения оценок материала, согласия или несогласия с позицией автора, до собственных трактовок и предоставления ссылок на близкие по теме материалы со стороны пользователей. При этом можно зафиксировать как различия в редакционной политике изданий относительно строгости модерации и регистрации участников, так и колебания в данной политике. Строгость модерации возрастает, например, во время вооруженных конфликтов или ответственных мероприятий, но затем уменьшается. Как увеличение строгости модерации, так и последующее ее ослабление показывают значимость

¹ Соискатель Института психологии ГАУГН.

пользовательского ресурса для осуществления редакционной политики. Увеличение строгости свидетельствует о том, что редакция воспринимает пользователей как способных влиять на трактовку событий, а уменьшение — о том, что для ресурса важна высокая посещаемость, которая напрямую обусловлена возможностью и степенью свободы комментирования размещаемых материалов.

Всем вышеизложенным объясняется важность и актуальность изучения пользователей Интернета, в частности, тех изменений, которые происходят в личности человека по мере все большего погружения в виртуальную среду. Следует отметить, что появившееся на рубеже веков понятие «интернет-зависимость» (Холмс, 1998), изучению которого был посвящен ряд работ (Войскунский, 2001, Асмолов, Цветкова, Цветков, 2004; и др.), в настоящее время, похоже, выходит из употребления, поскольку иначе диагноз интернет-зависимости в тяжелой форме придется ставить большинству активного населения планеты. Одновременно множатся и формы активности в Сети: это, например, может быть бизнес, зарабатывание денег, общение в социальных сетях, игры, серфинг, поиск необходимой информации, хакинг. Ввиду сказанного представляется целесообразным говорить о разной степени погруженности человека в Интернет.

С целью изучения сложных взаимовлияний интернет-среды, личности и когнитивных особенностей субъекта под руководством Н.А. Алмаева в рамках подготовки кандидатской диссертации Г.М. Сордия было проведено эмпирическое исследование (Сордия, 2011а,б; Сордия, 2012).

Испытуемые и методы исследования

В исследовании приняли участие 223 испытуемых. Из них 91 — мужчины (средний возраст 31 год) и 132 — женщины (средний возраст 27 лет) в возрасте от 18 до 60 лет. Группа испытуемых состояла из представителей различных профессий, с различным уровнем образования (не ниже полного среднего). Для комплексного изучения личности использовался опросник структуры характера и темперамента Р. Клонинджера (ТСІ-240), адаптированный Н.А. Алмаевым и Л.Д. Островской (Алмаев, Островская, 2005). В ходе адаптации методика претерпела существенные коррективы,

некоторые из шкал не воспроизвелись, факторная структура хотя в целом и воспроизвелась, но получила определенные изменения. Также необходимо отметить, что одной из целей адаптации было сокращение размера опросника. В результате была получена устойчиво работающая на русских выборках версия, которая, однако, довольно существенно отличается как от оригинальной, так и от сокращенной версии, разработанной коллективом под руководством Клониинджера (Cloninger, 2003). Используемая в данной работе версия будет обозначаться как ТТХ-140 (о ее психометрических свойствах см.: Алмаев, Островская, 2005; об опыте применения см.: Островская, Алмаев, Алмаев, 2012, Алексеев, Алмаев и др., 2011). Для изучения характера активности интернет-пользователей, и прежде всего — меры их погруженности в виртуальную среду, Г.М. Сордия была разработана оригинальная анкета. В нее входят вопросы, касающиеся значимости Интернета для пользователя, времени, которое пользователь проводит во всемирной Сети, чувств и эмоций, связанных с работой и времяпрепровождением в Интернете. Специально в тексте вопросов анкеты тематизировались серфинг и поиск в Интернете необходимой информации. Для оценки когнитивных особенностей (полезависимость/полenezависимость) применялся тест на скрытые фигуры Готтшальдта.

Результаты и их обсуждение

Личностные особенности

Данные, полученные в корреляционном исследовании, позволяют сопоставить результаты анкеты пользователя и опросника ТТХ-140, оценить структуру личностных характеристик пользователя в связи с характером его активности в Интернете. Результаты корреляционного анализа структуры личностных черт и характера пользования Интернетом были ранее представлены в печати (Сордия, Алмаев, 2011).

Таблица 1

**Корреляции анкеты пользователя Интернета с результатами по шкалам опросника
ТТХ-140² (**

?	(ИО1) Тревога о будущем	(ИО2) Страх неопреде ленности	(ИО3) Застенчи вость с чужими	(ИО4) Соматопси хическая хрупкость	ИО общ.	ЗП общ.	К общ.
Состояние при работе в Интернете (напряженность)	0,14	0,14					
Зависимость от Интернета (общая)			-0,15				
Зависимость от Интернета лично у пользователя				0,19			
Отговорки для продолжения пребывания в Интернете		0,18		0,16	0,16		
Восприятие времени пребывания в Интернет как сокращенного		0,17		0,17	0,17		
Изменение уровня тревожности		0,14					
Страх при работе в Интернете						-0,16	
Жизнь без Интернета скучна и неинтересна ее							-0,15
Навыки владения Интернетом							-0,14

Как видно из таблицы 1, возрастание значений по шкалам избегания опасности (ИО), регистрирующим различные виды тревоги, в целом положительно связано с погружением в Интернет, в то время как – по шкалам зависимости от поощрения и кооперативности — негативно.

Стоит обратить внимание на то, что среди всех положительных корреляций имеется и одна отрицательная, а именно — между общей мерой погруженности в

²² здесь и далее в статье приведены только корреляции Спирмена, уровня значимости $p < 0,05$.

Интернет (суммой всех пунктов шкалы) и застенчивостью с чужими (ИОЗ). Логично трактовать ее как показатель компенсаторной роли виртуальной активности субъекта, связанной с его проблемами в общении.

Вместе с тем, необходимо отметить, что хотя полученные корреляции и значимы (из-за относительно больших размеров выборки), но они весьма слабы, что, вероятно, объясняется разнородностью выборки, состоящей примерно поровну из мужчин и женщин. Ранее в интернет-активности пользователей был обнаружен значительный половой диморфизм: мужчины, соответствующие критериям включения в выборку (использование Интернета более 1 часа в день), характеризовались большей тревожностью по сравнению с нормой, тогда как женщины — большей демонстративностью.

В настоящее время общий объем выборки доведен до 334 человека в составе 154 женщин и 180 мужчин. Таким образом, обе группы приближаются к репрезентативным объемам и могут быть обработаны по отдельности, что и планируется сделать в ближайшем будущем.

Таблица 2

Корреляции субшкал социальной конформности и самопринятия и вопросов, относящихся к степени погруженности в интернет-среду

	(К1) Социальная конформность	(С4) Самопринятие (реалистичное отношение к себе)
Время использования Интернета в день	-0,15	
Зависимость от Интернета лично у пользователя	-0,19	
Жизнь без Интернета была бы скучной	-0,18	
Состояние раздражительности	-0,17	
Восприятие времени пребывания в Интернете как	-0,20	

сокращенного		
Навыки владения Интернетом	-0,18	
Замена реальности виртуальностью		-0,14

Как видно из таблицы 2, время пользования Интернетом, вопросы, относящиеся к различным проявлениям сильной погруженности в интернет-среду, отрицательно связаны с субшкалой социальной конформности (K1). Для более углубленного понимания обнаруженного феномена целесообразен текстологический анализ данной шкалы. В ТТХ-140 в нее с отрицательными и положительными значениями (- и +) входят следующие пункты (см. таблицу 3; полностью шкалу K1 «Социальная конформность» см. в Приложении).

Таблица 3

Пункты шкалы социальной конформности ТТХ-140

K1-	12. В общем, я не люблю людей, которые думают иначе, чем я.
K1-	32. Люди, не разделяющие моих взглядов, вполне могут вывести меня из себя.
K1+	106. Обычно я уважаю чужое мнение.

Таким образом, для лиц, у которых более выражено погружение в интернет-среду, характерно усиление нетерпимости к чужому мнению, ослабление способности воспринять другого человека как равного себе.

Также была обнаружена слабая, хотя и достоверная, связь между шкалой «Самопринятие (реалистичное отношение к себе)» и пунктом «Замена реальности виртуальностью».

Таблица 4

Пункты шкалы самопринятия (реалистичного отношения к себе) ТТХ-140

C4-	22. Мне часто хочется быть умнее всех остальных.
C4-	40. Мне часто хочется быть сильнее всех остальных.
C4-	48. Я часто мечтаю остаться вечно молодым.

Все пункты этой шкалы, кроме одного, отрицательные. По существу, шкала «Самопринятие» регистрирует нарциссизм, только с обратным знаком (полностью см. пункты шкалы «Самопринятие» в Приложении).

Представляется, что столь малое значение корреляции вовсе не обязательно свидетельствует о малой роли нарциссизма в процессах, происходящих с человеком, у которого прогрессирует **погружении** в Интернет. Действительно, шкалы регистрируют результаты самоотчета, да еще и проходящего через специфический фильтр социальной желательности. Для того чтобы исследователи могли наблюдать данную корреляцию, испытуемый должен осознать происходящие с ним процессы и решиться сообщить о них, соглашаясь с соответствующими утверждениями

Вместе с тем, нетрудно увидеть сущностную связь между нетерпимостью к чужому мнению (см. шкалу К1) и гипертрофированным нарциссическим желанием превосходства (см. шкалу С4). Легко предположить, что за ними стоит некий общий процесс, усиливающийся в результате пребывания в Сети. Этот процесс можно метафорически обозначить как «эрозию верхних слоев личности», прежде всего, корректности, связанной с персонализированным общением, и обнажение базальных идентификаций субъекта — национальных, этнических, классовых, расовых и т.п. Возможно, следует напомнить, что вопросы шкалы, разработанной Г.М. Сордия, специально тематизируют серфинг (переход по ссылкам от одного заинтересовавшего сайта к другому, без какой-либо определенной цели) в Интернете, но не какие-то более персонализированные виды активности,— например, общение в социальных сетях. Вполне вероятно, что если специально обращать внимание респондентов на другие сегменты интернет-активности, предполагающие более персонализированное общение, результаты будут иными.

Когнитивный аспект

Не менее интересны связи между особенностями когнитивной активности и мерой погруженности в интернет-среду. Тест включенных фигур Готшильда является одной из наиболее популярных методик для определения когнитивного стиля полезависимости/полenezависимости. Он был выбран, поскольку изначально при

планировании работы предполагалось изучить психологические особенности, влияющие на эффективность поиска в Интернете той или иной информации.

Таблица 6

Корреляции результатов анкеты пользователя Интернета с результатами теста Готтшальдта «Включенные фигуры» (вся выборка)

?	Количество правильных ответов	Время выполнения	Индекс полезависимости/полenezависимости
Стаж использования Интернета (мес.)		-0,17	0,14
Время пользования Интернетом в день	-0,17		
Зависимость от Интернета лично у пользователя	-0,19		
Отговорки для продолжения пребывания в Интернете	-0,14		
Увеличение времени пребывания в Интернете	-0,15		
Изменения в себе в связи с использованием Интернетом	-0,23	-0,13	
Страх при работе в Интернете			0,14

Данные однозначно свидетельствуют о связи между бóльшим погружением в Интернет и увеличением полезависимости, сопровождающимся уменьшением числа правильных ответов, т.е. снижением интеллектуальных функций. Таким образом, в сочетании с результатами личностного теста получается, что большему погружению в Интернет сопутствуют не только нетерпимость к чужому мнению, но и снижение дифференцировки деталей, возрастание клишированности и, если так можно выразиться, «стадности» мышления. Если же спроецировать эти личностные и когнитивные тенденции на сами взгляды, транслируемые в режиме «от человека к

человеку», то получается, что по мере погружения в Интернет можно ожидать их радикализации. Общую направленность тенденции можно сформулировать примерно как: «Кто не с нами, тот против нас» (нетерпимость к чужому мнению), и при этом — «За все хорошее, против всего плохого» (полезависимость). Возрастание полезависимости означает также и большую подверженность манипулированию, но при условии формирования определенного массового тренда, собственно «поля».

Если же говорить о характере влияния интернет-среды на индивидуума, то, учитывая свободный характер выбора активности, следует исходить из взаимовлияния и взаимоусиления индивидуальных особенностей и среды. Люди, изначально отличающиеся большей тревожностью, более склонны к погружению в Интернет. Данная среда отчасти компенсирует робость в общении (см. таблицу 1). По мере погружения в Интернет взгляды их радикализуются и тяготеют к идентификации с крупными общественными объектами, такими как страны, этносы, классы, расы, одновременно характеризуясь снижением способности к дифференцировке деталей, нюансировке отношений. Если попытаться экстраполировать характер задачи теста Готтшальдта — найти «спрятанную фигуру» — на изменение активности и мотивации пользователя, то можно предположить, что снижаются способность и/или стремление решать свои личные, индивидуальные задачи в пользу обсуждения общественных проблем.

Определенным подтверждением такой интерпретации полученных связей служит факт существования крупных политических и общественных сообществ и форумов (существующих как при крупных СМИ, так и самостоятельно), в которых люди под никами, т.е. анонимно, достаточно долго и регулярно, в весьма агрессивных тоне и манере, обсуждают различные политические и общественные вопросы. Даже если предположить, что некоторые из них получают за это какую-то плату, едва ли данная активность может быть объяснена только ею, без присутствия какой-то дополнительной особой мотивации. Конечно, неизвестно, какие результаты получили бы эти дискуссионты по указанным выше тестам, равно как и неизвестно, имеется ли подобная активность у тестированных нами лиц, но наблюдаемые по результатам

тестирования тенденции, по мнению авторов, хорошо дополняются фактом наличия таких массовых феноменов.

Вместе с тем, следует подчеркнуть, что настоящие результаты получены на более или менее репрезентативной, но пока еще очень разнородной выборке, состоящей как из женщин, так и из мужчин. Использованные нами спирменовские корреляции нивелируют отношения между изучаемыми переменными, сводят их к линейности и вырывают из контекста связей с другими переменными (см.: Алмаев, 2013). Скорее всего, при более детальном анализе с использованием методов data-mining внутри общей выборки выделятся группы, для которых описанные выше тенденции несвойственны вообще, равно как и группы, для которых эти тенденции свойственны в гораздо более выраженной форме.

В дальнейшем планируется изучение связи личностных и когнитивных особенностей индивидуумов с характером их интернет-активности на двух приближающихся к репрезентативным выборках — мужской и женской — с помощью корреляционных методов, а также стратегий data-mining, таких как поиск правил «если, то» и построение деревьев классификации.

Выводы

Интернет-среда воздействует на людей неодинаково. Повышенная личностная тревожность и нарциссизм способствуют погружению в Интернет, тогда как способность рассматривать другого человека как равного себе — препятствует. Люди, характеризующиеся большей полезависимостью и худшими показателями решения интеллектуальных задач, демонстрируют большую степень погруженности в Интернет.

Литература

Алексеев К.И., Алмаев Н.А., Воронин А.Н., Горюнова Н.Б., Зачесова И.А., Кубрак Т.А., Латынов В.В., Павлова Н.Д. Дискурс в современном мире. Психологические исследования / под ред. Н.Д. Павловой и И.А. Зачесовой. – М.: Издательство «Институт психологии РАН», 2011. – стр. 174–177.

Алмаев Н.А. Применение контент-анализа в исследованиях личности. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», с. 79–93, 2012.

Алмаев Н.А. Поиск правил «если, то» в нахождении психологических закономерностей // Психологические исследования проблем современного российского общества / Отв. ред. А.Л. Журавлев, Е.А. Сергиенко. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2013. С. 400–418.

Алмаев Н.А., Островская Л.Д. Адаптация опросника темперамента и характера Р. Клонинджера на русскоязычной выборке // Психологический журнал. 2005. Т. 26. № 6. С. 77–86.

Арестова О.Н., Бабанин Л.Н., Войскунский А.Е. Мотивация пользователей интернета // Вторая Российская конференция по экологической психологии (12–14 апреля 2000 г.). Секция «Психологические аспекты деятельности человека в интернет-среде». С. 12–38.

Асмолов А.Г., Цветкова Н.А., Цветков А.В. Психологическая модель интернет-зависимости личности // Мир психологии. 2004. № 1. С. 45–54.

Бабаева Ю.Д., Войскунский А.Е., Смирнова О.В. Интернет: воздействие на личность // Гуманитарные исследования в Интернете / Под ред. А.Е. Войскунского. М.: Можайск-Терра, 2000. С. 32–61.

Войскунский А.Е. Зависимость от Интернета: актуальная проблема // Конференция «Социальные и психологические последствия применения информационных технологий» (01.02.2001-01.05.2001 г.) Секция 6 «Интернет-зависимость: домыслы и правда». С. 12–17.

Войскунский А.Е. Исследования Интернета в психологии // Интернет и российское общество / Под ред. И. Семенова. М.: Гендальф, 2002. С. 156–163.

Воронин А.Н., Горюнова Н.Б. Интеллектуальная деятельность в современных сообществах глобализации // Уровень жизни населения регионов России / Качество жизни: Междисциплинарный аспект. 2010. № 1.

Дискурс в современном мире: Психологические исследования / Отв. ред. Н.Д. Павлова, И.А. Зачесова. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2011.

Жичкина А.Е. Взаимосвязь идентичности и поведения в Интернете пользователей юношеского возраста: Автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2001. С. 45–56.

Кожевникова Е.С. Читатель и Интернет // Вопросы психологии. 2006. № 1. С. 33–38.

Островская Л.Д., Алмаев Н.А. «Опросник структуры характера и темперамента» Р. Клонинжера: Апробация и эмпирическая валидизация сокращенной версии (ТСІ-140) // Вестник московского университета. Сер. 14. Психология. 2005. № 3. С. 76–85.

Сордия Г.М. Анализ использования сети Интернет с позиции теории деятельности А.Н. Леонтьева // Первая международная научно-практическая конференция молодых ученых (30 января 2011 г.): Сборник научных трудов / Под. ред. Г.Ф. Гребенщикова. С. 199–202.

Сордия Г.М. Взаимосвязь личностных характеристик пользователя с его активностью в Интернете (на примере мужской группы) // Актуальные проблемы психологии и педагогики: Материалы Всероссийской научной конференции с международным участием (19 мая 2011 г.) / Под ред. В.Г. Печерского, Н.В. Зайцевой. Саратов: Изд-во СГСЭУ, 2011б. С. 101–104.

Сордия Г.М. Когнитивные особенности пользователя и интернет-активность // Экономические и гуманитарные исследования регионов. 2012. № 4. С. 78–82.

Сордия Г.М., Алмаев Н.А. Взаимосвязь личностных характеристик пользователя с его активностью в Интернете // Познание в деятельности и общении: От теории и практики к эксперименту / Под ред. В.А. Барабанщикова, В.Н. Носуленко, Е.С. Самойленко. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2011. С. 388–393.

Холмс Л. «Норма» и «патология» в использовании Интернета. URL: http://ru-cyberpsy.blogspot.com/2011/01/blog-post_25.html (дата обращения: 2.05.2014).

Cloninger C.R. Completing the psychobiological architecture of human personality development: Temperament, character, and coherence // Understanding human development: Dialogues with lifespan psychology / Eds U. Staudinger, U. Lindenberger. Boston: Kluwer, 2003. P. 159–181.

Приложение

Шкалы и нормы опросника ГТХ-140

Нормы приведены в целом по выборке здоровых (не находящихся в стационаре по соматическим либо психическим заболеваниям и не имеющих инвалидность) людей, N=1431. Женщин 830, мужчин 601 человек. Выборка смещена в сторону лиц молодого возраста. Среднее значение 26,7 лет. Стандартное отклонение 7,48. Нормы здоровых с большей дифференцировкой по возрастным диапазонам (а также с разбиением по полу) имеются и планируются к публикации впоследствии, равно как и данные по лицам, госпитализированным с различными заболеваниями, а также инвалидам.

Любознательность. Поиск нового 1.

ПН1–	21. В своей деятельности я обычно предпочитаю старые и проверенные, а не новые экспериментальные способы.
ПН1–	34. Слушать других у меня получается лучше, чем говорить самому.
ПН1–	47. Сидеть дома мне, пожалуй, нравится больше, чем путешествовать в поисках нового
ПН1–	71. Только очень хорошо обоснованные доводы могут убедить меня изменить свои привычки и манеру поведения.
ПН1–	89. Я не склонен менять привычный образ действий, даже если все вокруг уверяют меня в существовании новых, более совершенных способов.
ПН1–	128. Пожалуй, я позже, чем другие люди, зажигаюсь новыми идеями и направлениями.
ПН1+	1. Если я хочу развлечься или встряхнуться, я часто придумываю себе новые занятия, которые большинство людей сочли бы пустой тратой времени.
ПН1+	19. Большую часть времени я предпочел бы заниматься чем-то связанным с риском, а не пребывать в бездействии и покое несколько часов подряд.
ПН1+	116. Мне нравится искать новые способы действия в той или иной области.
ПН1+	138. Когда в моей жизни не происходит ничего нового, я сам отправляюсь на поиски приключений.

M= 5,01

S=1,98

Импульсивность. Поиск нового 2.

ПН2–	41. Я предпочитаю основательно подумать перед тем, как принять решение.
ПН2–	51. Обычно, прежде чем принять решение, я тщательно обдумываю все детали.
ПН2–	67. Я крайне не люблю принимать решение, основываясь только на первом впечатлении.
ПН2–	93. Во всем, что я делаю, я много внимания уделяю мелочам и деталям.

ПН2– 124. Прежде чем принять решение, я тщательно обдумываю все детали дела, даже если ответ требуется дать незамедлительно.

ПН2– 137. Прежде чем подписать какой-либо документ, я, скорее всего, прочту его от начала и до конца.

ПН2+ 11. Я часто действую под влиянием эмоций, не задумываясь о последствиях.

ПН2+ 24. Мне трудно длительное время сохранять интерес к чему-то одному, поскольку мое внимание легко и часто переключается на что-то новое.

ПН2+ 84. Нередко я действую по наитию, не обдумывая всех мелочей и деталей.

M=3,53

S=2,27

Расточительность. Поиск нового (ПН3)

ПН3– 44. Даже когда у меня достаточно денег, я не очень люблю тратить их на себя.

ПН3– 86. Пожалуй, я умею экономить деньги лучше, чем большинство людей.

ПН3– 117. Я предпочитаю копить деньги, а не тратить их на развлечения или приключения.

ПН3– 131. Некоторые люди считают, что я слишком скуп.

ПН3+ 28. Часто я так необдуманно трачу деньги, что мне приходится влезать в долги.

ПН3+ 68. Я предпочитаю скорее тратить деньги, чем копить их.

ПН3+ 99. Из-за того, что я трачу деньги необдуманно и импульсивно, мне трудно накопить их, даже с конкретной целью (например, на отпуск).

ПН3+ 108. Я очень люблю покупать себе разные новые вещи.

M=4,57

S=2,04

Поиск нового **общие показатели** (ПН1+ПН2+ПН3)

M=13,11

S=4,17

Антиципирующая тревога. Избегание опасности (ИО1)

ИО1– 2. Даже в ситуациях, которые вызывают беспокойство у окружающих, я обычно сохраняю уверенность в том, что все будет хорошо.

ИО1– 43. Несмотря на временные трудности, которые мне приходится преодолевать, я всегда уверен, что все будет хорошо.

ИО1– 69. Даже если в какой-то ситуации я выглядел смешно или униженно, я не склонен долго переживать по этому поводу.

ИО1– 115. Удача сопутствует мне практически во всех начинаниях.

ИО1+ 50. Я чаще других беспокоюсь о том, что может произойти что-то плохое.

ИО1+ 94. Я часто прекращаю свою деятельность, потому что начинаю волноваться, хотя окружающие и уверяют, что все получится.

M=2,07

S=1,58

Страх неопределенности. Избегание опасности (ИО2)

ИО2– 75. Даже когда большинство окружающих пребывает в состоянии паники, я обычно сохраняю спокойствие.

ИО2– 98. Я скорее предпочту заниматься чем-либо связанным с риском, чем пребывать в бездействии и покое.

ИО2+ 10. В незнакомых ситуациях я чувствую напряжение и беспокойство.

ИО2+ 14. Мне часто приходится прерывать свои дела из-за возникающего у меня чувства беспокойства по поводу возможных осложнений или неудач.

ИО2+ 83. Я часто чувствую напряжение и беспокойство в незнакомых ситуациях, даже когда другие люди спокойны.

M=2,04

S=1,41

Застенчивость с чужими. Избегание опасности (ИО3)

ИО3– 87. Я чувствую себя весьма уверенно в большинстве социальных ситуаций.

ИО3– 46. Мне совсем не трудно обсуждать свои проблемы с малознакомыми людьми.

ИО3– 62. В разговоре мне легко удастся формулировать свои мысли.

ИО3– 100. Присутствие незнакомых людей меня не смущает.

ИО3– 127. Скорее всего, я останусь спокойным и дружелюбным при встрече с группой незнакомых мне людей, даже если буду заранее предупрежден о возможной враждебности с их стороны.

ИО3– 20. Обычно я избегаю общения с незнакомыми людьми, потому что мало доверяю тем, кого не знаю.

ИО3+ 35. Находясь в незнакомом обществе, я стесняюсь больше, чем остальные.

M=3,06

S=1,76

Соматопсихическая хрупкость. Избегание опасности (ИО4)

ИО4– 92. Я, пожалуй, более энергичен и меньше устаю, чем другие люди.

ИО4– 113. Я быстро восстанавливаюсь после болезни или пережитого потрясения.

ИО4– 123. Обычно я нахожусь в хорошем тоне в течение всего дня и не нуждаюсь в том, чтобы насильно принуждать себя к действию.

ИО4+ 16. Я менее энергичен и быстрее устаю, чем другие люди.

ИО4+ 29. По сравнению с другими, мне требуется больше времени, чтобы прийти в себя после болезни или пережитого стресса.

ИО4+ 42. Нередко мне требуется дополнительный сон и отдых, поскольку я очень быстро устаю.

ИО4+ 70. Мне очень трудно изменить привычный распорядок жизни, потому что я начинаю нервничать, беспокоиться и уставать.

M=2,70

S=1,97

Избегание опасности **общие показатели**. ИО1+ИО2+ИО3+ИО4

M=9,86

S=4,95

Сентиментальность. Зависимость от поощрения (ЗП1)

ЗП1– 76. Я полагаю, что сентиментальные песни и кинофильмы только наводят тоску.

ЗП1+ 3. Хорошая проза и стихи пробуждают во мне глубокие чувства.

ЗП1+ 36. Я, наверное, более сентиментален, чем большинство людей.

ЗП1+ 52. Мне кажется, что важнее относиться к людям с сочувствием и пониманием, чем быть практичным и жестким.

ЗП1+ 63. На меня производят большое впечатление жалостливые просьбы (например, просьба помочь ребенку-калеке).

ЗП1+ 101. Я часто уступаю и иду навстречу желаниям моих друзей.

ЗП1+ 112. Я чаще, чем большинство людей, склонен поплакать над грустным фильмом.

M=4,22

S=1,64

Привязчивость. Зависимость от поощрения (ЗП2)

ЗП2– 30. Я не имел бы ничего против, если бы мне пришлось почти все время быть одному.

ЗП2– 45. Свои проблемы я в основном предпочитаю держать при себе.

ЗП2– 88. Моим близким нелегко бывает меня понять, поскольку я не склонен поверять им свои сокровенные мысли.

ЗП2– 122. Даже с близкими я предпочитаю особенно не раскрываться.

ЗП2+ 74. Мне хотелось бы, чтобы большую часть времени рядом были близкие, понимающие меня люди.

ЗП2+ 15. Я скорее предпочту поделиться своими переживаниями с близкими, чем держать их в себе.

M=3,75

S=1,67

Зависимость от поощрения **общие** показываетли. ЗП1+ЗП2

M=7,97

S=2,54

Социальная конформность. Кооперативность (K1)

K1– 12. В общем, я не люблю людей, которые думают иначе, чем я.

K1– 32. Люди, не разделяющие моих взглядов, вполне могут вывести меня из себя.

K1– 78. Мне бывает трудно выносить людей, которые в чем-либо сильно отличаются от меня.

K1+ 5. Обычно я легко принимаю людей такими, как они есть, даже если они в чем-то сильно отличаются от меня.

K1+ 57. Я многому учусь у других.

K1+ 106. Обычно я уважаю чужое мнение.

M=5,30

S=1,63

Сострадание. Кооперативность (K4)

K4– 61. Мне было бы приятно отомстить человеку, который плохо обошелся со мной.

K4– 7. Я удовлетворен, если мне удалось отомстить людям, которые мне навредили.

K4– 23. Страдания моих врагов доставляют мне удовольствие.

K4– 37. Когда мне в той или иной форме причиняют зло, я обычно стараюсь отомстить обидчику.

K4– 91. Мне нравится воображать себе страдания моих врагов.

K4+ 80. Я скорее прощу того, кто причинил мне вред, чем стану мстить ему.

K4+ 104. Обычно я быстро прощаю человека, причинившего мне зло.

M=4,74

S=2,15

Кооперативность общая. K1+K4

M=10,05

S=3,18

Ответственность. Самостоятельность (C1)

C1– 55. Я слишком часто вынужден подчиняться.

C1– 4. Я довольно часто ощущаю себя жертвой обстоятельств.

C1– 18. Я редко чувствую себя свободным выбирать то, чем действительно хотел бы заниматься.

C1– 38. Пожалуй, мой взгляд на вещи в значительной степени определяется внешним влиянием.

C1– 77. Зачастую обстоятельства вынуждают меня действовать против моей воли.

C1– 105. Мои действия в значительной степени обусловлены внешними, не зависящими от меня, обстоятельствами.

C1– 120. Многие из моих проблем возникли по вине обстоятельств или действий других людей.

C1+ 96. Как правило, я свободен в выборе своих занятий.

M=4,80

S=2,01

Целенаправленность. Самостоятельность (C2)

C2– 82. Я не очень-то хорошо представляю себе цель своей жизни.

C2– 9. У меня часто возникает ощущение, что моя жизнь не имеет цели и смысла.

C2– 65. Порой у меня не хватает времени на поиск долгосрочных, стратегических решений своих проблем.

C2+ 39. Каждый день я стараюсь сделать еще один шаг к достижению своих целей.

C2+ 110. Мое поведение в значительной степени определяется теми целями, которые я сам перед собой поставил.

C2+ 133. Я знаю, что именно собираюсь сделать в этой жизни.

M=3,74

S=1,62

Самопринятие. Реалистичное отношение к себе. Самостоятельность (C4)

C4– 22. Мне часто хочется быть умнее всех остальных.

C4– 40. Мне часто хочется быть сильнее всех остальных.

C4– 48. Я часто мечтаю остаться вечно молодым.

C4– 54. Я часто мечтаю обладать сверхчеловеческими способностями.

C4– 66. Мне часто хочется остановить ход времени.

C4– 95. Иногда я хочу быть сильнее всех на свете.

C4– 111. Я хотел бы жить вечно.

C4– 134. Я хотел бы быть красивее всех остальных.

C4+ 130. Я не стремлюсь привлекать к себе внимания больше, чем окружающие.

M=4,70

S=2,42

Гармоничная «вторая натура» (хорошие привычки). Самостоятельность (C5)

C5– 27. У меня есть много дурных привычек, от которых я хотел бы избавиться.

C5– 64. У меня так много недостатков, что я не очень-то нравлюсь сам себе.

C5– 72. Мне не очень-то удастся работа над собой, и я нуждаюсь в серьезной помощи.

C5– 102. Многие мои привычки затрудняют достижение важных для меня целей.

C5– 114. Мне необходимо еще долго работать над собой, прежде чем я смогу полагаться на себя перед лицом искушения или соблазна.

C5– 132. Мне не хватает силы воли, чтобы бороться с искушениями, даже если я знаю, что в дальнейшем это грозит неприятностями.

C5+ 13. В большинстве ситуаций мои реакции основаны на тех полезных навыках, которые я в себе развил.

C5+ 25. Длительная тренировка выработала во мне полезные навыки и правила поведения, которые обычно оказываются сильнее большинства искушений и необдуманных побуждений.

C5+ 58. Благодаря работе над собой я смог добиться успеха в делах.

C5+ 119. Благодаря выработанным мной полезным привычкам мне легче действовать так, как я считаю нужным.

C5+ 125. Мои действия почти всегда соответствуют моим принципам и стратегическим целям.

M=6,82

S=2,62

Самостоятельность **общие показатели** (C1+C2+C4+C5)

M=20,06

S=5,82

Самозабвенность. Самотрансцендентность (СТ1)

СТ1+ 8. Сконцентрировавшись на чем-либо, я нередко теряю ощущение времени.

17. Меня часто называют рассеянным, потому что я настолько увлекаюсь тем, чем занимаюсь, что

СТ1+ перестаю замечать происходящее вокруг.

СТ1+ 31. Часто во время отдыха меня посещают неожиданные озарения.

СТ1+ 49. Бывало, что я ощущал себя частью чего-то, не имеющего границ в пространстве и времени.

81. Я часто настолько увлекаюсь тем, что делаю в данный момент, что теряю ощущение времени и

СТ1+ забываю, где я нахожусь.

СТ1+ 97. Я могу настолько увлечься делом, что на время забываю, где я нахожусь.

107. У меня бывали моменты просветления, когда я с кристальной ясностью осознавал свое

СТ1+ предназначение в этой жизни и был в восторге от этого.

СТ1+ 118. Я переживал моменты огромного счастья, когда внезапно ощущал единство со всем сущим.

M=3,87

S=2,15

Сопереживание всему миру. Самотрансцендентность (СТ2)

СТ2+ 33. Иногда я настолько ощущаю свою связь с природой, что воспринимаю весь мир как единый живой организм.

СТ2+ 53. Мне случалось переживать выраженное чувство единства с окружающим миром.

СТ2+ 59. Я готов пойти на многое, чтобы сделать мир чуточку лучше.

85. Бывало, что я ощущал мощную духовную или эмоциональную близость со всеми

СТ2+ окружающими меня людьми.

СТ2+ 103. Я стараюсь сделать что-нибудь для того, чтобы сделать мир хоть немного лучше.

СТ2+ 121. Иногда я ощущаю себя частью духовной силы, которая управляет всей жизнью на земле.

M=3,05

S=1,77

Вера в сверхъестественное. Самотрансцендентность (СТ3)

СТ3+ 26. Меня очень занимают явления, не поддающиеся научному объяснению.

60. Иногда я чувствую, что моей жизнью управляет некая духовная сила, превосходящая

СТ3+ человеческие масштабы.

73. Я думаю, что экстрасенсорное восприятие (вроде телепатии или предвидения будущего)

СТ3+ действительно существует.

СТ3+ 6. Я верю в то, что чудеса случаются.

СТ3+ 56. Знакомство с религией помогло мне понять истинные цели моей жизни.

109. Мне кажется, что я сам непосредственно сталкивался с феноменом экстрасенсорного

СТ3+ восприятия.

126. Я верю, что жизнь на Земле управляется суммой высших законов, или некоторой духовной

СТ3+ силой, которую невозможно постичь полностью.

M=5,02

S=2,28

Самотрансцендентность **общие показатели** (СТ1+СТ2+СТ3)

M=11,94

S=4,83

Шкала лжи (ШЛ)

ШЛ- 139. Иногда я бываю расстроен.

ШЛ- 140. Случается, что я говорю о людях у них за спиной.

ШЛ- 129. Есть люди, которых я недолюбиваю.

ШЛ+ 135. Отвечая на этот опросник, я изрядно наврал.

M=0,55

S=0,82