

ИЗМЕРЕНИЕ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА У ШКОЛЬНИКОВ

Т. Н. Тихомирова, Д. В. Ушаков

Способность понимать людей и общаться с ними является очень важной не только для успешной жизни взрослого человека в современном обществе. Уже в начальной школе и даже дошкольном возрасте уровень социального интеллекта оказывает ощутимое влияние на жизнь ребенка. Кроме того, в связи с реформами, проводимыми в сфере образования в настоящее время, исследования механизмов формирования интеллектуальных способностей детей, включая социальный интеллект, являются особенно актуальными, но вместе с тем и наиболее проблемными ввиду специфики школьного возраста.

Школьная практика, пожалуй, является наиболее активным потребителем психологических тестов в стране. Однако тесты социального интеллекта там до сих пор не применялись. При этом тесты общего интеллекта весьма востребованы и являются на сегодняшний день лучшим предиктором школьной успеваемости.

Проблема определения понятия «социальный интеллект» и поиска методик его измерения, характеризующихся подобающими психометрическими свойствами, является одной из наиболее актуальных и вместе с тем сложных. При попытке найти адекватный метод диагностики социального интеллекта можно выделить следующие сложности, с которыми сталкиваются исследователи:

- 1) ситуации, в которых проявляется социальный интеллект, многообразны и трудно поддаются формализации с помощью единой тестовой процедуры;
- 2) в гипотетических ситуациях, предлагаемых испытуемым вне контекста ситуации общения, проявление социального интеллекта может никак не фиксироваться;
- 3) социальный интеллект может проявляться и как личностная черта, и как интеллектуальная способность.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ, проект №08-06-00410а и РГНФ, проекты №09-06-06651а, №09-06-00550а.

Эти проблемы видны на примере широко распространенной в нашей стране методики измерения социального интеллекта, созданной Дж. Гилфордом и М. О'Салливан и адаптированной для российской выборки Е. С. Михайловой. Д. В. Люсин и Н. Д. Михеева проанализировали психометрические свойства этой методики (Люсин, Михеева, 2004). Они выяснили, что в настоящем виде российская адаптация теста Гилфорда и О'Салливан не обладает уровнем надежности и валидности, достаточным для его использования. Авторы считают, что необходимо переработать или заменить некоторые задания с тем, чтобы повысить их адекватность российской культуре и измеряемым конструктам. В качестве отдельной проблемы исследователи выделяют определение правильных ответов на каждое задание. Решение этого вопроса авторы видят в привлечении к разработке заданий группы экспертов в области социальных взаимодействий, которые могли бы указать на наиболее приемлемые правильные ответы.

В настоящей статье отражены наши работы по созданию методик оценки социального интеллекта у детей старшего и младшего школьного возраста. Эти методики были построены по схеме, примененной видным американским ученым Р. Стернбергом для оценки социального интеллекта* в сфере бизнеса и службы в армии (Стернберг, 2002).

В использованной нами схеме теста испытуемому предъявляется ситуация и несколько способов действия в ней. Например, описывается ситуация, когда родители возражают против дружбы подростка с кем-то из его сверстников. Предлагается несколько способов действий подростка в этой ситуации, которые испытуемый должен оценить по степени их адекватности.

Рассмотрим, какие требования к социальному интеллекту испытуемых предъявляет тест. Прежде всего, испытуемый должен понять цели персонажа, адекватность действий которого он оценивает. Здесь следует сделать замечание общего характера. Интеллект проявляется тогда, когда перед человеком стоит цель. Если не определено, к чему стремится человек, речь не идет об интеллекте. Если бы в тесте ставилась задача о том, например, должен ли подросток предпочесть отношения с родителями или отношения со сверстниками, речь шла бы о тесте личностного выбора, а не социального интеллекта. Тест социального интеллекта поэтому обязательно предполагает наличие целей, которые могут не формулироваться в самом задании, но при этом под-

* Р. Стернберг предпочитает в отношении своих тестов говорить о практическом интеллекте, что логично укладывается в предложенную им теоретическую схему – различения академического интеллекта (*book smart*) и интеллекта практического (*street smart*). Фактически его тесты практического интеллекта оценивают способность находить адекватные решения ситуаций общения с другими людьми.

разумеваются. Задача заключается в том, чтобы найти пути, которые позволят наиболее оптимальным способом сочетать различные цели.

Вернемся к ситуации с подростком. Очевидно, что он находится в поле действия противоположных тенденций. Выполнение требований родителей важно для него как в моральном, так и практическом плане. В то же время он имеет свои интересы и убеждения, должен быть способным отстоять свою точку зрения, в том числе и перед родителями. Понимание этих отношений требует от испытуемого опыта. Не столкнувшись с этими ситуациями или аналогичными им, этот опыт усвоить нельзя. Да и в самих ситуациях он усваивается имплицитно, а не в виде эксплицитной формулировки.

Таким образом, методика позволяет протестировать понимание принятых в обществе отношений, которые можно освоить, лишь пожив в этом обществе. Необходимо проанализировать сложную систему социальных отношений, понимание которой сложилось у испытуемого за пределами ситуации тестирования.

Речь в этом тесте идет о разрешении ситуации, которая включает целый ряд компонентов. Это не только воздействие на эмоции другого человека с учетом его особенностей. Это также и предвосхищение развития ситуации. Способность к такому предвидению не связана с собственно эмоциональным интеллектом, поскольку речь не идет об эмоциональных состояниях людей, принимающих решения. Необходимо предвидеть сценарий, по которому будет развиваться деятельность людей и организаций, осуществляемая на рациональных основаниях.

Процедура создания теста

Нами были разработаны тесты для старшекласников и младшекласников, основанные на одинаковых принципах. Были выделены три основные сферы приложения социального интеллекта школьников – отношения с учителями, сверстниками и родителями. В случае старшекласников для каждой из этих сфер было разработано по три ситуации с возможными вариантами ответов, в случае младшекласников – по две. При составлении вопросов были учтены возрастные особенности школьников (см. Приложения 1 и 2).

Все ситуации были предъявлены экспертам с целью оценивания различных вариантов ответов. В качестве экспертов в тесте для старшекласников выступили пять человек среднего возраста с высшим психологическим образованием, в тесте для младших школьников – шесть. Экспертов просили оценить адекватность различных предлагаемых на выбор способов поведения для разрешения описанных ситуаций. Например, в случае теста для младшекласников предлагалась следующая инструкция: «Вам будут предложены различные ситуации,

в которых могут оказаться дети младшего школьного возраста и варианты выхода из них. Пожалуйста, оцените варианты разрешения этих ситуаций школьниками по пятибалльной системе. За наилучшее разрешение ситуации ставьте 5 баллов, за наихудшее – 1 балл. Спасибо».

Был проведен анализ согласованности экспертных оценок с помощью критерия α Кронбаха. Анализ проводился при помощи компьютерной программы Statistica 7.0. Коэффициент α Кронбаха для разных шкал у младшеклассников колебался в пределах от 0,88 до 0,97, что может рассматриваться как вполне достаточный уровень. В тесте для старшеклассников суждения одного эксперта, оценки которого низко коррелировали с другими оценками, были исключены из дальнейшего анализа. Оценки оставшихся экспертов усреднялись для получения эталонного ответа. По результатам экспертных оценок ответов теста были составлены ключи. В качестве показателя социального интеллекта школьников было принято соответствие оценок испытуемого усредненным оценкам экспертов. Технически это соответствие вычислялось при помощи коэффициента корреляции между ответами испытуемого и средним баллом экспертов. Тем самым удается избежать зависимости тестовых баллов от склонности того или иного тестируемого выставять высокие либо низкие оценки во всех случаях.

Факторная структура социального интеллекта старших школьников

На следующем этапе тест для старшеклассников был предъявлен 49 ученикам 10-го и 11-го классов одной из московских средних школ. Задания предъявлялись на бланках. Напротив каждого варианта ответа тестируемый должен был поставить цифру от 1 до 7 в зависимости от адекватности ответа.

Кроме итогового балла, были посчитаны баллы по трем шкалам, соответствующим типам ситуаций – отношениям с учителями, сверстниками и родителями. Корреляции результатов по всем тестовым заданиям с общим баллом и баллами по шкалам представлены в таблице 1. Полу жирным отмечены корреляции заданий с той шкалой, в которую они входят.

В целом корреляции результатов по заданиям с общей шкальной оценкой оказываются достаточно высокими, что показывает удовлетворительную внутреннюю валидность теста.

Факторный анализ до вращения дает ясно выделяющийся первый фактор, объясняющий около 32% дисперсии тестовых показателей. И хотя это несколько меньше, чем в типичном случае объясняется генеральным фактором общего интеллекта, но соизмеримо с ним. Первые три фактора в совокупности объясняют почти 60% дисперсии. После вращения четко выделяется шкала школьных отношений,

Таблица 1

КОРРЕЛЯЦИИ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ С ОБЩИМ БАЛЛОМ И ТРЕМЯ ШКАЛАМИ

| № ситуации | Учителя | Сверстники | Родители | Общий балл |
|------------|-------------|-------------|-------------|------------|
| 1 | 0,79 | 0,19 | 0,21 | 0,54 |
| 2 | 0,71 | 0,14 | 0,04 | 0,41 |
| 3 | 0,76 | 0,44 | 0,41 | 0,72 |
| 4 | 0,37 | 0,76 | 0,48 | 0,69 |
| 5 | 0,13 | 0,62 | 0,27 | 0,43 |
| 6 | 0,20 | 0,73 | 0,25 | 0,50 |
| 7 | 0,31 | 0,40 | 0,81 | 0,67 |
| 8 | 0,25 | 0,22 | 0,76 | 0,56 |
| 9 | 0,05 | 0,37 | 0,61 | 0,44 |

соответствующая второму фактору. Задания, входящие в остальные две шкалы, разделились между первым и третьим факторами.

Факторная структура тестовых заданий после вращения представлена в таблице 2.

Таблица 2

ФАКТОРНАЯ СТРУКТУРА ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ.

МЕТОД ГЛАВНЫХ КОМПОНЕНТОВ С ВАРИМАКС-ВРАЩЕНИЕМ

| № ситуации | Факторы | | |
|------------|--------------|--------------|--------------|
| | 1 | 2 | 3 |
| 1 | 0,233 | 0,769 | -0,047 |
| 2 | -0,112 | 0,800 | 0,024 |
| 3 | 0,461 | 0,579 | 0,223 |
| 4 | 0,578 | 0,271 | 0,366 |
| 5 | 0,709 | -0,098 | -0,042 |
| 6 | 0,025 | 0,133 | 0,811 |
| 7 | 0,854 | 0,111 | 0,038 |
| 8 | 0,557 | 0,168 | 0,147 |
| 9 | 0,148 | -0,102 | 0,822 |

Эти результаты допускают вполне ясную содержательную интерпретацию. Формальные отношения, требуемые школой, затрагивают одну сторону социального интеллекта, в то время как неформальные, устанавливаемые с близкими людьми, обращаются к другой его стороне.

Следовательно, наиболее адекватным в рамках данного теста является употребление общей оценки социального интеллекта, а также отдельно шкал социального интеллекта в формальной (школьной) и неформальной (отношения в семье и с друзьями) сферах. Социальный интеллект оказывается целостным образованием, в котором способ-

ности к взаимодействию в одной сфере связаны со способностями к взаимодействию в другой.

Гендерные и возрастные различия

Сравнение данных по 10-му и 11-му классам с помощью *t*-критерия Стьюдента не выявило значимых различий ни по общему показателю теста, ни по одной из шкал. В то же время результаты девочек оказались значимо выше, чем результаты мальчиков, по общему баллу и по двум шкалам из трех (учителя и родители). Таким образом, в очередной раз получено свидетельство преимущества женщин в сфере социального интеллекта.

Показатели социального интеллекта и академическая успеваемость

Мы произвели оценку того, как социальный интеллект школьников, измеренный при помощи созданного нами теста, связан с их популярностью у сверстников и с академической успеваемостью. Хотя репутацией самого надежного предиктора школьных оценок пользуются тесты общего интеллекта, все же можно предположить наличие связи успеваемости с социальным интеллектом. Социальный интеллект позволяет школьнику более грамотно строить отношения с учителями, а в отметках наверняка присутствует не только объективный компонент (оценка знаний, умений и навыков), но и субъективный (симпатии учителя). Однако если связь социального интеллекта с успеваемостью будет обнаружена, можно будет предположить и другой путь – возможные корреляции общего интеллекта как с успеваемостью, так и с социальным интеллектом, которые приведут к корреляции двух последних между собой. В нашем исследовании мы постарались развести эти возможные объяснения. Что же касается популярности среди сверстников, то здесь можно было бы ожидать большую предсказательную силу социального интеллекта по сравнению с общим.

Для всей выборки протестированных школьников нами были собраны итоговые оценки по всем учебным предметам. Корреляции усредненных оценок со шкалами теста приведены в таблице 3.

Таблица 3

Корреляции шкал теста практического интеллекта с усредненными оценками для учеников 10-го и 11-го классов

| Класс | Шкала теста | | | |
|-------------|-------------|------------|----------|-------|
| | Учителя | Сверстники | Родители | Общая |
| 10-й | 0,14 | 0,0 | 0,39 | 0,30 |
| 11-й | 0,62 | 0,40 | 0,61 | 0,66 |
| 10-й и 11-й | 0,43 | 0,30 | 0,54 | 0,57 |

Из данных, представленных в таблице 3, следует ряд выводов.

Во-первых, очевидна достаточна высокая связь социального интеллекта с академической успеваемостью. Корреляция общего балла по всей выборке с оценками составляет 0,57. Если учесть, что корреляция общего интеллекта со школьными оценками бывает обычно в районе 0,5–0,6, то можно констатировать, что социальный интеллект как предиктор школьной успеваемости не уступает общему интеллекту. Правда, в исследовании не проводился контроль по общему интеллекту с высчитыванием частичных корреляций, поэтому вероятно, что с академической успеваемостью в значительной мере связана общая дисперсия социального и общего (или вербального) интеллекта.

Во-вторых, корреляция наблюдается по всем шкалам. В то же время корреляция по шкалам взаимоотношений с учителями и родителями существенно выше, чем по шкале отношений со сверстниками. Шкалы отношений со взрослыми сближаются между собой и оказываются более мощным предиктором школьных отметок, чем отношения со сверстниками.

В-третьих, обращают на себя внимание более высокие показатели у 11-классников. Уровень корреляций общего балла по тесту с успеваемостью составляет 0,66, что несколько выше обычных корреляций общего интеллекта с успеваемостью. Вероятно, эти результаты обусловлены тем, что высокие показатели успеваемости являются практически более важным делом в 11-м классе, и в этих условиях социальный интеллект проявляет себя в большей степени.

Социальный интеллект и популярность школьников в среде сверстников

Для того чтобы выяснить, как социальный интеллект связан с популярностью школьника среди его сверстников, нами на протестированной выборке была проведена социометрия.

Испытуемым были розданы бланки с предложением указать в одном столбике фамилии тех соучеников, с которыми они хотели бы совместно провести досуг, в другом – тех, с кем не хотели бы. Положительные и отрицательные выборы суммировались с соответствующим знаком, и получались индексы социометрического статуса.

В таблице 4 приведены корреляции различных шкал социального интеллекта с индексами социометрии для 10-го и 11-го классов.

Как видно из таблицы 4, получены достаточно существенные положительные корреляции социального интеллекта с показателями социометрии. Примечателен уровень корреляции для различных шкал теста. Шкала взаимоотношений со сверстниками, как и можно было предположить, дала в целом по выборке более высокие корреляции

Таблица 4

Корреляции социального интеллекта с показателями социометрии

| Класс | Шкала теста | | | |
|-------------|-------------|------------|----------|-------|
| | Учителя | Сверстники | Родители | Общая |
| 10-й | 0,02 | 0,23 | 0,07 | 0,13 |
| 11-й | 0,63 | 0,44 | 0,40 | 0,60 |
| 10-й и 11-й | 0,22 | 0,27 | 0,17 | 0,29 |

с социометрией, чем другие. В то же время в 11-м классе на первое место вышла шкала отношений с учителями. Это может объясняться как случайными флуктуациями данных, так и упоминавшимся выше обстоятельством – в 11-м классе успех в учебе является практически более важным. Следовательно, одноклассники могут больше уважать тех, кто грамотно строит отношения с учителями.

Для 11-го класса корреляции оказались более высокими, чем для 10-го. Это, по-видимому, связано с особенностями исследовавшейся выборки. 10-й класс был образован в результате слияния нескольких, поэтому ученики еще не очень хорошо узнали друг друга, и результаты социометрии могли в большей степени носить случайный характер.

Заключение

В разработанных нами тестах социального интеллекта используется наиболее существенный для жизни школьников материал – взаимоотношения со сверстниками, учителями и родителями. Были выявлены положительные корреляции социального интеллекта подростков с академической успеваемостью. Показана также связь социального интеллекта с популярностью школьников в среде сверстников.

Методика может найти широкое практическое применение в условиях современной общеобразовательной школы. Она может быть использована как для индивидуальной, так и для групповой диагностики, что существенно облегчает работу школьному психологу, так как он может самостоятельно выбрать наиболее адекватный способ ее применения в зависимости от конкретно поставленной им задачи. Тест является хорошим диагностическим инструментом в тех ситуациях, когда психологу необходимо быстро составить целостное впечатление о личности младшего школьника, которое включает не только интеллектуальные, но и социальные навыки ребенка. К сожалению, часто причиной неуспеваемости является не интеллектуальная неспособность ребенка усваивать знания, а неумение наладить отношения с учителем и/или одноклассниками. Но если вовремя обратить внимание на дефицит в сфере социального интеллекта, его

можно компенсировать и скорректировать до того, как это приведет к негативным последствиям, которые могут проявиться и в гораздо более позднем возрасте.

Следует отметить, что система подсчета баллов, которую мы применили, не очень удобна для быстрой обработки результатов вручную. Итоговый балл, как отмечалось выше, высчитывается как корреляция между оценками тестируемого и экспертными оценками. Следовательно, для использования на практике оптимальной является компьютерная форма теста.

ЛИТЕРАТУРА

- Люсин Д. В., Михеева Н. Д. Психометрический анализ русской версии теста на социальный интеллект Дж. Гилфорда М. О'Салливена // Социальный интеллект: Теория, измерение, исследования / Под ред. Д. В. Люсина, Д. В. Ушакова. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2004. С. 119–128.
- Стернберг Р. Практический интеллект. СПб.: Питер, 2002.
- Ушаков Д. В. Интеллект: структурно-динамическая теория. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2003.
- Ушаков Д. В., Ивановская А. Е. Практический интеллект и адаптация к среде у школьников // Социальный интеллект: Теория, измерение, исследования / Под ред. Д. В. Люсина, Д. В. Ушакова. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2004. С. 161–175.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

ПРИМЕРЫ ЗАДАНИЙ ТЕСТА СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА СТАРШЕКЛАССНИКОВ

Инструкция: Вашему вниманию предлагаются различные реальные ситуации и в каждой из них ряд вариантов ответов, как можно справиться с этой ситуацией. Напишите свою фамилию, имя, класс на верхней строке бланка ответов. Посмотрите варианты ответов и оцените их по семибалльной шкале. Напротив каждого варианта ответа на листе для оценок обведите соответствующий балл в кружок. Необходимо, чтобы вы оценили каждый вариант ответа. Единицу нужно поставить за наихудший вариант разрешения ситуации, а семерку – за вариант, который, по вашему мнению, мог быть наилучшим решением в данной ситуации. Промежуточные оценки ответов (2–6) дают вам возможность выразить менее однозначное отношение к каждому из вариантов решений. Вполне возможно, что ваше личное поведение в этой ситуации не будет соответствовать этому поведению. Вы можете заключить, что ни один из ответов вам не нравится, или можете решить, что многие варианты достаточно правильны и поставить несколько одинаковых оценок.

А. Отношения с учителями

I Во время урока новый учитель допустил грубость и хамство в отношении вас. Ваши действия?

- 1 Не обращаю внимания.
- 2 Отвечу ему в том же тоне.
- 3 Сказав: «Да, возможно, я не прав», тем не менее попрошу учителя больше никогда не разговаривать со мной в таком тоне.
- 4 Подойду после урока за объяснениями.
- 5 Соберу вещи и спокойно покину класс. В следующий раз приду на урок и постараюсь не возобновлять конфликт.
- 6 Соберу вещи и выйду из класса, хлопнув дверью. Для себя решу, что пока учитель не извинится, его уроки посещать не буду.
- 7 Сделаю вид, что ничего не произошло, но затаю обиду и при случае постараюсь причинить неприятность.
- 8 Расскажу родителям и попрошу их помощи в разрешении этого конфликта.
- 9 Пожалуюсь классному руководителю или директору школы.
- 10 Досижу до конца урока, а в дальнейшем уроки этого учителя посещать не буду. Возможно, буду заниматься самостоятельно дома или с репетитором.
- 11 Попрошу совета у соседа по парте и поступлю, как он посоветует.

II Учитель истории предложил вам подготовить доклад на тему: «Александр Невский на Куликовом поле». А вам хорошо известно, что Александр Невский никакого отношения к Куликову полю не имеет, так как Куликовская битва связана с именем Дмитрия Донского. За то короткое время, что он преподает у вас, вы еще недостаточно узнали его характер и вам трудно предсказать его реакцию на ваше замечание. Как вы поступите в этом случае?

- 1 Подниму руку и укажу на допущенную ошибку.
- 2 Подниму руку, извинюсь и вежливо укажу на допущенную, по моему мнению, ошибку.
- 3 Промолчу, заметив ошибку.
- 4 Довольно громко шепотом скажу об этом соседу по парте в надежде, что это услышит учитель.
- 5 На перемене подойду к учителю и в мягкой форме скажу о допущенной ошибке.
- 6 Во время урока передам записку учителю, в которой укажу на ошибку.

- 7 Поправлю учителя и укажу на ошибку только в том случае, если мне придется отвечать именно по той теме, по которой была допущена ошибка.
- 8 Подготовлю доклад на заданную тему. Подойду к заданию творчески, рассказав о победах русских войск в Невской битве во главе с князем Александром Ярославичем и о Куликовской битве во главе с Дмитрием Донским. Попробую выразить свои философские мысли о том, что без победы Александра Невского в 1240 г. не было бы, возможно, и победы русских войск на Куликовом поле.

III Вы заметили, что в последнее время молодой учитель/учительница проявляет к вам повышенный интерес. В конце учебного дня он/она предложил(а) вам дополнительно позаниматься у него/нее дома. От своих друзей вы узнали о двух аналогичных ситуациях, и понимаете, что и в этом случае речь идет не о каких-либо занятиях. Как вы поступите в данной ситуации, если учесть, что учитель вам несимпатичен?

- 1 Расскажу об этом своей лучшей подруге/другу, попрошу совета и поступлю, как она/он посоветует.
- 2 Приму предложение, так как знаю, что от него зависят мои успехи в учебе.
- 3 Расскажу об этом родителям и посоветуюсь с ними, как поступить в этой ситуации.
- 4 Пожалуюсь классному руководителю или директору школы.
- 5 Скажу, что смогу зайти на 10 минут.
- 6 Скажу, что уже занимаюсь с репетитором по этому предмету.
- 7 Скажу, что приду с другом, которому тоже нужна помощь по этому предмету.
- 8 Скажу, что мама меня не отпустит.
- 9 Скажу учителю, что знаю от своих друзей о двух аналогичных ситуациях и что не собираюсь идти к нему домой.
- 10 Поблагодарю за проявленную заботу и скажу, что приду на дополнительные занятия к нему домой, но только в сопровождении мамы или папы.

V. Отношения между сверстниками

IV Компания «Лукойл» организовала в вашей школе олимпиаду по химии. Победитель олимпиады получает право бесплатного пятилетнего образования в Кембридже. Ваш(а) друг/подруга, который/ая всегда отличался/ась блестящими знаниями по химии, решил(а) за вас две самые сложные задачи, а сам(а) допустил(а) опisku в ответе. В результате победителем конкурса стали вы, а ваш(а) друг/

подруга, который/ая был(а) уверен(а) в победе, занял(а) второе место. Решение комиссии окончательно и пересмотру не подлежит. Ситуация такова, что только вы можете поехать на учебу в Кембридж. Как вы видите ваши дальнейшие отношения с подругой?

- 1 Все приму как есть, продолжу общаться с другом/подругой, но тему олимпиады поднимать не буду.
- 2 Поговорю со своим другом / своей подругой, поблагодарю его/ее за помощь и извинюсь перед ним/ней.
- 3 Расскажу своим родителям о сложившейся ситуации, ничего не утаивая, попрошу их совета.
- 4 Поблагодарю друга/подругу и объясню ему/ей, что, помогая мне, он/она уже допускал(а) мысль, что победителем в этом конкурсе могу быть я. Скажу, что ценю его/ее благородный поступок и считаю, что он/она сам(а) сделал(а) такой выбор и обижаться в этом случае может только на себя.
- 5 Не объясняясь с другом/подругой, полностью прекращу общение с ним/ней.
- 6 Попытаюсь объяснить другу/подруге, что решение комиссии справедливо и что химию я знаю лучше, чем он/она, несмотря на его/ее помощь.
- 7 По прибытии в Кембридж обязательно напишу письмо другу (подруге), в котором выражу ему/ей благодарность за помощь по химии.

V В начале недели вы договорились с другом/подругой пойти в субботу на ночную дискотеку. Но за два часа до назначенного времени вы отказываетесь от приглашения и на дискотеку не идете. Друг/подруга пытается вас уговорить, высказывает претензии в оскорбительной форме, что приводит к ссоре. Как в дальнейшем будут складываться ваши отношения?

- 1 Пойму его/ее состояние и буду общаться с ним/ней, как и прежде.
- 2 Постараюсь его/ее простить, но общение сведу к минимуму.
- 3 Прекращу общение до тех пор, пока друг/подруга не извинится.
- 4 Высказанные оскорбления не забуду, простить не смогу и общение прекращу.
- 5 При удобном случае обязательно оскорблю и обижу его/ее, чтобы он/она понял(а), как мне было обидно, и впредь этого не допускал(а).
- 6 Извинюсь, что подвел(а) его/ее и пообещаю исправиться.
- 7 Попрошу совета у родителей и поступлю так, как они посоветуют.

- 8 Не буду общаться с другом/подругой до тех пор, пока он/она первый/ая не проявит инициативу.
- 9 Постараюсь найти побольше причин для него/нее, чтобы он/она сам(а) перехотел(а) идти на дискотеку.

VI На одной из вечеринок один из ваших друзей-одноклассников предложил всем попробовать новое наркотическое вещество. Большинство присутствующих на вечеринке ваших друзей согласились попробовать ради интереса. Какова будет ваша реакция на предложение, если учесть, что вы категорически не хотите этого делать?

- 1 Откажусь без объяснения причины. Останусь на вечеринке и буду наблюдать за действием наркотика на тех одноклассников, которые его попробовали.
- 2 Останусь на вечеринке, но откажусь от принятия наркотика, приведя убедительные доводы.
- 3 Откажусь и постараюсь отговорить своих друзей не пробовать наркотическое вещество ни при каких обстоятельствах.
- 4 Откажусь и сразу же покину вечеринку, не предупреждая никого об этом. О сделанном предложении своего одноклассника никому не расскажу.
- 5 Откажусь. О сделанном предложении попробовать наркотики обязательно расскажу соответствующим правовым органам.
- 6 Соглашусь на уговоры, чтобы не чувствовать себя белой вороной.
- 7 Соглашусь на уговоры, но только после того, как увижу действие наркотика на своих друзей, которые его уже попробовали.
- 8 Откажусь и доведу этот факт до сведения родителей моего приятеля, который предложил попробовать наркотик.

С. Отношение родитель-ученик

VII Ваши родители категорически запрещают вам заниматься в секции, которая вам интересна. Они считают, что внешкольные занятия мешают вашему образованию (даже если вы хорошо учитесь). Ваши действия?

- 1 Постараюсь продолжить внешкольные занятия на основе соглашения с родителями: улучшить успеваемость по всем или отдельным предметам, обязуясь не получать тройки (двойки) либо четверки.
- 2 Продолжу посещение внешкольных занятий, игнорируя мнение родителей.

- 3 Продолжу посещение внешкольных занятий путем обмана родителей: сообщу им, что стал(а) посещать кружок иного профиля, который определенно нравится родителям.
- 4 Подчинюсь требованиям родителей. Полностью полагаюсь на их жизненный опыт. Думаю, что родители правы и что они желают только лучшего для меня.
- 5 Подчинюсь требованиям родителей, но буду считать, что их требования несправедливы и обязательно им скажу об этом.
- 6 Поставлю ультиматум родителям: либо продолжаю занятия, либо уйду из дома, прекращаю учебу в школе, объявляю голодовку и т. д.
- 7 Буду посещать секцию, но попытаюсь обязательно убедить своих родителей в правильности своего выбора, предложив им веские аргументы «за».

VIII Ваши родители не разрешают вам дружить с мальчиком/девочкой, с которым вам интересно, так как он/она, по их мнению, из плохой компании. Они категорически настаивают на полном прекращении любого рода общения. Ваше отношение к ситуации?

- 1 Полностью подчинюсь желанию родителей и прекращаю общение.
- 2 Продолжу дружить втайне от родителей.
- 3 Продолжу дружить открыто. На запреты родителей не буду обращать внимание.
- 4 Попытаюсь изменить мнение родителей о своем друге/подруге, объясняя им, почему он/она мне интересен/на.
- 5 Буду рассказывать своему/ей другу/подруге, какими обманными путями можно изменить мнение моих родителей о нем/ней.
- 6 Постараюсь реально изменить поведение друга/подруги в лучшую сторону и в соответствии с теми требованиями, которые предъявляют мои родители к моим друзьям.
- 7 Стану реже встречаться с другом/подругой, а потом и вовсе прекращаю общение.
- 8 Прислушаюсь к мнению родителей и сокращаю общение до минимума.
- 9 Общаться сразу не прекращаю, но ближе присмотрюсь к другу/подруге.

IX Находясь в своей комнате, вы поднимаете трубку параллельного телефона и, не желая того, слышите разговор папы с женщиной. Суть разговора такова, что позвонившая женщина спрашивает вашего папу о том, когда он разведется, и когда они наконец-то оформят

законно свои отношения. Из услышанного разговора вы понимаете, что папа изменяет маме. Ваши действия?

- 1 Загаюсь и буду сохранять молчание.
- 2 Обязательно расскажу об этом маме.
- 3 Переговорю с папой и постараюсь получить объяснение.
- 4 Постараюсь в дальнейшем организовать слежку за папой, чтобы утвердиться или полностью рассеять свои подозрения.
- 5 Посоветуюсь с лучшим другом или подругой, что мне делать в этой ситуации, и поступлю, как он или она посоветует.
- 6 Буду шантажировать папу и извлекать для себя выгоды.
- 7 Постараюсь создавать такие ситуации, когда папа и мама должны быть чаще вместе.
- 8 Постараюсь найти женщину, которая пытается развести моих родителей, поговорить и убедить оставить в покое мою семью.
- 9 Переговорю с папой. Расскажу ему, что подозреваю его в измене и объявлю ему бойкот.
- 10 Расскажу об услышанном разговоре бабушкам и дедушкам. И с их помощью попытаюсь сохранить семью.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

ТЕСТ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Инструкция (для детей): Сейчас вам будут предложены несколько ситуаций, которые могут произойти с вами дома, в школе, во дворе. Нужно внимательно прочитать описание каждой ситуации и то, как некоторые девочки поступили в этой ситуации. Вам нужно выбрать ту девочку, которая, на ваш взгляд, поступила правильнее всех (после этого выбранный ответ убирается и предлагается повторить операцию с оставшимися ответами).

Учитель поставил тебе за диктант более низкую оценку, чем ты рассчитывал, так как он неправильно воспринял букву в слове, которое написано тобой без ошибок. Оценка может повлиять на четвертную, тебе очень хотелось бы ее исправить. Как тут поступить?

Лена рассказала маме, как несправедливо учитель ставит оценки, и попросила ее разобраться с ним.

Катя подошла к учителю со своей работой и вежливо объяснила, какую именно букву она имела в виду.

Даша на перемене громко возмущалась и жаловалась на несправедливость одноклассникам – возможно, учитель обратит внимание на происходящее и пересмотрит свою оценку.

Настя попросила подругу в классе заступиться за нее перед учителем.

Света промолчала, хотя и очень обидно за оценку.

Учитель забыл ручку и попросил твою, чтобы заполнить классный журнал. У тебя как раз была с собой новая очень красивая ручка, у которой чернила с клубничным запахом. Ты долго мечтал именно о такой. Но после урока ты забыл забрать ее. На следующий день учитель ничего не говорит о ручке. Как тут поступить?

Оля решила не спрашивать про ручку у учителя, а постараться уговорить маму купить новую.

Марина решила подождать, пока учитель вспомнит сам. Если этого не произойдет через несколько дней, попробовать напомнить ему о ручке.

Вера решила на следующий же день напомнить, что учитель брал ручку, и сказать, что она бы не спрашивала, но она была любимой ручкой и ей очень хочется ее вернуть.

Маша решила сказать родителям, чтобы они забрали ручку, когда придут на родительское собрание.

Галя решила ничего не предпринимать. Но в случае, если увидит, что ручка лежит на столе у учителя, а его нет рядом, просто подойти и забрать ее.

Твой друг давно мечтал принять участие в конкурсе рисунков. Он долго готовился и наконец пригласил тебя к себе домой оценить работу перед отправлением ее на конкурс. Рисунок тебе совершенно не понравился. Что сказать другу?

Саша сказала, что у него еще много времени, и он успеет нарисовать еще один рисунок и потом можно выбрать тот, что получится красивее.

Лариса отговорила от участия, чтобы ему не пришлось разочаровываться.

Ира высказала открыто свое мнение, но при этом особо подчеркнула, что жюри может думать иначе.

Аня скрыла то, что рисунок ей не нравится, и до конца изо всех сил поддерживала друга.

Наташа сказала, что сама не поймет, нравится ей рисунок или нет.

Вы с классом отправились на экскурсию на автобусе. С тобой захотели сесть сразу два твоих друга. Тебе дороги они оба, ты не хочешь никого обижать. Как тут поступить?

Вика села вместе с одним из них, а перед другим просто извинится.

Таня сказала, чтобы они сели вместе, а себе нашла другую пару.

Полина сказала, что ей все равно с кем ехать, поэтому пусть они между собой решат, кто поедет с ней.

Лиза договорилась, что туда она поедет с одним из них, а обратно с другим.

Инна решила сесть так, чтобы третий сидел недалеко, и все могли общаться.

Наконец-то наступили первые теплые деньки. Пригрело солнышко. Но твоя мама считает, что еще не время ходить без шапки, а тебе она так надоела за зиму. Как тут поступить?

Лера согласилась с мамой, надела шапку, а выйдя на улицу, просто сняла ее и спрятала в карман.

Алена решила объяснить маме, что уже совсем не холодно, что ей жарко в шапке. Сказать, что уже никто не ходит в шапках. Но если мама не согласится – все же одеть шапку.

Варя решила сказать, что раз они с папой ходят без шапок, значит и ей можно, и наотрез отказаться надевать шапку.

Соня сказала, что наденет капюшон вместо шапки.

Надя согласилась надеть шапку, но с условием, что за это мама купит ей что-нибудь из сладкого.

Твой папа обещал вечером после работы научить тебя и твоего друга конструировать поделки. Он пришел на 2 часа позже, чем вы договаривались, очень уставший и просит перенести занятия на другой день. Как тут поступить?

Тоня обиделась на папу за то, что он не сдержал своего слова, и не разговаривала с ним весь вечер.

Алина поняла папу, попросила у друга прощения за то, что так получилось, и предложила всем вместе назначить новый день, когда все будут свободны, чтобы как следует позаниматься.

Тамара сказала папе, что они и так прождали его целый вечер, так что пусть он держит свое обещание.

Люда обиделась на папу, но вида не подала.

Ксюша обиделась и сказала, что теперь и вовсе не хочет ничему у него учиться.