



**ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК**

Межрегиональная общественная организация «Ассоциация когнитивных исследований»
Центр развития межличностных коммуникаций
Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта

**ВОСЬМАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
ПО КОГНИТИВНОЙ НАУКЕ**

18–21 октября 2018 г., Светлогорск, Россия
Тезисы докладов

**THE EIGHTH INTERNATIONAL CONFERENCE
ON COGNITIVE SCIENCE**

October 18–21, 2018, Svetlogorsk, Russia
Abstracts

Светлогорск
2018



**ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК**

УДК 159.9
ББК 88
С 28

Все права защищены.

*Любое использование материалов данной книги полностью
или частично без разрешения правообладателя запрещается*

Редколлегия:

Ю.И. Александров, К.В. Анохин, Б.М. Величковский, А.А. Кибрик,
А.К. Крылов (отв. ред.), В.Д. Соловьев (отв. ред.), Т.В. Черниговская

С 28 **Восьмая международная конференция по когнитивной науке:**
Тезисы докладов. Светлогорск, 18–21 октября 2018 г. / Отв. ред.
А.К. Крылов, В.Д. Соловьев. — М.: Изд-во «Институт психологии
РАН», 2018. — 1368 с.

ISBN 978-5-9270-0383-9

Конференция посвящена обсуждению познавательных процессов, их биологической и социальной детерминированности, моделированию когнитивных функций в системах искусственного интеллекта, разработке философских и методологических аспектов когнитивной науки. Программа конференции включает серию специализированных воркшопов, посвященных таким актуальным темам, как возрастные особенности когнитивного развития, ментальные ресурсы разного уровня, движения глаз при чтении и мультимедальная коммуникация. Публикуемые материалы представляют собой тезисы пленарных лекций, устных и стендовых докладов, а также выступлений на воркшопах. В электронном виде эти материалы представлены на сайте конференции (cogconf.ru), а также на сайте Межрегиональной общественной организации «Ассоциация когнитивных исследований» (МАКИ, www.cogsci.ru).

УДК 159.9
ББК 88

ISBN 978-5-9270-0383-9

© ФГБУН Институт психологии РАН, 2018

ОЦЕНКА ИНДИВИДУАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ ЧЕЛОВЕКА В ДИАЛОГИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ¹

К.И. Ананьева

hristinka.84@gmail.com

Институт психологии РАН(Россия, Москва)

Первое впечатление о человеке по выражению лица может быть сформировано уже через десятые доли секунды, и, кроме того, как показывают исследования (Willis, Todorov, 2006) люди весьма эффективно оценивают по выражению лица некоторые особенности человека. В ряде исследований были определены специфические черты лица, важные для создания первого впечатления (Carre et al., 2009; Haselhuhn, Wong, 2012).

Волфхель с соавторами подтвердили, что люди одинаково оценивают лица по нескольким признакам, что проявляется в довольно точном предсказании того, как люди воспринимают лицо (например, Willis, Todorov, 2006). Усиление черт лица подтвердили влияние отношения ширины к высоте лица для оценки доминирования (Carre et al., 2009). Было также показано, что форма рта в сочетании с нейтральными или направленными вверх уголками губ, приводит к более высоким оценкам положительных качеств личности. Объяснение этого феномена может быть связано, с гипотезой свёрхообобщения, ведущей к ложным суждениям, поскольку более улыбающееся выражение хорошо сочетается с эмоциональными выражениями для положительных черт (Zebrowitz, 2010).

Важной детерминантной межличностного восприятия является расовая принадлежность участников этого процесса. Многочисленные исследования восприятия лиц показали, что люди лучше распознают лица, принадлежащие своей собственной расе, чем лица, принадлежащие к другой расовой группе. Как правило, в этих исследованиях использовалась классическая парадигма, в которой участникам из двух разных этнических групп было предложено узнать ранее увиденные лица среди множества дистракторов, принадлежащих к обеим расовым группам. Этот эффект был также получен некоторыми авторами в задачах распознавания, в которых лица были преобразованы либо путем изменения ракурса лица, либо путем инвертирования лиц.

Как в зарубежной, так и в отечественной литературе проблемы восприятия индивидуально-психологических черт человека по выражению

¹ Работа выполнена при поддержке гранта РФФИ «Закономерности организации межличностного восприятия в ситуациях коммуникативного взаимодействия», проект №17-36-01140а2

его лица, эффекта «другой расы» и согласованности экспертных оценок рассматриваются отдельно, а их комплексному изучению не уделяется достаточного внимания.

В нашем исследовании мы попытались рассмотреть проблему насколько адекватно можно оценить индивидуальна-психологические характеристики человека по выражению его лица в ситуации принятия совместного решения.

В исследовании приняло участие 15 пар испытуемых в возрасте от 24 до 40 лет.

В качестве стимульного материала использовались фотоизображения лиц русских и тувинских мужчин и женщин (Ананьева, Демидов, Швец, 2013).

Участникам исследования предлагалось оценить с помощью блинка методики «Личностный дифференциал» (ЛД) особенности натурщиков, фотоизображения которых демонстрировались на экране ПК. А затем, диаде испытуемых, размещенной перед экраном ПК демонстрировались те же фотоизображения и требовалось оценить индивидуально-психологические особенности натурщиков по шкалам методики ЛД. Интервал между сериями исследования составлял две недели.

Для каждого испытуемого и каждой модели в отдельности по шкалам ЛД рассчитывался показатель адекватности восприятия, путем нахождения соответствия оценки, сделанной испытуемым(ыми) и полученной при подготовке стимульного материала экспертной оценки натурщика по данной шкале.

Поскольку распределение полученных оценок индивидуально-психологических характеристик натурщиков значительно отличалось от нормального (Критерий Калмогорова-Смирнова), статистический анализ данных производился с помощью непараметрического критерия Т- Вилкоксона.

Статистически достоверные различия между оценками натурщиков по шкалам методики «Личностный дифференциал» при индивидуальном и совместном восприятии изображений лиц были обнаружены для трех шкал ЛД: «замкнутый/открытый», «эгоистичный/добрый» и «спокойный/суетливый».

Интересно отметить, что по всем фотоизображения адекватность восприятия по шкалам «замкнутый/открытый» и «эгоистичный/добрый» оказывается выше для ситуации индивидуального восприятия лиц, а оценка по шкале «спокойный/суетливый» более адекватна в случае обсуждения, т.е. совместной оценки.

При оценки индивидуально-психологических особенностей русских натурщиков (лица «своей» расы для испытуемых) статистически значимые различия наблюдается для трех шкал ЛД: «непривлекательный/оба-

ятельный», «замкнутый/открытый», «невозмутимый/раздражительный». При этом, более адекватно по фотоизображениям лиц русских натурщиков оценивается замкнутость/открытость, если оценка осуществляется каждым испытуемым отдельно, а совместная оценка позволяет более адекватно оценить привлекательность и раздражительность представителей своей расовой группы.

Различия в адекватности оценок индивидуально-психологических особенностей натурщиков-тувинцев (лица «другой» расы для испытуемых) обнаружили различия для двух шкал ЛД: «слабый/сильный» и «спокойный/суетливый».

При оценке индивидуально-психологических особенностей натурщиков «другой» расы наблюдается увеличение адекватности восприятия в случае обсуждения, т.е. совместного решения задачи для обеих шкал. Что может косвенно свидетельствовать о необходимости привлечения совокупного коммуникативного опыта, при нехватке индивидуального опыта коммуникации с представителями другой расы.

Таким образом, можно заключить, что ситуация совместной оценки по-разному сказывается на адекватности восприятия индивидуально-психологических черт человека по выражению его лица в зависимости от конкретного параметра оценки. Однако следует отметить, что возможность обсуждения с партнером своего отношения к человеку, изображенному на фото, как для представителя своей расы, так (в особенности) для представителя другой расы способна повысить адекватность межличностного восприятия.

Литература

- Ананьева К.И., Демидов А.А., Швец Т.А. 2013. Оценка психологических особенностей человека по изображению его лица представителями различных расовых групп // *Экспериментальная психология*, Т.6. №3. С. 98-109.
- Carre´ J.M., McCormick C.M., Mondloch C.J. 2009. Facial Structure Is a Reliable Cue of Aggressive Behavior // *Psychological Science*, V. 20. P. 1194–1198.
- Haselhuhn M.P., Wong E.M. 2012. Bad to the bone: facial structure predicts unethical behavior // *Proceedings of The Royal Society*. V. 279. P. 571–576.
- Willis J., Todorov A. 2006. First Impressions: Making Up Your Mind After a 100-Ms Exposure to a Face // *Psychological Science*, №17. P. 592–598.
- Zebrowitz L.A., Kikuchi M., Fellous J.M. 2010. Facial Resemblance to Emotions: Group Differences, Impression Effects, and Race Stereotypes // *Journal of Personality and Social Psychology*. V. 98. P. 175–189.