

Психология образования:

*Детство как стратегический
ресурс развития общества*

**VII Всероссийская
научно-практическая
конференция**

Материалы

**Москва
13-15 декабря 2011**

ББК 88,8

«Психология образования: Детство как стратегический ресурс развития общества»
(Москва, 13-15 декабря 2011) Материалы VII Всероссийской научно-практической конференции—М.:
Общероссийская общественная организация «Федерация психологов образования России»
образования, 2011— 352 с.

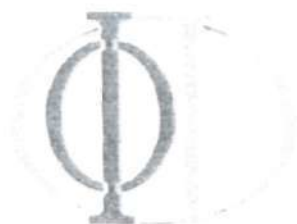
В сборнике представлены материалы выступлений участников VII Всероссийской научно-практической конференции «Психология образования: Детство как стратегический ресурс развития общества», состоявшейся в г.Москве 13-15 декабря 2011. Статьи посвящены актуальным проблемам психологии образования.

Издание адресовано психологам, педагогам, специалистам служб практической психологии образования, руководителям образовательных учреждений.

Редационный совет: Рубцов В.В. (председатель), Асмолов А.Г., Дубровина И.В., Егорова М.А.,
Журавлев А.Л., Забродин Ю.М., Зинченко Ю.П., Купрейченко А.Б., Левитская А.А., Марголис А.А.,
Мелентьева О.С., Романова Е.С., Фетискин Н.П., Чернышов А.С., Шадриков В.Д., Шерри Н.С.

ISBN 978-5-9900872-7-9

© Общероссийская общественная организация
«Федерация психологов образования России»



ФЕДЕРАЦИЯ ПСИХОЛОГОВ
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ

Общероссийская общественная организация
«Федерация психологов образования России»

Контактные телефоны:
8(495) 623-26-63

www.roscopy.ru

roscopy@mail.ru

сравнению с менеджерами, менее ответственны (характеризуются большей экстернальностью контроля), менее целеустремленны, решительны, инициативны, настойчивы, обладают меньшим ресурсом самообладания. Студенты полагают, что происходящие с ним события являются результатом внешних сил – случая, других людей и т.д. Полученные результаты позволяют сказать, что студенты в большей степени, чем менеджеры, демонстрируют свою зависимость от обстоятельств, не верят в свои силы, имеют размытые, неустойчивые цели. Контроль ситуации и ответственность за результат они перекладывают на других, считая, что решить сложные проблемы не в состоянии. Поэтому студенты эффективнее работают, если кто-то руководит ими, не стремятся отстаивать свою точку зрения, соглашаясь с мнением другого. При этом студенты более склонны к нетерпеливости и раздражительности. Коммуникативный потенциал студентов отличается более высоким уровнем эмпатии и не имеет значимых отличий от таких характеристик как тенденция к присоединению и чувствительность к критике.

Сравнительный анализ мужской и женской выборки студентов и будущих менеджеров показал схожие тенденции сходства-различия по характеристикам интеллектуального и волевого потенциала. Коммуникативный потенциал женщины – менеджеров и студенток – будущих менеджеров значительно отличается по всем показателям.

Таким образом, сравнительный анализ развития личностного потенциала студентов-будущих менеджеров и работающих менеджеров обнаружил серьезную личностную неготовность студентов к будущей профессиональной деятельности. Фактически, личностный потенциал студентов может обеспечить их успешность в обучении, построенном по классическому принципу. Для того, чтобы повысить конкурентоспособность студентов в будущей профессиональной управленческой среде, для успешного выполнения профессиональных функций менеджера необходимо создание специальных условий для развития у студентов волевого потенциала и оптимизации значений коммуникативного и интеллектуального потенциалов.

В последнее время в системе высшего образования интенсивно развивается психологическая служба, основное содержание деятельности которой связано с индивидуальным и групповым личностным и профессиональным консультированием студентов, а также с активным социально-психологическим обучением в форме тренингов, групповых дискуссий, деловых игр, анализу случаев профессиональной деятельности. Все эти формы работы психологической службы вуза крайне востребованы современной молодежью. Анализ личностных потенциалов студентов- будущих менеджеров позволяет обозначить приоритетные области как консультирования, так и активного социально-психологического обучения. В первую очередь, необходимы программы развития волевого потенциала студентов: и в процессе консультирования, и в тренинга должны быть модули и разделы посвященные развитию ответственности, инициативности, решительности, настойчивости, целеустремленности и саморегуляции человека. Задаче развития коммуникативного потенциала должны отвечать программы развития тренингов социальных умений, работы в команде, и высказывания и принятия обратной связи. Причем программы развития коммуникативного потенциала должны строиться с учетом гендерных особенностей студентов. Программы, направленные на развитие креативности студентов также будут способствовать развитию их личностного ресурса.

Эмоциональный интеллект как значимый фактор нравственного самоопределения

Воробьева А.Е., Институт психологии РАН, г. Москва

Постановка проблемы: Юношеский возраст выделяется как сенситивный этап нравственного развития личности. Поэтому одной из основных проблем, которые стоят перед исследователями в настоящее время, является анализ факторов, регуляторов и детерминант поиска молодыми людьми своего способа жизнедеятельности на основе воспринимаемых, принимаемых или формируемых ими во временной перспективе базовых отношений к миру, человеческому сообществу и самому себе (Журавлев, Купрейченко, 2006).

Многие авторы (Илюшин, 1980; Колесов, 2003; Корниенко, 1997; Попов, Кашин, Старшинова, 2000; Haidt, 2001; Krevans, Gibbs, 1996; Trivers, 1971; Овчарова, Мельникова, 2008; Титаренко, 1974; Хаэр, 1999; Обозов, 1979; Хаузер, 2006) включают эмпатию в число факторов нравственности личности. Альтруистические проявления невозможны и без способности идентифицировать эмоции других людей (Гоулман, 2008). Таким образом, в связи с нравственным самоопределением личности недостаточно рассматривать только способность к сопереживанию, необходим учет всех компонентов эмоционального интеллекта: и понимания чужих эмоций, и способности контролировать свои эмоции и т.д. Однако, есть данные о том, что высокий уровень эмоционального интеллекта может служить эгоистическим целям его обладателя (Kilduff, Menges, 2011; Bausseron, 2011), особенно если уровень духовности личности невысокий (Mestre, Guil, Gonzalez, Lartan, Martinez-Cabanas, 2011). В связи с этим необхо-

димы специальные исследования взаимосвязей нравственно-психологических характеристик личности и ее способности понимать и регулировать свои и чужие эмоции.

В основу данной работы положено представление о нравственном самоопределении как процессе ориентации личности в системе нравственных идеалов и ценностей, среди людей и социальных групп, являющихся их носителями, а также как осознанном процессе поиска, выбора и создания собственных нравственных эталонов и идеалов, а затем на их основе - принципов, ценностей, норм, правил и т.п. (Купрейченко, 2010). Нравственное самоопределение личности может быть оценено по оптимальному набору показателей, включающему представления о нравственности, морали, нравственные ориентации личности, нравственные стратегии поведения и оценки неэтичных явлений окружающего мира. Этот комплекс элементов позволяет оценить как осознаваемое, так и не вполне осознаваемое, как декларируемое, так и осуществляемое в нравственном самоопределении. В модель включены как стержневые, так и поверхностные, как устойчивые во времени, так и динамичные элементы данного феномена (Воробьева, 2010). В целом, результат нравственного самоопределения будет характеризоваться как более или менее позитивный/негативный. Вслед за Ю.И. Александровым и Н.Л. Александровой, Ф. де Ваалом, Д. Гудал, Д.В. Колесовым, М. Хаузером, В.Д. Шадриковым и др. (Александров, Александрова, 2009; Колесов, 2000; Хаузер, 2008; Шадриков, 2009; de Waal, 1996; Goodal, 1990) позитивным в нравственности личности мы будем считать то, что способствует выживанию, сохранению человеческого сообщества: ориентацию на интересы общества, гуманистическую и мирозидательную (сохранение среды обитания способствует выживанию) направленность, способность к самопожертвованию, альтруизм, заботу и т.п. Характеристика самоопределения как позитивного встречается, например, в работах Л.И. Акатова и Е.Ю. Стрижова (Акатов, 2009, Стрижов, 2009). Под позитивной нравственной позицией нами понимаются гуманистические представления, стратегии и ориентации респондентов. Под негативной нравственной позицией в свою очередь понимаются противоположно направленные представления, стратегии, ориентации (Воробьева, 2010).

Методики исследования:

опросник «Нравственное самоопределение личности» А.Е. Воробьевой и А.Б. Купрейченко. Содержит три смысловых блока: «Представления о нравственности, морали», «Нравственные стратегии» и «Нравственные ориентации личности».

тест на эмоциональный интеллект Д.В. Люсина. Оценивает межличностный и внутриличностный эмоциональный интеллект.

методики оценки психологических показателей эффективности газетных заголовков и рекламы А.Е. Воробьевой и А.Б. Купрейченко (для выявления скрываемых и неосознаваемых аспектов нравственного самоопределения через отношение к неэтичным явлениям, релевантным опыту современной молодежи).

Выборка исследования: молодежь в возрасте 18-35 лет (208 чел.), из них мужчин 48%, женщин 54%. Выборка разнородна по образовательному уровню и профессиональному составу.

Результаты: Респондентов с более высоким межличностным эмоциональным интеллектом отличает большая приверженность представлению о значимости морали для общества, об относительности нравственности, о существовании воздаяния за добро и зло, о нравственности личности, как показателе ее силы, о том, что каждый несет ответственность за свой моральный облик и этичность поведения. Также при сравнении респондентов с разным уровнем межличностного эмоционального интеллекта при более высоких его значениях наблюдается переход от необязательности к обязательности соблюдения нравственных норм на когнитивном уровне, наблюдается большая активность в нравственном поведении на эмоциональном уровне, также увеличивается взаимность (добро за добро и зло за зло) на когнитивном уровне. У респондентов со средним межличностным эмоциональным интеллектом наблюдается меньшая приверженность стратегии взаимности на эмоциональном уровне, чем у респондентов с высоким межличностным эмоциональным интеллектом. Оценка неэтичных явлений более позитивна у респондентов с более высоким межличностным эмоциональным интеллектом.

При сравнении респондентов с разным уровнем внутриличностного эмоционального интеллекта при более высоких его значениях наблюдается большая убежденность в том, что нравственность личности – проявление ее силы, что каждый несет ответственность за свой моральный облик и этичность поведения, наблюдается переход от необязательности к обязательности соблюдения нравственных норм на когнитивном уровне, от пассивности к активности нравственного поведения на когнитивном уровне, от не взаимности к взаимности на когнитивном и когнитивном уровне. Также при большем внутриличностном эмоциональном интеллекте наблюдается большая приверженность на эмоциональном уровне стратегии обязательности соблюдения нравственных норм и стратегии активности нравственного поведения, наблюдается переход к отрицанию эгоцентрической ориентации, все меньшая приверженность группоцентрической ориентации, все большая приверженность мирозидательной ориентации. У рес-

респондентов с высоким внутриличностным эмоциональным интеллектом склонность к гуманистической ориентации меньше, чем у респондентов с более низким внутриличностным эмоциональным интеллектом. Отношение к неэтичным явлениям более позитивно у респондентов с более высоким внутриличностным эмоциональным интеллектом (Vorobieva, Kupreichenko, 2011).

У женщин с более высоким уровнем межличностного эмоционального интеллекта наблюдаются как более позитивные представления о нравственности (сила) и нравственные стратегии (активность), так и менее позитивные стратегии (необязательность, взаимность в нравственном поведении), также им свойственно более негативное отношение к неэтичным явлениям. Эти особенности могут быть объяснены тем, что высокий межличностный эмоциональный интеллект подразумевает высокую способность к пониманию чужих эмоций, а также высокую способность вызывать у других нужные эмоции, что характеризуется как склонность к манипуляции (Люсин, 2006; Kilduff, Menges, 2011). По-видимому, в стратегиях отражается эта манипулятивность. У женщин с более высоким уровнем внутриличностного эмоционального интеллекта наблюдаются более позитивные представления о нравственности (сила, личная ответственность), нравственные стратегии (обязательность), нравственные ориентации (миросозидательная), но более позитивное отношение к неэтичным явлениям.

Мужчинам с более высоким межличностным эмоциональным интеллектом свойственна меньшая приверженность к негативным нравственным стратегиям (необязательность, взаимность), но более позитивное отношение к неэтичным явлениям. Эта особенность может быть объяснена тем, что высокий межличностный эмоциональный интеллект подразумевает высокую способность к пониманию чужих эмоций, а также высокую способность вызывать у других нужные эмоции, что характеризуется как склонность к манипуляции (Люсин, 2006). Также было выявлено, что представления о нравственности (значимость для общества, воздаяние) менее позитивные, чем у мужчин со средним межличностным эмоциональным интеллектом. Мужчинам с более высоким внутриличностным эмоциональным интеллектом свойственны как более позитивные представления о нравственности (личная ответственность), нравственные ориентации (миросозидательная), так и менее позитивные представления о нравственности (искусственность, относительность), нравственные стратегии (взаимность), а также более негативное отношение к неэтичным явлениям. Такое своеобразие может объясняться тем, что высокий внутриличностный интеллект подразумевает высокую способность к самоконтролю эмоций и их рациональному анализу (Люсин, 2006), и эта рациональность и идея контроля могут переноситься на другие личностные характеристики и на внешние явления (Vorobieva, 2010).

Выводы: Нравственная позиция молодых респондентов со средним межличностным и внутриличностным эмоциональным интеллектом более позитивна (по представлениям о нравственности, нравственным стратегиям, нравственным ориентациям). Это объясняется сбалансированностью понимания своих и чужих эмоций. Роль эмоционального интеллекта в нравственном самоопределении как женщин, так и мужчин сложна и неоднозначна: некоторые компоненты нравственного самоопределения у них более позитивны при более высоком уровне эмоционального интеллекта, а некоторые – наоборот.

Литература:

- Акатов Л.И. Социальное самоопределение старшеклассников (ретроспективный подход). Курск: Изд-во Курского государственного университета, 2009.
- Александров Ю.И., Александрова Н.Л. Субъективный опыт, культура и социальные представления. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2009.
- Воробьева А.Е. Личностные и групповые нравственного самоопределения молодежи. Дисс... канд. психол. н. М., 2010.
- Гоулман Д. Эмоциональный интеллект. М.: АСТ, 2008.
- Илюшин В.И. Совесть – самоконтроль выбора// Моральный выбор/ Под ред. А.И. Титаренко. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1980. С. 194-209.
- Журавлев А.Л., Купрейченко А.Б. Самоопределение молодежи в экономической среде // Психологическая помощь учащейся молодежи в современном изменяющемся мире: материалы Всероссийской научно-практической конференции / Под общ. ред. А.С. Чернышева. Курск, 2006. С.126-127.
- Колесов Д.В. Нравственность и пол: Психологические аспекты. М.: Московский психолого-социальный институт: Флинта, 2000.
- Колесов Д.В. Общество (психология связей и отношений): Учеб. пособие. М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2003.
- Корниенко Н.А. Психологические основы эмоционально-нравственного развития личности. Дисс... докт. психол. наук. М., 1997.
- Купрейченко А.Б. Нравственно-психологическая детерминация экономического самоопределения личности и группы. Дисс... докт. психол. н. М., 2010.

Люсин Д.В. Новая методика для измерения эмоционального интеллекта: опросник ЭИИ// Психологическая диагностика. 2006. №4. С. 3-22.

Обозов Н.Н. Межличностные отношения. Л.: Изд-во Лен. ун-та, 1979.

Овчарова Р.В., Мельникова Н.В. Развитие нравственной сферы личности дошкольника. СПб.: Изд-во «Амалтея», 2008.

Попов Л.М., Кашия А.П., Старшинова Т.А. Добро и зло в психологии человека. Казань: Изд-во Казанск. Ун-та, 2000.

Стрижов Е.Ю. Психология нравственной надежности и мошенничества. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2009.

Титаренко А.И. Структуры нравственного сознания (Опыт этико-философского исследования). М.: «Мысль», 1974.

Хаузер М. Мораль и разум: Как природа создавала наше универсальное чувство добра и зла. М.: Дрофа, 2008.

Хазр Р.Д. Лишенные совести. Пугающий мир психопатов. М.: ООО «И.Д. Вильямс», 2007.

Шадриков В.Д. От индивида к индивидуальности: Введение в психологию. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2009.

Семья одаренного ребенка

Гаврилова Ю.П., Хузиахметова Г.И.,

Уральский Государственный Педагогический Университет, г. Екатеринбург

По последним статистическим данным, Россия является рекордсменом по количеству одаренных детей, особенно в области творческих направлений.

Одаренный ребенок – это обозначение любого ребенка, чьи интеллектуальные способности и достижения значительно превышают нормы, характерные для его возраста [3].

По мнению, Е.И. Щербановой, одаренный ребенок – это ребенок, который выделяется яркими, очевидными, иногда выдающимися достижениями (или имеет внутренние предпосылки для таких достижений) в том или ином виде деятельности [6].

Таким образом, одаренные дети это дети, обнаруживающие особо высокий уровень способности общих или специальных.

Рассуждая на эту тему, следует сказать, что каждый человек имеет свои генетические корни и, значит, каждый по своему гениален, талантлив, наделен каким-либо даром. Но когда приходит тот момент, который нельзя упустить, необходимо создать определенные условия, благодаря которым этот дар может проявиться – кто должен это сделать? Естественно, в первую очередь это – семья.

Именно родители первыми замечают одаренность ребенка, хотя это не всегда легко сделать, так как не существует какого-то стереотипа одаренности – каждый ребенок проявляет свои способности по-своему.

В некоторых случаях, одаренность ребенка остается незамеченной в семьях.

Например, в семьях, где все дети отличаются способностями, родители, как правило, воспринимают их как обычных детей.

Особенно часто не замечается раннее развитие ребенка в рабочих семьях, где родители не получили должного образования. А также сознательный отказ в понимании своего ребенка как одаренного, так как перед родителями возникают несколько трудных вопросов: как преодолеть возникающие трудности в общении с таким ребенком, как сформировать его адекватную самооценку и помочь ему адаптироваться в обществе.

Все эти примеры могут привести к следующему: ребенок остается тем же, но родительское восприятие изменилось; родители начинают нервничать, задаваться вопросом: «А так ли мы выполняем свои обязанности по отношению к ребенку?» В таких случаях напряжение может вытеснить радость из семейных отношений. Вследствие чего самовосприятие ребенка будет изменено ярлыком одаренности.

Подобное отношение может серьезно мешать нормальному, счастливому детству; такие стереотипы необходимо развенчивать и нивелировать.

Отрицание или игнорирование уникальных способностей никак не поможет ему найти свое место в жизни, реализоваться и самое главное стать счастливым.

Идеальная родительская реакция на одаренность ребенка должна лежать где-то посередине между игнорированием и эксплуатацией способностей ребенка.

Так, вскоре после рождения одаренного ребенка, родители сталкиваются с первыми проблема-

Оглавление

✓ Абдуллина А. Г. К вопросу о доверии к людям: взгляд студентов.....	3
Агронина Н.И. Социальная адаптация, интеграция и реабилитация детей с ограниченными возможностями здоровья (региональный аспект).....	4
✓ Акатов Л. И. Развивающая образовательная среда как ведущий фактор социального <u>самоопределения</u> старшеклассников.....	7
Алфеева Е.В. Изучение представлений молодежи о психологических особенностях лидеров и их личностных качествах.....	10
Антопольская Т.А. Психолого-педагогическое сопровождение развития организационной культуры учреждения дополнительного образования детей.....	12
Ануй С.В. Психологический анализ проблем адаптации одаренного ребенка.....	15
Аржакаева Т.А. Психолого-педагогическая и медико-социальная помощь в ПИМС-центрах как образовательная услуга.....	17
Асадуллина Г.М., Даутова Г.К., Сорокина Я.В. Профессиональная мобильность как основа формирования личности студента.....	18
Ахтамьянова И.И. Когнитивная культура как компонент психологической культуры личности.....	20
Бандурка Т.Н., Соловьева Е.А., Фомин В.Л. Исследование полимодального восприятия у одаренных подростков.....	23
Белова Е.С. Проблемы диагностики одарённости у детей с трудностями речевого развития в дошкольном возрасте.....	26
Беспалов Д.В., Лобков Ю.Л. Роль лидерства в становлении учебной группы как субъекта совместной деятельности, общения и отношений.....	29
Битянова М. Р. Мониторинг универсальных учебных действий: от проекта к результату.....	32
Боброва И.А., Чурсинова О.В. Семья как развивающая среда для одаренного ребенка.....	34
Буренкова Е.В. Мультимодальный подход к развитию рефлексии в подготовке специалистов помогающих отношений.....	37
Бусарова О.Р., Отношение будущих психологов и педагогов к урокам психологии в школе.....	42
✓ Вартанова И.И., Личностное развитие и <u>самоопределение</u> старшеклассников.....	43
Вахания З.Н. Текст или наглядность - для интеллектуального и личностно-социального развития.....	45
Верховская М.А., Попова Н.Т. Работа с семьей как необходимое условие инклюзии.....	49
Верченова Е.А. Особенности ценностных ориентаций, практикующих вудуизм (на примере студентов РУДН из Гаити).....	50
Вознесенская И.Н. Профилактика вторичного социального сиротства как одно из направлений деятельности психологической службы муниципальной системы образования.....	53
Волков И. В. Психологическая служба в вузе и развитие личностных потенциалов студентов- будущих менеджеров.....	55
Воробьева А.Е. Эмоциональный интеллект как значимый фактор нравственного самоопределения.....	56
Гаврилова Ю.П., Хузнахметова Г.И. Семья одаренного ребенка.....	59
Гайдар К.М. Совместная активность в учебных группах разных типов субъектности.....	60
Гарипова Э.Р. Диагностика детского рисунка одаренных личностей.....	63
Гасимова В. А. Креативность, психотизм, экстраверсия, нейротизм.....	67
✓ Гильманов С.А. Особенности профессионального <u>самоопределения</u> будущих педагогов-психологов.....	68
Глазков В.В. Исследование врождённой склонности к некоторым видам искусства у одарённых старшеклассников.....	70
Горнова А.Н. Кобылковская Е.А. Ресурсный центр, как структура, обеспечивающая внедрение модели оказания образовательных услуг детям с ограниченными возможностями здоровья.....	72
Гришина Г.С., Литвинов В.С., Минаков С.А. Комплексная безопасность образовательной среды в школе для одаренных детей.....	73
Гудожникова О. Б. Инклюзивное образование как система социальной и профессиональной адаптации обучающихся в том числе с ограниченными возможностями здоровья в профессиональном училище №12.....	76
✓ Дейниченко Л.Б. Супружеская совместимость в молодых семьях как показатель социального <u>самоопределения</u> супругов.....	79
Деккина Е.В. Методы измерения результатов обучения в логике компетентностного подхода.....	82