

**Влияние жизнестойкости мигрантов на профессиональные
ожидания**

*Алексанова О.Е., Махнач А.В.
ИИП РАН, Москва, Россия
olga.aleksanidu@yandex.ru*

Глобализация и миграция определяют ритм и темп современного общества. Продолжающееся движение и мобильность людей через континентальные, национальные и региональные границы теперь носят повседневный опыт и воспринимаются как норма для многих. Процессы миграции достигли небывалых масштабов, к тому же за последние десятилетия миграция появилась в ряде крупных мировых проблем. Исходя из данных Международной организации по миграции, число международных мигрантов во всем мире возросло со 173 млн человек в 2000 году до 244 млн в 2015 году. И с каждым годом эти цифры только увеличиваются. Глобальные перемещения людей – отчасти природная закономерность, отчасти следствие социально-политической обстановки в мире. Эмиграция представляет собой сложный многоуровневый процесс как в социальном, так и в психологическом смысле.

В современном обществе проблема миграции людей может затрагивать различные аспекты. Вне всякого сомнения, особое значение имеет трудовая миграция и проблематика профессиональной адаптации мигрантов [2, с. 122]. Психологическая составляющая проблемы состоит в том, что условия, в которых протекает трудовая деятельность работника, часто оцениваются как экстремальные и стимулирующие развитие стресса. В гораздо большей степени, чем у работника – коренного жителя, у трудового мигранта снижается чувство безопасности и защищенности, а также личностный ресурс адаптации [1, с. 6-68].

Решение об эмиграции возникает у людей по разным причинам. Чаще всего это происходит под воздействием внешних или внутренних мотиваций и стимулов, которые могут существенно варьироваться, но являются базисной основой для переезда наряду с ожиданиями, которые также подталкивают человека мигрировать. Завышенные ожидания от результатов миграции тоже приводят к стрессовым ситуациям.

Большинство трудовых эмигрантов заранее изучают перспективы профессиональных возможностей и имеют определенное представление о наличии или отсутствии работы. Однако зачастую происходит так, что люди испытывают некий шок, сталкиваясь с реальностью, где их ожидания не оправдываются.

Для описания феномена совладания со сложными жизненными ситуациями на пересечении теоретических воззрений экзистенциальной психологии и прикладной области психологии стресса в 1977 году Сьюзен Кобейса и Сальваторе Мадди было введено понятие «жизнестойкость» (hardiness). Именно эта

характеристика выступает ключевой переменной, опосредующей влияние стрессогенных факторов на соматическое и душевное здоровье, а также на успешность жизнедеятельности.

В психологии личности жизнестойкость понимается как система убеждений человека о себе, о мире и об отношениях с миром, которая позволяет превращать трудности в преимущества через стойкое совладание – инициативное и активное вмешательство в события [6, с. 384].

Ключевыми компонентами жизнестойких убеждений являются вовлеченность, то есть убежденность в том, что вовлеченность в происходящее дает максимальный шанс найти нечто стоящее и интересное для личности; контроль, то есть убежденность в том, что борьба позволяет повлиять на результат происходящего, а также принятие риска, то есть убежденность человека в том, что все то, что с ним случается, способствует его развитию [4, с. 63].

Несмотря на то, что в целом психологическая проблематика миграции исследована достаточно хорошо [3, с. 77-93; 5, с. 77-91; 7, с. 62-67], в настоящее время остаются недостаточно изученными аспекты ожидания мигрантов с различной степенью жизнестойкости, обращенные к предстоящей трудовой деятельности. Именно они во многом определяют удовлетворенность людей новым местом жительства и, как следствие, успешность всего миграционного процесса.

В ходе нашего исследования, в котором приняли участие этнические греки-переселенцы, были установлены некоторые различия в ожиданиях мигрантов. Так, лица с высокой степенью жизнестойкости ориентированы на то, чтобы будущая работа нравилась, была стабильной, а также существовали перспективы карьерного роста. Мигранты с низкой степенью жизнестойкости рассчитывают на особый социальный статус работы и хорошие отношения с руководителем. Общей закономерностью является то, что жизнестойкость придает работникам трудовую мобильность, потенцирует их уверенность в правильности решения о миграции. В конечном счете мигранты через работу связывают свою жизнь со страной пребывания.

Исследование жизнестойкости следует рассматривать как потенциал совершенствования адаптации мигрантов к новым условиям жизни и трудовой деятельности.

Литература

1. *Александрова Л.А.* К концепции жизнестойкости в психологии

- // Сибирская психология сегодня: Сборник научных трудов. Вып. 2. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2003. С. 56-68.
2. Иностранцы трудовые мигранты в России // Отв. ред.-сост. И.Е. Калабихина, со-ред. П.Г. Газизуллина. Серия «Качественные исследования в экономике и демографии. Научный семинар в магистратуре экономического факультета МГУ». М., 2013. Выпуск 7. 122 с.
 3. Красильникова О.В. Гендерные особенности и детерминанты адаптационного поведения русскоязычных мигрантов Германии // Журнал социологии и социальной антропологии. 2014. № 3. С. 77-93.
 4. Леонтьев Д.А., Рассказова Е.И. Тест жизнестойкости. М.: Смысл, 2006. 63 с.
 5. Муращенкова Н.В., Гриценко В.В., Бражник Ю.В. Психологический анализ миграционных ожиданий соотечественников, переселяющихся в Россию из Украины и других стран // Журнал «Психолог». 2017. № 5. С. 77-91.
 6. Сапоровская М.В., Крюкова Т.Л., Гуцина Т.В., Петрова Е.А. Психология межпоколенных отношений: конфликты и ресурсы / Отв. ред. М.В. Сапоровская. 2-е изд., доп. Кострома: Авантитул, 2012. С. 384.
 7. Трофимова И.Н. Проблемы адаптации мигрантов в современной России // Вестник ГУУ. 2013. № 8. С. 62-67.