

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРИКЛАДНЫЕ АСПЕКТЫ ЖИЗНЕСПОСОБНОСТИ ПРОФЕССИОНАЛА

ПРОБЛЕМАТИКА ЖИЗНЕСПОСОБНОСТИ В ПУБЛИКАЦИЯХ ЖУРНАЛА «ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК. ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ПСИХОЛОГИЯ И ПСИХОЛОГИЯ ТРУДА»: ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ, СОЦИАЛЬНЫЕ И ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ

© 2019 г. А. И. Лактионова*

**Кандидат психологических наук, старший научный сотрудник,
Институт психологии РАН; г. Москва
E-mail: apan@inbox.ru*

В статье показывается, что на сегодняшний день журнал «Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда» является единственным в России журналом, в котором регулярно публикуются статьи, посвященные исследованиям тех или иных аспектов жизнеспособности человека, семьи и профессиональных групп. Отмечается, что такое положение дел не случайно, эта тема разрабатывается в Институте психологии РАН с 2002 года, увеличивается, посвященное изучению жизнеспособности количество публикаций. Показывается, что различные аспекты изучения темы жизнеспособности получили свое развитие в рамках социальной и экономической психологии, психологии труда и организационной психологии, психологии развития и психологии личности. Междисциплинарность и парадигмальное разнообразие отражаются в тематике статей, опубликованных в журнале в 2016 – 2019 гг..

Ключевые слова: жизнеспособность, междисциплинарность, парадигмальное разнообразие, жизнеспособность человека, жизнеспособность профессионала, жизнеспособность замещающей семьи, жизнеспособность молодежи, тесты жизнеспособности.

Проблема жизнеспособности в психологии начинает занимать уникальное положение, ей посвящен широкий спектр исследований, разных по своей направленности и ориентации. Исследования жизнеспособности сегодня стали особенно востребованы в связи с необходимостью решения глобальной гуманитарной задачи — формирования жизнеспособной личности, а также в связи с произошедшей парадигмальной переориентацией психологической науки в направлении позитивной психологии (Махнач, Дикая, 2016. с.7).

На сегодняшний день журнал «Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда» является единственным в России журналом, в котором регулярно публикуются статьи, посвященные исследованиям тех или иных аспектов жизнеспособности человека, семьи и профессиональных групп.

Такое положение дел не случайно, эта тема разрабатывается в Институте психологии РАН с 2002 года (Махнач, Лактионова, 2005; Лактионова, Махнач, 2007). В Институте выпущены авторские монографии А.В. Махнача «Жизнеспособность человека и семьи: социально-психологическая парадигма» (2016), А.И. Лактионовой «Жизнеспособность и социальная адаптация подростков» (2017), А.В. Махнача и соавт. «Жизнеспособность замещающей семьи: профилактика отказов от приемных детей» (2018); коллективная монография «Жизнеспособность человека: индивидуальные, профессиональные и социальные аспекты» (2016). Последняя объединяет «исследования сотрудников Института и коллег из других центров и стран. В статьях сотрудников Института: Г.А. Виленской, Л.Г. Дикой, Ю.В. Ковалевой, А.И. Лактионовой, А.В. Махнача, О.И. Маховской, Т.А. Нестика, Ю.В. Постыляковой, Е.А. Сергиенко, Н.В. Тарабриной, Н.Е. Харламенковой, А.В. Юревича —

представлены результаты изучения жизнеспособности разных объектов исследования с позиций разных теоретических подходов» (Махнач, 2017. С.10).

Тема изучения жизнеспособности также нашла свое отражение в коллективных монографиях и сборниках научных трудов сотрудников Института «Психология адаптации и социальная среда: современные подходы, проблемы, перспективы» (2007), «Социальная психология труда: Теория и практика» (2010), «Психологические проблемы современного российского общества» (2012), «Психологические исследования проблем современного российского общества» (2013), «Личность профессионала в современном мире» (2014), «Психология человека и общества: Научно-практические исследования» (2014), «Методы психологического обеспечения профессиональной деятельности и технологии развития ментальных ресурсов человека» (2014), «Разработка понятий современной психологии» (2018), «Современное состояние и перспективы развития психологии труда и организационной психологии» (2018) и др. В сборнике научных работ «Фундаментальные и прикладные исследования современной психологии: результаты и перспективы развития» (2017) целый раздел «Жизнеспособность: адаптация, ресурсы и профессиональное развитие» посвящен этой теме. Различные аспекты жизнеспособности семьи, детей и подростков освещаются в сборниках, выпущенных в Институте «Семья, брак и родительство в современной России» (2015) и «Проблема сиротства в современной России: психологический аспект» (2015).

Тема жизнеспособности звучит и на страницах журнала «Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология» (Лактионова, 2016; Нестик, 2016, Махнач и др. 2019). Она затрагивается в монографии Т.А. Нестика и А.Л. Журавлева «Психология глобальных рисков», где ей посвящена глава «Психологические предпосылки жизнеспособности социальных групп в обществе риска», а также в статьях Л.Г. Дикой и соавт. (2016), Е.А. Сергиенко (2019), Н.Е. Харламенковой (2019).

Таким образом, закономерным является появление журнала «Институт психологии Российской академии наук Организационная психология и психология труда», где, как мы говорили выше, регулярно из выпуска в выпуск публикуются статьи, посвященные этой тематике.

Как указывают А.В. Махнач и Л.Г. Дикая «проблема жизнеспособности многоаспектна, имеет целый ряд конкретных и общих сторон и поэтому является объектом методологических, теоретических, эмпирико-экспериментальных исследований и, как следствие, междисциплинарный статус» (Махнач, Дикая, 2016. с.7). Различные аспекты изучения темы жизнеспособности получили свое развитие в рамках социальной и экономической психологии, психологии труда и организационной психологии, психологии развития и психологии личности. Междисциплинарность и парадигмальное разнообразие отражаются в тематике статей, опубликованных в журнале в 2016 – 2019 гг.

Так, анализируя тенденции развития представлений о жизнеспособности профессионала посредством трансспективного анализа предложенного В.Е. Ключко, Е.А. Рыльская показала, что становление процесса научного познания этого феномена складывается в соответствии с законами развития самой психологической науки. При этом для современного этапа развития этих представлений характерны разноплановые исследования, выполняемые одновременно с позиций разных парадигм: классической, ориентированной на познание простых адаптирующихся систем; неклассической, фокусирующей внимание на системах более сложных, саморегулирующихся и постнеклассической, которая призвана познавать системы сверхсложные, функционирующие в режиме саморазвития, самоорганизации, неравновесной динамики. Различные парадигмальные установки находят интегративное воплощение в разработках одних и тех же авторов, придерживающихся идей методологического плюрализма (Рыльская, 2019).

Появление нового для отечественной психологии термина — жизнеспособность профессионала А.В. Махнач и Л.Г. Дикая объясняют потребностью социальной

психологии труда в применении этого концепта к разработке теоретических моделей, концепций, позволяющих изучать и объяснять практические проблемы современного российского общества. Авторы, рассматривая мировоззренческую направленность как компонент жизнеспособности профессионалов — представителей социономических профессий, показывают, что в современных исследованиях социальной психологии труда существует понимание необходимости обращения внимания на мораль и нравственность профессионала как залог его профессионального развития. С их точки зрения в понимании содержания и использовании самого концепта «жизнеспособность профессионала» через призму его духовности и морали постепенно складываются несколько подходов, что придает этому термину междисциплинарный характер. А.В. Махнач и Л.Г. Дикая указывают также на то, что в условиях социального и промышленного кризиса следует потратить особые усилия на восстановление моральных целей организации и помочь сотрудникам найти смысл в работе. Организации, «вплетающие» морально обоснованную цель развития в ткань их производственной культуры лучше справляются с неизбежными вследствие кризиса изменениями (Махнач, Дикая, 2018).

Развитию жизнеспособности различных групп профессионалов посвящены статьи О.А. Плющевой, Ю.С. Моздоковой, О.С. Буториной и Е.А. Рыльской.

О том, что профессиональная жизнеспособность не только может, но и должна быть управляемой, пишет в своей статье О.А. Плющева. Автор делает акцент на жизнеспособности организаций, команд и специалистов, обосновывая необходимость внимательного изучения способов формирования, поддержания и развития жизнеспособности как отдельного профессионала, так и организации в целом. Это является необходимым залогом поддержания стабильного общества и здоровья его граждан, способных противостоять факторам риска и профессиональному выгоранию. В статье предлагается рассмотрение уровневой структуры профессиональной жизнеспособности. О.А. Плющева показывает, что следует выделять и изучать

профессиональную жизнеспособность на организационном, межличностном и индивидуальном уровнях. На примере специалистов помогающей профессии, а именно психологов, работающих в области кризисного консультирования, О.А. Плющева описывает факторы риска, снижающие жизнеспособность профессионалов, и факторы защиты, развивающие ее (Плющева, 2017).

О развитии жизнеспособности у работников культуры в процессе их профессиональной коммуникации с инвалидами говорит Ю.С. Моздокова. Результаты проведенного ею исследования позволили выявить перечень психологических факторов, лежащих в основе развития отдельных составляющих жизнеспособности у работников учреждений культуры, включаемых в первичную коммуникацию с аудиторией инвалидов (Моздокова, 2017).

О.С. Буторина и Е.А. Рыльская показали, что жизнеспособность человека как компонент структуры личностно-профессионального потенциала будущего руководителя может развиваться в процессе разработки творческих управленческих проектов. Авторы представили результаты исследования структурных взаимосвязей жизнеспособности и компонентов личностно-профессионального потенциала руководителя. Выявлено, что общая жизнеспособность значимо коррелирует с показателями коммуникативной компетентности, личностными акцентуациями характера, а также с лидерским и управленческим потенциалами (Буторина, Рыльская, 2017).

Структурный аспект исследования жизнеспособности представлен в статьях А.И. Лактионовой. Автор рассматривает жизнеспособность человека как метаспособность, рассматривая ее иерархическую структуру с точки зрения метасистемного анализа. При этом А.И. Лактионова показывает, что субъективный уровень жизнеспособности служит связующим началом всех остальных ее уровней. Сознание, как жизненная способность личности, определяет оптимальный/неоптимальный способ индивидуальной интеграции всех компонентов, проявляясь в виде смысловых образований. С точки зрения А.И. Лактионовой смысловые образования можно рассматривать в качестве «ключевого

ресурса» жизнеспособности. Автор отмечает, что уровень развития рефлексии связан с содержательными аспектами смысловых образований и жизнеспособностью человека. Жизнеспособность, по ее мнению, представляет собой одну из базовых характеристик проявления субъектности, поскольку она предполагает высокую социальную активность личности, направленную на преобразование внешней природной и социальной среды и на формирование самого себя в соответствии с заданными целями (Лактионова, 2017а; 2018).

Рефлексию и смысло-жизненные ориентации в качестве компонентов жизнеспособности психолога-профессионала, обеспечивающих регуляцию, осмысленность, самоанализ, целенаправленность и самореализацию в профессиональной деятельности рассматривает также Е.В. Тарасова (Тарасова, 2018).

Субъектно-личностные детерминанты жизнеспособности профессионала описываются и в статье С.В. Котовской. Автор относит к ним особенности восприятия, конгруэнтность межличностного взаимодействия и социализацию. Апперцепция субъективного отражения объективной реальности позволяет воспринимать окружающую действительность с положительной или отрицательной эмоциональной окраской, формируя или нивелируя ощущение удовлетворенности. Ориентация на конгруэнтность способствует конструктивному взаимодействию, в отличие от гомономности, приводящей к усилению соперничества и конфликтности. С точки зрения С.В. Котовской процесс интеграции личности в профессиональную среду за счет конструктивной апперцепции (через умение выделить важное и опустить несущественное), конгруэнтного восприятия других и себя способствует профессиональной социализации личности и формирует высокую жизнеспособность профессионала (Котовская, 2017).

Д.Л. Петрович, А.А. Обознов, И.В. Кожанова обращают внимание на все более расширяющийся круг «пересекающихся» понятий в психологии, свидетельствующий об актуальности указанного вопроса: профессиональное благополучие, субъективная

профессиональная востребованность, жизнеспособность профессионала, качество трудовой жизни, а также близкие к ним по содержанию общепсихологические понятия психологического здоровья, психологической безопасности. В их статье рассмотрен вопрос о взаимосвязи показателей психологического благополучия профессионала и его субъективной профессиональной востребованности. В эмпирическом исследовании с участием 297 сотрудников налоговой службы показано взаимное влияние уровня субъективной профессиональной востребованности и уровня психологического благополучия (Петрович и др., 2018).

Изучение жизнеспособности замещающей семьи, ее теоретические и практические аспекты представлены в статьях А.В. Махнача, А.И. Лактионовой, Ю.В. Постыляковой и А.В. Махнача и Т.Ю. Лотаревой.

Так в статье А.В. Махнача анализируются данные из разных источников, свидетельствующие о негативных тенденциях повторного возвращения сирот в интернатные учреждения, вызванных современной политикой в области сиротства в России. Автор описывает факторы риска функционирования замещающей семьи, приводящие к отмене устройства сироты в замещающую семью. В связи с многочисленными случаями отказов от приемных детей, А.В. Махнач показывает необходимость создания единого стандарта для психологического обследования и профессиональной подготовки кандидатов в замещающие родители. В представленной в статье программе психологического обследования кандидатов в замещающие родители, выделяются две группы параметров, подлежащих оценке: противопоказания для выполнения функций замещающего родителя и положительные характеристики кандидатов и/или семьи. А.В. Махнач показывает, что для профилактики отказов от сироты и прогноза успешного помещения ребенка в семью наиболее значимыми ресурсами являются: индивидуальная жизнестойкость замещающих родителей, эффективная семейная коммуникация, развитые навыки решения проблем в семье,

управление ресурсами, а также реалистичное восприятие материальных возможностей семьи (Махнач, 2016 а).

Статья Ю.В. Постыляковой посвящена обучению кандидатов в замещающие родители, и необходимости развития их ресурсности и жизнеспособности на этом этапе. Автор анализирует существующие программы подготовки кандидатов в замещающие родители и показывает, что большинство таких программ созданы в рамках медицинской модели, а потому не учитывают сильные, ресурсные стороны кандидатов в замещающие родители и их семей. Предлагая подход к разработке программ для школ приемных родителей на основе модели здоровья, фокусирующийся на развитии ресурсности семьи и ее членов, Ю.В. Постылякова показывает, что это способствует укреплению и проявлению жизнеспособности замещающей семьи (Постылякова, 2016).

Статья А.И. Лактионовой также посвящена профилактике отказов от приемных детей. В статье особое внимание уделяется подходу к сопровождению замещающей семьи с точки зрения ее жизнеспособности. Автор показывает, что такой подход предполагает рассмотрение факторов риска и защитных факторов, влияющих на функционирование семьи в рамках четырех контекстов: социум, культура, индивидуальная характеристики каждого члена семьи и семейные ресурсы. При этом отмечается необходимость формирования у замещающих родителей представления о ресурсности и жизнеспособности ребенка. Предлагаемый подход, с точки зрения А.И. Лактионовой, позволит социальным работникам и представителям других «помогающих» профессий создать условия для развития жизнеспособности замещающей семьи и воспитывающегося в ней ребенка (Лактионова, 2016 а).

А.В. Махнач и Т.Ю. Лотарева, опираясь на авторскую концепцию жизнеспособности человека и семьи А.В. Махнача, указывают на необходимость изучения феномена жизнеспособности человека и семьи в контексте средовых влияний. Авторы анализируют стрессы различного генеза, которые испытывает замещающая семья и ее ресурсы для решения специфических задач воспитания ребенка-сироты. В

процессе сопровождения замещающей семьи авторы выделяют два основных объекта — приемный ребенок и замещающая семья. Характеристики замещающей семьи, выступающие предикторами ее жизнеспособности, А.В. Махнач и Т.Ю. Лотарева систематизируют по системным уровням, описывая специфику работы с замещающей семьей, направленной на формирование жизнеспособности ребенка и родителей на микросистемном уровне. Авторы описывают также особенности экзосистемного уровня, влияющие на жизнеспособность замещающей семьи: характеристики социальной среды, общественных структур, и приводят содержательные аспекты в работе с замещающими семьями, воспитывающих детей разных возрастов (Махнач, Лотарева, 2018).

Исследованиям жизнеспособности молодежи посвящены статьи С.А. Наличаевой и А.К. Дячук и Ю.В. Постыляковой. Статья С.А. Наличаевой и А.К. Дячук посвящена исследованию жизнеспособности как фактора устойчивости к дезадапционным проявлениям у молодежи. Авторы показали, что разные формы совладания, как компонента жизнеспособности, способствуют тому, что индивид склонен более успешно справляться с собственными эмоциями. Анализ компонентов жизнеспособности выявил, что молодежь наиболее часто обращается за эмоциональной поддержкой к социуму для лучшего совладания со стрессом и реже всего к религии и высшей силе. При высоком уровне ситуативной тревожности и сильной степени тревожно-депрессивных, негативных эмоциональных переживаний отмечен достаточно высокий уровень жизнеспособности у молодежи, что отражает тенденцию включения ресурсов саморегуляции. В результате исследования С.А. Наличаева и А.К. Дячук доказали, что молодежь с высоким уровнем жизнеспособности более устойчива к дезадапционным проявлениям (Наличаева, Дячук, 2019).

Ю.В. Постылякова, изучая индивидуальную жизнеспособность студентов выпускного курса, обучающихся по специальности «Менеджмент гостинично-ресторанных предприятий», показала, что для испытуемых важными в ходе обучения факторами жизнеспособности являются: собственная мотивация к учебе —

индивидуальный ресурс, и такие социально-психологические ресурсы, как поддержка (психологическая, материальная) и понимание родителей, поддержка одноклассников и преподавателей. Открытость преподавателей, их стремление заинтересовать студентов предметом, умение в неформальном общении поддерживать в студентах уверенность в себе, повышает их учебную мотивацию. Ю.В. Постылякова обращает внимание на то, что сочетание количественных и качественных методов при исследовании жизнеспособности позволяет не только оценить степень выраженности компонентов жизнеспособности, но и содержательно их наполнить, сфокусировав исследовательский интерес на определенном контексте (в данном случае — образовательном) (Постылякова, 2018).

Влияние преподавателей вузов, работающих в системе социально-педагогической подготовки специалистов «помогающих профессий», на воспитание студентов и формирование их личностно-профессиональных качеств также освещается в статье М.П. Гурьяновой. В основу анализа взаимодействия студентов и преподавателей автором были положены три критерия: характер взаимодействия преподавателей и студентов; действия преподавателей, оказывающие наиболее значимое влияние на студентов; действия особо значимого преподавателя, которые студенты возьмут на вооружение в своей работе. Как показало исследование на сегодняшний день доминируют уважительные отношения во взаимодействиях преподавателей и студентов, изменились роли преподавателей вуза, которые являются не только трансляторами новых знаний, но, в первую очередь, организаторами процесса добывания новых знаний и наставниками. М.П. Гурьяновой установлено, что многие преподаватели играют заметную роль в личностном и профессиональном развитии студентов, но при этом имеет место недостаток общения преподавателей и студентов вне аудиторных занятий (Гурьянова, 2019).

В публикациях журнала отражены не только теоретические и эмпирические исследования в области жизнеспособности, но и разработка методического

инструментария, создаваемого для изучения разных компонентов жизнеспособности взрослых.

Теоретические основания разработки тестов жизнеспособности взрослых обсуждаются в статье А.В. Махнача. Автор приводит краткие описания тестов оценки жизнеспособности взрослых в англоязычной литературе и примеры тестов жизнеспособности, разработанных отечественными психологами. В его статье описаны методические подходы к изучению жизнеспособности организаций и сотрудников. Предложен авторский тест «Жизнеспособность взрослого человека», позволяющий оценить этот конструкт как многофакторное образование, описываемое шестью компонентами (Махнач, 2017 а).

В статье Е.В. Куфтяк описаны результаты апробации русскоязычной версии методики «Шкала факторов жизнеспособности». Автором приводятся данные о надежности, валидности и стандартизации теста. Проверка внешней валидности показала, что факторы жизнеспособности положительно коррелируют со всеми показателями теста Шкала психологического благополучия К. Рифф и чувством связности. С точки зрения Е.В. Куфтяк обнаруженные корреляционные зависимости предоставляют ценную информацию о роли жизнеспособности в достижении психологического благополучия и психологического здоровья (Куфтяк, 2017).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом мы кратко обрисовали широту теоретических и экспериментальных исследований жизнеспособности взрослого человека, молодежи и профессиональных групп, опубликованных в журнале «Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда», подчеркнув, что это единственный на сегодняшний день в России журнал, в котором регулярно публикуются статьи, посвященные этой теме. Было показано, что такое положение дел не случайно и связано с изучением жизнеспособности в Институте психологии РАН, и с увеличением

количества публикаций посвященных жизнеспособности. В результате мы видим, что изучение жизнеспособности человека и профессионала занимает серьезное место в исследованиях российских ученых. Эти исследования во многом базируются на таких глубоко изученных в отечественной психологии и близких к «жизнеспособности» понятиях как: адаптация и психическая регуляция индивида (Б.Г. Ананьев, С.Л. Рубинштейн, Б.Ф. Ломов А.В. Брушлинский, В.И. Медведев, К.А. Абульханова-Славская, Л.И. Анцыферова, В.А. Бодров, Д.Н. Завалишина, В.А. Барабанщиков, О.А. Конопкин, В.И. Моросанова, Л.Г. Дикая, Ф.Б. Березин, Л.А. Китаев-Смык, Л.Г. Дикая, А.В. Махнач и др.); саморегуляция психического состояний (Л.Г. Дикая, Е.П. Ильин, В.И. Моросанова, А.Н. Осницкий, В.И. Рождественский и др.); стили и стратегии совладающего поведения (Л.И. Анцыферова, С.К. Нартова-Бочавер, В.А. Бодров, Р.М. Грановская, И.М.Никольская, Т.Л. Крюкова, Н.А. Сирота, В.М. Ялтонский и др.), контроль поведения (Е.А. Сергиенко, Г.А. Виленская, и др.) и жизнестойкости (Д.А. Леонтьев, Е.И. Рассказова, С.А. Богомаз, Т.Е. Левицкая и др.) (Лактионова, 2017).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Буторина О.С., Рьльская Е.А.* Жизнеспособность в структуре личностно-профессионального потенциала руководителя // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2017. Т. 2. № 4. С.134–151.
- Гурьянова М.П.* Личностно-профессиональная деятельность преподавателей вуза как фактор воспитания студентов в процессе их социально-педагогической подготовки // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2019. Т. 4. № 3. С.58–76.
- Дикая Л.Г., Журавлев А.Л., Занковский А.Н.* Современное состояние и перспективы исследований адаптации и реализации профессионала в условиях непрерывных социально-экономических изменений // Институт психологии Российской

академии наук. Организационная психология и психология труда. 2016. Т. 1. № 1. С. 7–48.

Жизнеспособность человека: индивидуальные, профессиональные и социальные аспекты. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2016.

Котовская С.В. Субъектно-личностные детерминанты жизнеспособности профессионала // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2017. Т. 2. № 2. С. 125–138.

Куфтяк Е.В. Адаптация методики оценки факторов жизнеспособности // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2017. Т. 2. № 3. С. 140–154.

Лактионова А.И. Развитие жизнеспособности замещающей семьи в процессе ее сопровождения // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2016. Т. 1. № 1. С. 254–271. (а)

Лактионова А.И. Микро- и макросоциальные факторы жизнеспособности в детском и подростковом возрасте // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2016. Т. 1. № 2. С. 115–138.

Лактионова А.И. Жизнеспособность и социальная адаптация подростков. М.: Институт психологии РАН, 2017.

Лактионова А.И. Структурно-уровневый анализ феномена жизнеспособности человека // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2017. Т. 2. № 4. С. 106–133. (а).

Лактионова А.И. Субъектный уровень жизнеспособности человека // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2018. Т. 3. № 4. С. 129–153.

Лактионова А.И., Махнач А.В. Влияние факторов жизнеспособности на социальную адаптацию подростков // Ребенок в современном обществе. Сборник научных статей / Ред. Л.Ф. Обухова, Е.Г. Юдина. М.: МГППУ, 2007. С. 184–191.

Личность профессионала в современном мире / Отв. ред. Л.Г. Дикая, А.Л. Журавлев. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2014. 942 с. (Труды Института психологии РАН).

Махнач А.В. Жизнеспособность человека и семьи: социально-психологическая парадигма. М.: Институт психологии РАН, 2016.

Махнач А.В. Диагностика жизнеспособности и ресурсности замещающих семей как условие профилактики отказов от приемных детей // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2016. Т.1. № 1. С. 227–253. (а)

Махнач А.В. Жизнеспособность человека как предмет изучения в психологической науке // Психологический журнал. 2017 Т. 38. № 4. С. 5–16.

Махнач А.В. Теоретические основания методов оценки жизнеспособности профессионала // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2017. Т. 2. № 1. С. 23–53 (а).

Махнач А.В., Дикая Л.Г. Междисциплинарные и межсистемные исследования жизнеспособности человека: состояние и перспективы (вместо введения) // Жизнеспособность человека: индивидуальные, профессиональные и социальные аспекты / Отв. ред. А.В. Махнач, Л.Г. Дикая. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2016. С. 7–28.

Махнач А.В., Дикая Л.Г. Мировоззренческая направленность как компонент жизнеспособности человека в социэкономических профессиях // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2018. Т. 3. № 1. С. 62–91.

Махнач А.В., Лактионова А.И., Постылякова Ю.В., Лотарева Т.Ю. Жизнеспособность замещающей семьи: профилактика отказов от приемных детей. М.: Институт психологии РАН, 2018.

Махнач А.В., Лактионова А.И., Постылякова Ю.В. Гражданская наука в социально-психологических исследованиях // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2019. Т. 4. № 4 (16). С. 43–70.

Махнач А.В., Лотарева Т.Ю. Концепция жизнеспособности человека в практике социально-психологического сопровождения замещающих семей // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2018. Т. 3. № 3. С. 87–111.

Методы психологического обеспечения профессиональной деятельности и технологии развития ментальных ресурсов человека. Сер. "Фундаментальная психология - практике". М.: Институт психологии РАН, 2016.

Моздокова Ю.С. Развитие жизнеспособности у работников культуры в процессе их профессиональной коммуникации с инвалидами // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2017. Т. 2. № 2. С. 105–124.

Наличаева С.А., Дячук А.К. Жизнеспособность как фактор устойчивости к дезадаптационным проявлениям у молодежи // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2019. Т. 4. № 2. С. 44–91.

Нестик Т.А. Жизнеспособность группы как социально-психологический феномен // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2016. Т. 1. № 2. С. 29–61.

Нестик Т.А., Журавлев А.Л. Психология глобальных рисков. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2018.

Петрович Д.Л., Обознов А.А., Кожанова И.В. Профессиональная востребованность как фактор психологического благополучия профессионала // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2018. Т. 3. № 4. С. 115–128.

Плюшева О.А. Жизнеспособность специалиста в контексте профессиональной деятельности // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2017. Т. 2. № 3. С. 155–183.

Постылякова Ю.В. Повышение ресурсности и жизнеспособности кандидатов в замещающие родители в ходе обучения // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2016. Т. 1. № 1. С. 272–283.

Постылякова Ю.В. Индивидуальная жизнеспособность и ресурсы студентов вуза // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2018. Т. 3. № 1. С. 92–108.

Проблема сиротства в современной России: психологический аспект / Отв. ред. А.В. Махнач, А.М. Прихожан, Н.Н. Толстых. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2015.

Психологические проблемы современного российского общества / Отв. ред. А.Л. Журавлев, Е.А. Сергиенко. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2012. 480 с. (Психология социальных явлений).

Психологические исследования проблем современного российского общества / Под ред. А.Л. Журавлева, Е.А. Сергиенко. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2013. 502 с. (Труды Института психологии РАН).

Психология адаптации и социальная среда: современные подходы, проблемы, перспективы / Отв. ред. Л.Г. Дикая, А.Л. Журавлев. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2007. 624 с.

Психология человека и общества: Научно-практические исследования / Под ред. А.Л. Журавлева, Е.А. Сергиенко, Н.В. Тарабриной. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2014. 332 с. (Фундаментальная психология — практике).

Разработка понятий современной психологии / Отв. ред. Е.А. Сергиенко, А.Л. Журавлев. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2018.

Рыльская Е.А. Тенденции развития представлений о жизнеспособности профессионала: трансспективный анализ // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2019. Т. 4. № 1. С. 28–45.

Семья, брак и родительство в современной России. Выпуск 2 / Под ред. А.В. Махнача, К.Б. Зуева. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2015. 408 с.

Сергиенко Е.А. Динамика проблематики психологии развития в публикациях «Психологического журнала» // Психологический журнал. 2019 Т. 40. № 3. С. 5–21.

Современное состояние и перспективы развития психологии труда и организационной психологии / Отв. ред. А. Н. Занковский, А. Л. Журавлев. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2018. 975 с.

Социальная психология труда: Теория и практика Сер. "Труды Института психологии РАН" / Отв. ред. Л.Г. Дикая, А.Л. Журавлев. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2010.

Тарасова Е.В. Рефлексия и смысложизненные ориентации как компоненты жизнеспособности психолога // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2018. Т. 3. № 1. С. 109-128.

Фундаментальные и прикладные исследования современной психологии: результаты и перспективы развития / Отв. ред. А.Л. Журавлёв, В.А. Кольцова. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2017.

Харламенкова Н.Е. Понятие психологической безопасности и его обоснование с разных научных позиций // Психологический журнал. 2019 Т. 40. № 1. С. 28–37.

Makhnach A., Laktionova A. (2005) Social and cultural roots of Russian youth resilience: Interventions by the state, society, and the family. *Handbook for Working with Children and Youth. Pathways to Resilience across Cultures and Contexts*. Moscow, Ungar (Ed.). Thousand Oaks: Sage, 2005. 371–386.

Статья поступила в редакцию: 09.12.2019. Статья опубликована: 30.12.2019.

THE ISSUE OF RESILIENCE IN THE PUBLICATIONS OF THE JOURNAL «INSTITUTE OF PSYCHOLOGY OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES. ORGANIZATIONAL PSYCHOLOGY AND LABOR PSYCHOLOGY»: PROFESSIONAL, SOCIAL, AND INDIVIDUAL ASPECTS

© 2019 Anna I. Laktionova*

* *Ph.D., Senior Researcher;*
Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences, Moscow
E-mail: apan@inbox.ru

The article shows that today the journal “Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Organizational Psychology and the Psychology of Labor” is the only magazine in Russia that regularly publishes articles devoted to studies of various aspects of the resilience of a person, family and professional groups. It is noted that this state of affairs is not accidental, this topic has been developed at the Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences since 2002, and the number of publications devoted to the study of resilience is increasing. It is shown that various aspects of studying the topic of resilience were developed in the framework of social and economic psychology, labor psychology and organizational psychology, developmental psychology and personality psychology. Interdisciplinarity and paradigm diversity are reflected in the topics of articles published in the journal in 2016 - 2019.

Keywords: resilience, interdisciplinarity, paradigmatic diversity, human resilience, professional resilience, resilience of a substitute family, youth resilience, resilience tests.

REFERENCES

- Butorina, O.S., Ry`l'skaya, E.A. (2017). Zhiznesposobnost` v strukture lichnostno-professional'nogo potenciala rukovoditelya [Resilience in the structure of the personal and professional potential of a leader]. *Institut psixologii Rossijskoj akademii nauk. Organizacionnaya psixologiya i psixologiya truda. [Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Organizational Psychology and Psychology of Labor]*. 2(4). 134-151.
- Guryanova, M.P. (2019). Lichnostno-professional'naya deyatel'nost' преподаvateley vuza kak faktor vospitaniya studentov v protsesse ikh sotsial'no-pedagogicheskoy podgotovki [Personal professional activity of the university teachers as a factor of students' education in the process of their socio-pedagogical training]. *Institut Psikhologii Rossiyskoy Akademii Nauk. Organizatsionnaya Psikhologiya i Psikhologiya Truda [Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Organizational Psychology and Psychology of Labor]*, 4(3), 58-76.
- Dikaya, L.G., Zhuravlev, A.L., Zankovskij, A.N. (2016). Sovremennoe sostoyanie i perspektivy` issledovaniy adaptacii i realizacii professionala v usloviyax neprery`vny`x social`no-e`konomicheskix izmenenij [Current state and Prospects for research on the adaptation and implementation of a professional in conditions of continuous socio-economic changes]. *Institut psixologii Rossijskoj akademii nauk. Organizacionnaya*

psixologiya i psixologiya truda. [Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Organizational Psychology and Psychology of Labor]. 1(1). 7–48.

Dikaya, L. G., & Zhuravlev, A. L. (Eds.). (2017). Lichnost' professionala v sovremennom mire. Moscow: Publ Kogito-Tsentr.

Dikaya, L. G., Zhuravlev, A. L., & Kholodnaya, M. A. (Eds.). (2014). Metody` psixologicheskogo obespecheniya professional`noj deyatel`nosti i texnologii razvitiya mental`ny`x resursov cheloveka. Ser. "Fundamental`naya psixologiya - praktike" [Methods of psychological support for professional activities and technology for the development of mental resources of a person. Ser. "Fundamental Psychology - Practice"]. Moscow.: Publ «Institut psihologii RAN».

Zhiznesposobnost' cheloveka: individual`nye, professional`nye i social`nye aspekty [Human Resilience: Individual, Professional and Social Aspects]. In Makhnach A.V., Dikaya L.G. (Eds.). Moscow: Publ. «Institut psihologii RAN», 2016. 755 p.

Kotovskaya, S.V. (2017). Sub`ektno-lichnostnye determinanty zhiznesposobnosti professionala [The subject-personal determinants of professional resilience]. *Institut Psihologii Rossijskoj Akademii Nauk. Organizacionnaya Psihologiya i Psihologiya Truda [Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Organizational Psychology and Psychology of Labor]. 2(2). 125–138.*

Kuftyak, E.V. (2017). Adaptaciya metodiki ocenki faktorov zhiznesposobnosti [Adaptation of the methodology for assessing resilience factors]. *Institut psixologii Rossijskoj akademii nauk. Organizacionnaya psixologiya i psixologiya truda. [Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Organizational Psychology and Psychology of Labor]. 2(3). 140-154.*

Laktionova, A.I. (2016). Razvitie zhiznesposobnosti zameshhayushhej sem`i v processe ee soprovozhdeniya [The development of the resilience of a foster family in the process of accompanying it]. *Institut psixologii Rossijskoj akademii nauk. Organizacionnaya psixologiya i psixologiya truda. [Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Organizational Psychology and Psychology of Labor]. 1(1). 254–271. (a)*

Laktionova, A.I. (2017). Zhiznesposobnost i sotsialnaya adaptatsiya podrostkov. Moscow: Publ «Institut psihologii RAN».

- Laktionova, A.I. (2016). Mikro- i makrosocial'ny'e faktory` zhiznesposobnosti v detskom i podrostkovom vozraste [Micro- and Macrosocial resilience factors in Children and Adolescents]. *Institut psixologii Rossijskoj akademii nauk. Social'naya i e'konomicheskaya psixologiya [Institute of Psychology, Russian Academy of Sciences. Social and economic psychology]*. 1(2). 115–138.
- Laktionova, A.I. (2017). Strukturno-urovnevny`j analiz fenomena zhiznesposobnosti cheloveka [Structural-level analysis of the phenomenon of human resilience]. *Institut psixologii Rossijskoj akademii nauk. Organizacionnaya psixologiya i psixologiya truda [Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Organizational Psychology and Psychology of Labor]*. 2(4).106-133. (a).
- Laktionova, A.I. (2018). Sub`ektny`j uroven` zhiznesposobnosti cheloveka [Subjective level of human resilience. *Institut psixologii Rossijskoj akademii nauk. Organizacionnaya psixologiya i psixologiya truda [Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Organizational Psychology and Psychology of Labor]*. 3(4). 129–153.
- Laktionova, A.I., Makhnach A.V. (2007) Vliyanie faktorov zhiznesposobnosti na social'nyu adaptaciyu podrostkov [Influence of the Resilience Factors on the Social Adaptation of Adolescents]. In Obukhova L.F., Yudina E.G. (Eds.). *Rebenok v sovremennom obshchestve [A Child in modern society]*. Moscow: Publ. MGPPU. 184–191.
- Makhnach, A.V. (2016) Zhiznesposobnost' cheloveka i sem'i: social'no-psihologicheskaja paradigma [The resilience of man and family: a socio-psychological paradigm]. Moscow: Publ «Институт психологии РАН».
- Makhnach, A.V. (2016). Diagnostika zhiznesposobnosti i resursnosti zameshhayushhix semej kak uslovie profilaktiki otkazov ot priemny`x detej [Diagnostics of resilience and resource of substitute families as a condition for the prevention of rejection of adopted children] . *Institut psixologii Rossijskoj akademii nauk. Organizacionnaya psixologiya i psixologiya truda [Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Organizational Psychology and Psychology of Labor]*. 1(1). 227–253. (a).
- Makhnach, A.V. (2017). Zhiznesposobnost` cheloveka kak predmet izucheniya v psixologicheskoy nauke [Human resilience as a subject of study in psychological science]. *Psixologicheskij zhurnal [Psychological Journal]*. 38(4). 5–16.

- Makhnach, A.V. (2017). Teoreticheskie osnovaniya metodov ocenki zhiznesposobnosti professionala [Theoretical basis of the assessment methods of professional' resilience]. *Institut Psihologii Rossijskoj Akademii Nauk. Organizacionnaya Psihologiya i Psihologiya Truda [Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Organizational Psychology and Psychology of Labor]*, 2(1). 23–53.
- Makhnach, A.V., Dikaya, L.G. (2016). Mezhdisciplinarny`e i mezhsystemny`e issledovaniya zhiznesposobnosti cheloveka: sostoyanie i perspektivy` (vmesto vvedeniya) [Interdisciplinary and intersystem studies of human resilience: state and prospects] (instead of introduction). Zhiznesposobnost` cheloveka: individual`ny`e, professional`ny`e i social`ny`e aspekty` [Human resilience: individual, professional and social aspects]. In A. V. Makhnach, L. G. Dikaya. (Eds.). Moscow. Publ «Institut psihologii RAN», 7–28.
- Makhnach, A.V., Dikaya, L.G. (2018). Mirovozzrencheskaya napravlennost' kak komponent zhiznesposobnosti cheloveka v socionomicheskikh professiyah [World-view direction as a component of resilience in socio-economic professions]. *Institut Psihologii Rossijskoj Akademii Nauk. Organizacionnaya Psihologiya i Psihologiya Truda [Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Organizational Psychology and Psychology of Labor]*, 3(1), 62–91.
- Makhnach, A.V., Laktionova, A.I., Posty`lyakova, Yu.V., Lotareva, T.Yu. (2018). Zhiznesposobnost` zameshhayushhej sem`i: profilaktika otkazov ot priemny`x detej [Resilience of a foster family: prevention of abandonment of foster children]. Moscow. Publ «Institut psihologii RAN».
- Makhnach, A.V., Laktionova, A.I., Posty`lyakova, Yu.V. (2019). Grazhdanskaya nauka v social`no-psixologicheskix issledovaniyax [Civil science in socio-psychological research]. *Institut psixologii Rossijskoj akademii nauk. Social`naya i e`konomicheskaya psixologiya [Institute of Psychology, Russian Academy of Sciences. Social and economic psychology]*. 4. 4(16). 43–70.
- Makhnach A.V., Lotareva T.Yu. (2018). Konceptiya zhiznesposobnosti cheloveka v praktike social`no-psixologicheskogo soprovozhdeniya zameshhayushhix semej [The concept of human resilience in the practice of socio-psychological support of foster families]. *Institut psixologii Rossijskoj akademii nauk. Organizacionnaya psixologiya i psixologiya truda*

[Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Organizational Psychology and Psychology of Labor]. 3(3). 87–111.

Mozdokova, Yu.S. (2017). Razvitie zhiznesposobnosti u rabotnikov kul'tury` v processe ix professional`noj kommunikacii s invalidami [The development of resilience among cultural workers in the process of their professional communication with people with disabilities]. *Institut psixologii Rossijskoj akademii nauk. Organizacionnaya psixologiya i psixologiya truda [Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Organizational Psychology and Psychology of Labor]. 2(2). 105–124.*

Nalichaeva, S.A., Dyachuk, A.K. (2019). Zhiznesposobnost' kak faktor ustoychivosti k dezadaptatsionnym proyavleniyam u molodezhi [Resilience as a sustainability factor for manifestations of disadaptation of youth]. *Institut psixologii Rossiyskoj akademii nauk. Organizatsionnaya psikhologiya i psikhologiya truda [Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Organizational Psychology and Psychology of Labor], 4(2), 44–91.*

Nestik T.A. (2016). Zhiznesposobnost` gruppy` kak social`no-psixologicheskij fenomen [Group resilience as a socio-psychological phenomenon]. *Institut psixologii Rossijskoj akademii nauk. Social`naya i e`konomicheskaya psixologiya [Institute of Psychology, Russian Academy of Sciences. Social and economic psychology]. 1(2). 29–61.*

Nestik, T.A., Zhuravlev, A.L. (2018) Psixologiya global`ny`x riskov [Psychology of Global Risks]. Moscow. Publ «Институт психологии РАН».

Petrovich, D.L., Oboznov, A.A., Kozhanova, I.V. (2018). Professional`naya vostrebovannost` kak faktor psixologicheskogo blagopoluchiya professionala [Professional demand as a factor in the psychological well-being of a professional]. *Institut psixologii Rossijskoj akademii nauk. Organizacionnaya psixologiya i psixologiya truda [Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Organizational Psychology and Psychology of Labor]. 3(4). 115–128.*

Plyushheva, O.A. (2017). Zhiznesposobnost` specialista v kontekste professional`noj deyatel`nosti [Resilience of a specialist in the context of professional activity]. *Institut psixologii Rossijskoj akademii nauk. Organizacionnaya psixologiya i psixologiya truda [Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Organizational Psychology and Psychology of Labor]. 2(3). 155–183.*

- Posty`lyakova, Yu.V. (2016). Povy`shenie resursnosti i zhiznesposobnosti kandidatov v zameshhayushhie roditeli v xode obucheniya [Increasing the resource and resilience of candidates for replacement parents during training]. *Institut psixologii Rossijskoj akademii nauk. Organizacionnaya psixologiya i psixologiya truda [Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Organizational psychology and labor psychology]*. 1(1). 272–283.
- Posty`lyakova, Yu.V. (2018). Individual`naya zhiznesposobnost` i resursy` studentov vuza [Individual resilience and resources of university students]. *Institut psixologii Rossijskoj akademii nauk. Organizacionnaya psixologiya i psixologiya truda [Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Organizational psychology and labor psychology]*. 3(1). 92–108.
- Problemy sirotstva v sovremennoj Rossii: Psihologicheskij aspekt. In Makhnach A.V., Prikhozhan A.M., Tolstykh N.N. (Eds.). Moscow: Publ. «Institut psihologii RAN», 2015. 670 p
- Psixologicheskie problemy` sovremennogo rossijskogo obshhestva [Psychological problems of modern Russian society] In A. L. Zhuravlev, E. A. Sergienko (Eds.). Moscow: Publ «Institut psihologii RAN», 2012. 480 p.
- Psixologicheskie issledovaniya problem sovremennogo rossijskogo obshhestva [Psychological studies of the problems of modern Russian society] In A. L. Zhuravleva, E. A. Sergienko. (Eds.). Moscow: Publ «Institut psihologii RAN», 2013. 502 p.
- Psixologiya adaptacii i social`naya sreda: sovremennyy`e podxody`, problemy`, perspektivy` [Adaptation psychology and social environment: modern approaches, problems, prospects] In L.G. Dikaya, A.L. Zhuravlev (Eds.). Moscow: Publ «Institut psihologii RAN», 2007. 624 p.
- Psixologiya cheloveka i obshhestva: Nauchno-prakticheskie issledovaniya [Human and Society Psychology: Scientific and Practical Research] In A. L. Zhuravleva, E. A. Sergienko, N. V. Tarabrinoj (Eds.). Moscow: Publ «Institut psihologii RAN», 2014. 332 p.
- Razrabotka ponyatij sovremennoj psixologii [Development of concepts of modern psychology] In E. A. Sergienko, A. L. Zhuravlev (Eds.). Moscow: Publ «Institut psihologii RAN», 2018.

- Rylskaya, E.A. (2019). Tendentsii razvitiya predstavleniy o zhiznesposobnosti professionala: transspektivnyy analiz [The trends of development of ideas about the resilience of a professional: trans-spective analysis]. *Institut Psikhologii Rossiyskoy Akademii Nauk. Organizatsionnaya Psikhologiya i Psikhologiya Truda [Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Organizational Psychology and Psychology of Labor]*, 4(1), 28-45.
- Sem`ya, brak i roditel`stvo v sovremennoj Rossii. Vy`pusk 2 [Family, marriage and parenthood in modern Russia. Issue 2] In A. V. Makhnach, K. B. Zuev (Eds.). Moscow: Publ «Institut psihologii RAN», 2015. 408 p.
- Sergienko E.A. (2019). Dinamika problematiki psixologii razvitiya v publikatsiyax «Psixologicheskogo zhurnala» [The dynamics of the problems of developmental psychology in the publications of the Psychological Journal]. *Psixologicheskij zhurnal [Psychological journal]*. 40(3). 5–21.
- Sovremennoe sostoyanie i perspektivy` razvitiya psixologii truda i organizacionnoj psixologii [The current state and prospects for the development of labor psychology and organizational psychology] In A. N. Zankovskij, A. L. Zhuravlev. (Eds.) Moscow: Publ «Institut psihologii RAN», 2018. 975 p.
- Social`naya psixologiya truda: Teoriya i praktika Ser. "Trudy` Instituta psixologii RAN" [Social Psychology of Labor: Theory and Practice Ser. "Proceedings of the Institute of Psychology RAS"] In L.G. Dikaya, A.L. Zhuravlev(Eds.). Moscow: Publ «Institut psihologii RAN», 2010.
- Tarasova, E.V. (2018). Refleksiya i smyslozhiznennye orientacii kak komponenty zhiznesposobnosti psihologa [Reflection and life-meaning orientations as components of the psychologist's resilience]. *Institut Psihologii Rossijskoj Akademii Nauk. Organizacionnaya Psihologiya i Psihologiya Truda [Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Organizational Psychology and Psychology of Labor]*, 3(1), 109–128.
- Fundamental`ny`e i prikladny`e issledovaniya sovremennoj psixologii: rezul`taty` i perspektivy` razvitiya [Fundamental and applied research of modern psychology: results and development prospects] In. A. L. Zhuravlyov, V. A. Kol`czova. (Eds.). Moscow: Publ «Institut psihologii RAN», 2017.

Harlamenkova N.E. (2019). Ponyatie psixologicheskoy bezopasnosti i ego obosnovanie s razny`x nauchny`x pozicij [The concept of psychological safety and its justification from different scientific positions]. *Psixologicheskij zhurnal [Psychological journal]*. 40(1). 28–37.

Makhnach A., Laktionova A. Social and cultural roots of Russian youth resilience: Interventions by the state, society, and the family. *Handbook for Working with Children and Youth. Pathways to Resilience across Cultures and Contexts*. M. Ungar (Ed.). Thousand Oaks: Sage, 2005. 371–386.

The article was received: 09.12.2019. Published online: 30.12.2019

Библиографическая ссылка на статью:

Лактионова А.И. Проблематика жизнеспособности в публикациях журнала «Институт психологии российской академии наук. Организационная психология и психология труда»: Профессиональные, социальные и индивидуальные аспекты // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2019. Т. 4. № 4. С.4-31 .

Laktionova A.I. (2019) Problematika zhiznesposobnosti v publikacijah zhurnala « Institut psihologii rossijskoj akademii nauk. Organizacionnaja psihologija i psihologija truda»: professional'nye, social'nye i individual'nye aspekty [The issue of resilience in the publications of the journal Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Organizational Psychology and Labor Psychology: Professional, Social, and Individual Aspects] Institut psihologii Rossiyskoj akademii nauk. Organizatsionnaya psikhologiya i psikhologiya truda [Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Organizational psychology and psychology of work]. 4 (4),4-29 .

Адрес статьи:

<http://work-org-psychology.ru/engine/documents/document499.pdf>