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**Аннотация:** В статье представлены результаты эмпирического  исследования, направленного на изучение последствий психотравмирующего воздействия эмоционального насилия в группе женщин раннего взрослого возраста от 17 до 33 лет. Показаны различия в переживании эмоционального и физического насилия. Психотравмирующие последствия эмоционального насилия, в отличие от физического насилия, имеют более высокую интенсивность, которая не снижается с течением времени. Отсутствуют различия по степени травматичности между перенесенным сексуальным и эмоциональным насилием. Получены данные об отсутствии взаимосвязи давности и интенсивности переживания эмоционального насилия. Выявлена специфика картины признаков посттравматического стресса, включающая в себя враждебность как форму проявления физиологической возбудимости у девушек, переживших эмоциональное и физическое насилие.
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**Psychotraumatic consequences of emotional abuse experienced by women in early adulthood**

**Abstract:** The article presents the results of an empirical study the consequences of psychotraumatic effects of emotional abuse in a group of women of early adult age from 17 to 33 years. Differences in the experience of emotional and physical abuse are shown. The psychotraumatic effects of emotional abuse, as opposed to physical abuse, have a higher intensity, which does not decrease over time. There are no differences in the degree of trauma between sexual and emotional abuse. The data on lack of correlation between the duration and intensity of experiences of emotional abuse. The specificity of the picture of signs of post-traumatic stress, including hostility as a form of manifestation of physiological excitability in girls who have experienced emotional and physical abuse.
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Одной из наиболее распространенных деструктивных форм взаимодействия между людьми является насилие. Психотравмирующий эффект этой формы коммуникации может сохраняться длительное время и затрагивать не только жертву такого взаимодействия, но и ее окружение. В литературе представлены исследования, изучающие проявления насилия в различных социальных группах: домашнее насилие [18], семейное насилие [1, 6], моббинг [3], буллинг [4, 9], кибербуллинг [2, 7, 13, 14], гендерное насилие [12].

Наиболее общая классификация видов насилия включает в себя психологическое, физическое и сексуальное насилие, учитывая при этом силу и продолжительность насильственного воздействия. В некоторых исследованиях было показано, что длительное серьезное психологическое насилие наносит больший вред и порождает более тяжелую травму у жертв, по сравнению с единичными случаями физического нападения. Эти и другие данные, а также опыт практических специалистов, работающих с жертвами насилия, определяют необходимость изучения психологического насилия как самостоятельной формы насилия, а также изучать вопрос о соотношении психологического насилия с другими его видами [21].

Следует отметить высокую распространенность насилия в современном обществе. Так, в работе Скрыпченко В.В. указывается, что в каждой четвертой семье сегодня встречаются факты домашнего насилия в отношении ребенка (побои, оскорбления, издевательства, психологический террор, изоляция, пренебрежение) [15].

 Сложный, комплексный характер феномена психологического (эмоционального) насилия затрудняет его однозначное определение, тем не менее, в общих чертах исследователи и специалисты помогающих профессий определяют этот феномен как «систематическое разрушение чьей-либо самооценки и чувства безопасности» [21]. В отечественной науке предложено определение психологического насилия как “периодическое длительное или постоянное психическое воздействие на человека, вызывающее психическую травму или приводящее к формированию у него патологических свойств характера или же тормозящее развитие личности” [8, с.168]. В разных работах, в том числе и в данной статье, термины психологическое насилие, эмоциональное насилие, вербальное насилие, моральный ущерб, межличностный терроризм и психологическая агрессия используются как взаимозаменяемые (синонимичные). Конкретными формами проявления психологического насилия могут быть угрозы физического наказания или отвержения, унижение, лишение контакта, изоляция, клевета, оскорбление, истязание, изоляция, запугивание, игнорирование, шантаж, унижение, актуализация чувства вины, директивная форма коммуникации, критика, обесценивание принятых решений, и другие психологически насильственные действия.

Говоря о психологических механизмах эмоционального насилия (ЭН), некоторые авторы отмечают, что психотравмирующий характер ЭН обусловлен разрушением внутреннего мира человека, потерей способности логически мыслить, обретать смыслы [19]. Переживания ЭН основываются на чувствах страха, гнева, вины и стыда. Кроме того, восприятие и реагирование на факт эмоционального насилия зависит от культурного и социального контекста [6].

Системный характер ЭН отчетливо проявляется при изучении детско-родительских и супружеских взаимоотношений. Показано, что ЭН в семье усугубляется фактором значимости семейных отношений, которые член семьи не хочет потерять. Авторы рассматривают ЭН как модель взаимоотношений, состоящую из манипулятора информации и членов семьи [11]. В другом исследовании выделены и описаны виды родительских предписаний, адресованных детям, содержание которых по сути представляет собой депривацию потребностей ребенка и деформируют его эмоционально-психологическое развитие [10]. В  работе К. В. Адушкиной приводятся данные о том, что 83% родителей используют психологическое давление на ребенка как особый вид наказания, при этом наиболее распространенными формами воздействия на детей являются: крики (61%), отказ разговаривать (39%), изоляция (39%), оскорбления (11%). Кроме того, около трети респондентов отметили такие проявления ЭН в своих супружеских отношениях как: подозрительность, ревность, изоляция, ограничения, эмоциональный отказ/шантаж, вербальная агрессия, унижение и принуждение, обесценивание, игнорирование, отказы и обвинения, отказ в положительном подкреплении, угроза нефизического наказания за несоблюдение требований, дистанцирование [1].

К психологическим последствиям ЭН относятся снижение уверенности в себе, самооценки, тревожность, депрессия, склонность к суициду, эмоциональная невосприимчивость, равнодушие, замкнутость в себе, агрессивность, поиск внимания, ночные приступы страха [1, 5].

Одним из наиболее тяжелых психопатологических последствий насилия является посттравматическое стрессовое расстройство (ПТСР). Отмечается, что каждая четвертая женщина сообщает о том, что она стала жертвой насилия со стороны интимного партнера. При этом, психотравмирующий эффект подобного опыта носит пролонгированный и отсроченный характер. Так, трехлетнее наблюдение за женщинами, пострадавшими от своего партнера, позволило авторам исследования описать особенности эмоционального восстановления в зависимости от вида испытанного насилия. В группе женщин, подвергавшихся как физическому, так и психологическому насильственному воздействию со стороны своего интимного партнера, было отмечено более значимое снижение частоты ПТСР (с 24,2% до 18,2%) и интенсивности симптомов ПТСР с течением времени, в то время как женщины, подвергавшиеся только психологическому насилию, продолжали испытывать симптомы ПТСР на прежнем уровне. Более того, факт прекращения физического насилия значимо связан с восстановлением психологического здоровья [22].

Изучение психологических последствий переживания женщинами ЭН имеет высокую социальную значимость. Психотравмирующий опыт столкновения с насилием оказывает не только краткосрочное негативное психологического воздействие, но может носить и пролонгированный эффект в виде изменений на уровне личности и нарушенных моделей коммуникации. Нам также представляется перспективным рассмотрение последствий эмоционального насилия с точки зрения интегративной концепции посттравматического стресса (ПТС) [16].

Специфика изучения ЭН проявляется в том, что достаточно трудно отделить его от физического и сексуального насилия. Часто ЭН является неотъемлемой их частью, но, безусловно, оно существует и как отдельный феномен.

**Цель** исследования: изучение последствий психотравмирующего воздействия эмоционального насилия в группе женщин раннего взрослого возраста.

**Задачи** исследования:

1) Провести сравнительный анализ интенсивности травматических переживаний эмоционального, физического и сексуального насилия.

2) Определить взаимосвязь давности и интенсивности переживания эмоционального насилия.

3) Выделить психопатологические признаки, взаимосвязанные с интенсивностью переживания эмоционального насилия.

**Гипотеза**: эмоциональное насилие является стрессором, имеющим длительные или отсроченные психотравмирующие последствия.

**Предмет** исследования: признаки посттравматического стресса, вызванного переживанием случая эмоционального насилия.

**Объект** исследования: психологические последствия эмоционального насилия.

**Методика**

В исследовании приняли участие 96 женщин в возрасте от 17 до 33 лет (среднее значение возраста 20,42 лет). Интенсивность переживаний событий травматического опыта была изучена с помощью опросника травматических ситуаций LEQ (Life Experience Questionnaire) [17]. Методика основывается на самоотчете респондентов по 38 пунктам, описывающим различные ситуации, потенциально относящиеся к психотравмирующим. В соответствие с задачами нашего исследования были изучены следующие группы травматических событий: эмоциональное насилие - п.26, физическое насилие - пп.34, 35, 36, сексуальное насилие - пп. 31, 32, 33.

Актуальный психопатологический статус оценивался с помощью опросника оценки выраженности психопатологической симптоматики SCL-90-R (Symptom Check List-90-Revised) [17].

Применение Миссисипской шкалы (гражданский вариант) (MS, Mississippi Scale) [17] позволило оценить степень выраженности посттравматических стрессовых реакций у молодых женщин, переживших в прошлом один из видов насилия.

Статистическая обработка данных была проведена с использованием программного пакета Statistica 13 и включала в себя проведение процедур описательной статистики, расчет коэффициента корреляции rs-Спирмена, анализ групповых различий с помощью U-критерия Манна-Уитни.

**Результаты**

Из всей выборки (N=96) были отобраны три группы респондентов, которые отмечали в своем опыте только один из видов пережитого насилия. В группу эмоционального насилия (ЭН) вошли 36 девушек (средний возраст - 19,74), в группу физического насилия (ФН) - 14 девушек (средний возраст - 20,4), в группу сексуального насилия (СН) - 11 девушек (средний возраст - 21,64).

В соответствии с первой задачей нашего исследования мы провели сравнительную оценку интенсивности травматического переживания вследствие столкновения с одним из видов насилия. Выделенные подгруппы попарно сравнивались по индексу травматичности LEQ с использованием непараметрического U-критерия Манна-Уитни (табл. 1).

**Таблица 1***.*Сравнительный анализ индекса травматичности в подгруппах девушек с различным опытом насилия (эмоциональное, физическое, сексуальное)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Подгруппа** | **n** | **Me** | **U** | | | **p** |
| **ЭН** | **ФН** | **СН** |  |
| ЭН | 36 | 3 | x | 151,00\* | x | 0,029\* |
| ФН | 14 | 2.5 | x | x | 66,50 | 0,572 |
| СН | 11 | 3 | 136,50 | x | x | 0,123 |

*Примечание: n – количество респондентов, Me – медиана, U – значение критерия Манна-Уитни, р – уровень значимости; знаком \* отмечены статистически значимые результаты.*

По данным таблицы 1 видно, что интенсивность травматического переживания выше в той подгруппе женщин, которые столкнулись с ЭН, по сравнению с подгруппой ФН. Показано также, что интенсивность переживания ФН и СН статистически значимо не различаются. Следует так же отметить, что в соответствие с методическими рекомендациями, показатели ИТ выше 3 баллов указывают на выраженный посттравматический стресс, который корреспондирует с клинической картиной посттравматического стрессового расстройства. Представленные в таблице 1 данные средних значений ИТ в подгруппах с опытом столкновения с разным типом насилия показывают, что переживания ЭН делают женщин более уязвимыми к травматическим переживаниям, по сравнению с эпизодами физического или сексуального насилия.

Далее, в соответствии со второй задачей нашего исследования, была изучена взаимосвязь давности события (случай эмоционального насилия) и интенсивности его переживания в настоящее время. Расчет коэффициента корреляции rs-Спирмена между количеством времени (в годах) со дня произошедшего события и оценками его влияния на жизнь респондента в течение последнего года (индекс травматичности LEQ) показал отсутствие взаимосвязи на статистически значимом уровне (rs=-0,175; p=0,365). Этот результат свидетельствует о том, что независимо от того, как давно случаи эмоционального насилия происходили в жизни человека, они так же остро переживаются спустя некоторое время. В это смысле известная фраза о том, что «время лечит» в данном исследовании на выборке молодых девушек не подтверждена.

Следующим этапом стало сравнение выделенных подгрупп по показателям методик SCL-90-R и MS. Получены данные об отсутствии статистически значимых различий между группами по изучаемым параметрам, кроме показателя HOS (враждебность) (табл.2).

**Таблица 2.** Сравнительный анализ показателя враждебности в подгруппах девушек с различным опытом насилия (эмоциональное, физическое, сексуальное)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Подгруппа** | **n** | **Me** | **U** | | | **p** |
| **ЭН** | **ФН** | **СН** |
| ЭН | 36 | 0,79 | x | 206,50 | x | 0,399 |
| ФН | 14 | 0,94 | x | x | 32,00\* | 0,013\* |
| СН | 11 | 0,42 | 105,50\* | x | x | 0,024\* |

*Примечание: n – количество респондентов, Me – медиана, U – значение критерия Манна-Уитни, р – уровень значимости; знаком \* отмечены статистически значимые результаты.*

По данным таблицы 2 видно, что подгруппы ЭН и ФН не различаются по уровню выраженности враждебности, но статистически значимо превосходят по этому показателю подгруппу СН. Однако, дизайн данного исследования не позволяет делать вывод о том, что высокие значения враждебности у подгрупп ЭН и ФН являются следствием пережитых травматических событий. Скорее можно говорить о том, что состояние агрессии, раздражительности, гнева и негодования в актуальном психопатологическом статусе респондента делают его более восприимчивым к переживанию прошлых событий ЭН и ФН.

Сравнение групп респондентов с высоким (n=16, Ме=91) и низким (n=20, Mе=78,5) значением ИТ (в связи с пережитым ЭН)  по MS показало значимые различия между подгруппами по уровню выраженности посттравматического стресса (U=82,00 при p=0,019).

Проведенное исследование показало, что ЭН выступает психотравмирующим стрессором, который переживается молодыми девушками более интенсивно, чем случаи ФН. Эти данные, в целом, согласуются результатами работы Н. Е. Харламенковой с соавторами, в которой было показано, что для людей среднего и старшего возраста эмоциональное оскорбление является наиболее травматичным событием по сравнению с болезнями и потерей близких [20].

Также получены данные об отсутствии различий в интенсивности переживания эмоционального и сексуального насилия. Насилие подрывает ощущение безопасности человека, заставляет его переживать чувства страха, ужаса, беспомощности. Используемые в исследовании методики позволяют оценить интенсивность актуального переживания травматического события, которое могло произойти много лет назад. В этой связи полученные данные о разнице интенсивности переживания разных типов насилия могут свидетельствовать о разных темпах восстановления человека после травматической ситуации. Так, вероятно, восстановление психологического равновесия, обретение контроля над собственной жизнью быстрее происходит после перенесенных случаев ФН. Столкновение с эмоциональным и сексуальным насилием делает жертву более уязвимой и требует более длительного времени для восстановления. Полученный результат также может быть связан с возрастной спецификой выборки. Большинство девушек становились жертвами ЭН в период школьных лет (с 7 лет до 17 лет), при этом многие из них воспринимают случаи ЭН не как разовые события, а как то, что присутствовало в их жизни в течении многих лет. В этой связи необходимо говорить о содержательной специфике ЭН: часто это не отдельные эпизоды жизни, а цепочка множественных травм, систематически снижающих самооценку человека и подрывающих чувство безопасности. Невозможность выйти из подобных ситуаций делает их привычным обстоятельством жизни человека. Уровень личностной зрелости людей юношеского возраста не всегда бывает достаточно высоким, для того, чтобы справиться с травматическими переживаниями вследствие конфликтных межличностных отношений. Это способствует тому, что периоды ЭН сложно переживаются спустя длительное время.

Вторым результатом исследования стали данные о том, что интенсивность переживания ЭН не уменьшается с течением времени. Однако, при интерпретации этого результата следует учитывать относительно небольшой срок со времени произошедшего события.

Полученный результат о более высоких значениях враждебности у девушек, переживших эмоциональное и физическое насилие может свидетельствовать о том, что в их картине посттравматического стресса ведущим признаком является физиологическая возбудимость. Более низкие значения враждебности у респондентов, переживших СН, свидетельствуют о том, они имеют иную структуру признаков посттравматического стресса.

Проведенное исследование является эмпирическим подтверждением данных о психотравмирующем характере ЭН, которое оказывает не только краткосрочное стрессогенное воздействие, но имеет и отсроченные последствия в виде признаков посттравматического стресса и других психопатологических симптомов.
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