

Литература

- Артёмьева О. А.* Методологические основы изучения социально-психологической детерминации развития психологии. Иркутск: Изд-во Иркут. гос. ун-та, 2009.
- Богданчиков С. А.* Сквозь время: школа Г. И. Челпанова в ее развитии, основных чертах и историческом значении // *Методология и история психологии*. 2008. Т. 3. Вып. 2. С. 33–50.
- Логина Н. А.* Феномен ученичества: приобщение к научной школе // *Психологический журнал*. 2000. № 5. С. 106–111.
- Ярошевский М. Г.* Логика развития науки и научная школа // *Школы в науке: сборник статей / Под ред. С. Р. Микулинского и др. М., 1977. С. 7–96.*

Когнитивные стили в разноуровневых свойствах индивидуальности

Т. А. Дудникова (Москва)

Когнитивный стиль – это относительно устойчивые процессуальные особенности познавательной деятельности, которые характеризуют своеобразие способов получения и переработки информации, используемых субъектами познавательных стратегий, а также способов воспроизведения информации и способов контроля. Таким образом, когнитивные стили характеризуют типические особенности интеллектуальной деятельности. Они понимаются как формы интеллектуальной активности более высокого порядка по сравнению с традиционно описываемыми особенностями познавательных процессов.

Анализ литературных источников показывает, что когнитивный стиль как психологическое образование высшего порядка включает в себя не только способы приема и переработки сенсорной информации, поступающей из предметного мира, но и информацию, отражающую межличностный мир общения, мир самоощущения и внутренний мир личности – смысловые, мотивационные и многие другие глубинные особенности человека (Русалов, Волкова, 2015).

М. А. Холодная в своих исследованиях указывает на квадриполярность когнитивных стилей: многие стилевые полюса фактически «расщепляются», маскируя различные психологические подтипы испытуемых. Например, полюс импульсивности скрывает быстрых/точных и быстрых/неточных испытуемых, существенно различаю-

шихся по своим психологическим характеристикам, полюс когнитивной простоты — испытуемых с глобальным и интегрированным типом организации когнитивной сферы и т. п. (Холодная, 2004).

Активность — одна из важнейших характеристик темперамента. Это не только общая моторика, но и двигательное поведение, умственная деятельность, общение, являющаяся не только свойством темперамента, но и наиболее общим детерминантом общих способностей. Активность описывает особенности интенсивности и длительности поведенческих актов, обеспечивающих оптимальный уровень активации.

Эмоциональность, согласно Небылицыну (Небылицын, 1971) — обширный комплекс свойств и качеств, характеризующих особенности возникновения, протекания и прекращения разнообразных чувств, аффектов и настроений. Сюда включается все, начиная от впечатлительности до преобладания одного из настроений (радость, гнев, страх, печаль). Эмоциональность выражает отношение человека к предметному миру, себе и обществу. Эмоциональность выражается в легкости возникновения аффективной реакции и оценивается по ее интенсивности.

Активность и эмоциональность — необходимый компонент, включаемый в более высокоорганизованные психические структуры.

Опираясь на вышеизложенное, можно рассматривать активность и эмоциональность в качестве ключевых факторов, обуславливающих сравнительное преимущество индивидуальности.

Е. В. Волкова и В. М. Русалов в своем исследовании показали, что «количество достоверных корреляций когнитивных стилей с показателями темперамента, значимо выше, чем с показателями темперамента, что свидетельствует о дифференциации когнитивных стилей на уровне черт характера» (Русалов, Волкова, 2015).

Сбор эмпирических данных проводился с 2017 по 2018 год на добровольной основе с соблюдением общепринятых этических норм организации психологического исследования. Исследование проводилось после занятий, в большой и светлой аудитории в весеннем семестре. Участникам исследования были розданы бланки с инструкцией и стимульным материалом. Исследователь отвечал на вопросы в случае их возникновения. Для снижения социальной желательности участники не указывали своих фамилий, а только возраст и пол.

Для участия в исследовании были приглашены 616 человек из разных сфер деятельности (46% мужчин и 54% женщин), из разных городов: Таганрог, Кострома, Пермь. Минимальный возраст респондентов — 18 лет. Максимальный — 46 лет. Средний возраст выборки

24,8±6,2. Соотношение мужчин и женщин в выборке соответствует соотношению в генеральной совокупности.

Методический комплекс исследования состоял из:

- 1) опросник когнитивных стилей (СРQ, Rusalov, Volkova, 2016) – полнезависимость (ПЗ), полнезависимость (ПНЗ), узкий диапазон эквивалентности (УДЭ), широкий диапазон эквивалентности (ШДЭ), гибкость познавательного контроля (ГИБ), ригидность познавательного контроля (РИГ), импульсивность (ИМП), рефлексивность (РЕФ), конкретная концептуализация (КОНКОН), абстрактная концептуализация (АБСКОН), толерантность к нереалистическому опыту (ТОЛ), нетолерантность к нереалистическому опыту (НЕТОЛ);
- 2) опросник формально-динамических свойств индивидуальности (показатели темперамента в психомоторной, интеллектуальной и коммуникативной сферах) (Русалов, 2004);
- 3) опросник фундаментальных свойств личности (экстраверсия/интроверсия, нейротизм, психотизм) Айзенка, русская модифицированная и адаптированная версия (Слободская, Князев, Сафронова, 2006);
- 4) опросник черт характера (Русалов, Манолова, 2003) – гипертимность, застревание, эмотивность, педантичность, тревожность, циклотимность, демонстративность, возбудимость, дистимность, экзальтированность;
- 5) модифицированные версии опросников мотивации достижения (Volkova, Rusalov, Nilopets 2018) и выбора профессии – доступность профессии и ее ценность;
- 6) тест жизнестойкости С. Мадди в адаптации Д. А. Леонтьева и Е. И. Рассказовой (Леонтьев, Рассказова, 2006).

Для математической обработки данных использовался пакет IBM SPSS Statistic 22.0: парные корреляции, дескриптивный анализ данных (среднее, медиана, дисперсия, стандартная отклонения, минимум, максимум, асимметрия, эксцесс), парные корреляции, иерархическая кластеризация (метод Ward), дисперсионный анализ (ANOVA, критерий Шеффе), автоматизированное линейное моделирование.

Было выявлено сравнительное преимущество высокоактивных респондентов по сравнению с высокоэмоциональными, проявляющиеся в более высокой жизнестойкости.

Также было показано, что более высокая эмоциональность ведет к нивелированию сравнительных преимуществ высокой активности.

Было выявлено, что Активность воспроизводится:

- на уровне черт характера – в Гипертимности и Педантичности;
- на когнитивно-стилевом уровне – в Гибкости познавательного контроля;
- на уровне жизнестойкости – в росте показателей Вовлеченности и Контроля.

В то время как Эмоциональность воспроизводится:

- на уровне черт характера – в Эмотивности, Застревании, Тревожности;
- на когнитивно-стилевом уровне – в Конкретной концептуализации, Узком диапазоне эквивалентности, Импульсивности и Нетолерантности;
- на уровне жизнестойкости – в снижении показателей Контроля, Риска и Вовлеченности.

Как известно когнитивные стили абстрактная концептуализация, полнезависимость, гибкость познавательного контроля чаще встречается у более активных респондентов, в то время как полнезависимость и импульсивность часто соотносятся с высокими показателями эмоциональности (Русалов, 2012).

Взаимодействие гибкости и педантичности контроля, как выражение высокой активности, может проявляться в гибкости познавательного. Взаимосвязь тревожности и эмотивности, по-видимому, обуславливают проявление таких когнитивных стилей как конкретная концептуализация и узкий диапазон эквивалентности.

Активность отражается на уровне черт характера в гипертимности и педантичности, далее проявляется в гибкости познавательного контроля, обеспечивающей более высокий рост показателей жизнестойкости таких как контроль и вовлеченность. Эмоциональность на уровне черт характера проявляется в эмотивности, застревании и тревожности, которая на когнитивно-стилевом уровне проявляются в нетолерантности, конкретной концептуализации, узкого диапазона эквивалентности и импульсивности. Далее нетолерантность проявляется в снижении показателя жизнестойкость – вовлеченности; взаимодействие нетолерантности и узкого диапазона эквивалентности, по-видимому, ведет к уменьшению показателя жизнестойкости – риска; взаимосвязь конкретной концептуализации и импульсивности обуславливает уменьшение показателя жизнестойкости – контроль.

Литература

- Небылицын В. Д. Актуальные проблемы дифференциальной психобиологии // Вопросы психологии. 1971. № 6. С. 13–26.
- Русалов В. М., Волкова Е. В. Личностно-когнитивные стили и их связь с темпераментом и характером человека в период ранней юности // Психологический журнал. 2015. Т. 36. № 5. С. 32–42.
- Холодная М. А. Когнитивные стили. О природе индивидуального ума. 2-е изд. СПб.: Питер, 2004.

Признаки психологического благополучия у мужчин и женщин с разным уровнем посттравматического стресса

Е. Н. Дымова (Москва)

В науке психологическое благополучие рассматривается как интегральный показатель степени направленности человека на личностный рост, самопринятие, на способность быть компетентным в управлении повседневными делами, а также противостоять социальному давлению, иметь в жизни цели (Шевеленкова, Фесенко, 2005).

Оценивая психологическое благополучие необходимо учитывать, с одной стороны, внутренние условия, порождающие психологические проблемы человека (эмоциональные, коммуникативные, когнитивные), а с другой – влияние внешних социальных факторов (стрессоров), вызывающих снижение психологического благополучия.

Цель исследования – анализ различий в признаках психологического благополучия у женщин и молодых мужчин с разным уровнем посттравматического стресса и психопатологической симптоматики.

Исследовательские гипотезы:

1. Уровень посттравматического стресса и выраженность психопатологической симптоматики выше у девушек по сравнению с этими же показателями у мужчин.
2. При высоком уровне посттравматического стресса между девушками и мужчинами имеются различия в признаках психологического благополучия, при низком стрессе различия отсутствуют.

В ходе исследования использовались следующие *методики*:

1. Миссисипская шкала для оценки посттравматических реакций (МШ, гражданский вариант) – Mississippi Scale (Keane, Caddell, Taylor, 1995) в адаптации Н. В. Тарабриной с соавт. (2007);