

Российская академия наук  
Институт психологии

# МЕТОДОЛОГИЯ, ТЕОРИЯ, ИСТОРИЯ ПСИХОЛОГИИ ЛИЧНОСТИ

Ответственные редакторы

*А. Л. Журавлев,  
Е. А. Никитина,  
Н. Е. Харламенкова*

Издательство  
«Институт психологии РАН»  
Москва – 2019

УДК 159.9  
ББК 88  
М 54

*Все права защищены.  
Любое использование материалов данной книги полностью  
или частично без разрешения правообладателя запрещается*

Редакционная коллегия:

*Г. А. Виленская, А. Л. Журавлев (отв. ред.), В. В. Знаков, А. Н. Книголюбова,  
Т. А. Нестик, Е. А. Никитина (отв. ред.), Е. А. Сергиенко, Д. В. Ушаков,  
Н. Е. Харламенкова (отв. ред.), А. В. Юревич*

**М 54** **Методология, теория, история психологии личности** / Отв. ред.  
А. Л. Журавлев, Е. А. Никитина, Н. Е. Харламенкова. — М.: Изд-во  
«Институт психологии РАН», 2019. — 734 с. (Методология, исто-  
рия и теория психологии)

ISBN 978-5-9270-0397-6

УДК 159.9  
ББК 88

Книга подготовлена и издана в год празднования 95-летия со дня рождения Л. И. Анцыферовой — известного российского ученого с мировым именем. В настоящем издании представлены результаты современных исследований, посвященных проблемам психологии личности — методологическим и теоретико-эмпирическим разработкам в этой области психологии, историко-психологическим исследованиям личности, психологии развития и социальной психологии личности, проблеме жизнеспособности личности и совладающего поведения в трудных жизненных ситуациях. Обсуждается широкий спектр вопросов, в котором отражена актуальность и востребованность анализа проблемы личности в психологии, показана преемственность исследований в этой области знания.

© ФГБУН «Институт психологии РАН», 2019

ISBN 978-5-9270-0397-6

# Содержание

<i>Журавлев А. Л., Харламенкова Н. Е.</i> Вместо предисловия. Междисциплинарный, системный, динамический подход Л. И. Анцыферовой: история, состояние, перспективы. . . . .	11
---	----

## Раздел I

### МЕТОДОЛОГИЯ И ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ ЛИЧНОСТИ

<i>Гришина Н. В.</i> Процессуальная природа личности: «выход за свои пределы» . . . . .	23
<i>Лебедев А. Н.</i> Исследование психологических механизмов саморазвития личности в рамках системного подхода . . . . .	31
<i>Немов Р. С., Яценко Д. А.</i> Основы метанаучного конструктивно-критического анализа психологических теорий, опытных исследований и методов работы с личностью. . . . .	38
<i>Овчинникова Т. Н.</i> Саморегуляция в развитии человека и ее диалогическая природа . . . . .	45
<i>Ожиганова Г. В.</i> Высшие творческие способности: подходы и методы исследования (в контексте идей Л. И. Анцыферовой) . . . . .	54
<i>Плющ А. Н.</i> Теоретические подходы к исследованию личности и их метаанализ . . . . .	61
<i>Прохоров А. О.</i> Структурно-функциональная организация ментальной регуляции психических состояний . . . . .	69
<i>Рябикина З. И.</i> Проблемы и тренды развития методологии современной психологии . . . . .	78
<i>Селиванов В. В.</i> Личностная динамика субъекта в виртуальной реальности . . . . .	86

**Раздел II**  
**ТЕОРЕТИКО-ЭМПИРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ**  
**ЛИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ**

<i>Барabanщиков В. А., Лупенко Е. А., Шунто А. С.</i> Восприятие и оценка индивидуально-психологических характеристик человека при разном способе его изображения . . . . .	97
<i>Бызова В. М., Перикова Е. И.</i> Метакогнитивная включенность в структуру личностного потенциала человека . . . . .	106
<i>Головей Л. А., Данилова Ю. Ю.</i> Субъективное благополучие подростков в разных ситуациях развития в связи с событийной насыщенностью жизни. . . . .	114
<i>Дорфман Л. Я., Гасимова В. А., Ковалева Г. В.</i> Субъективное пространство как фактор креативного мышления. . . . .	123
<i>Калугин А. Ю.</i> Обобщенные свойства темперамента и ценностно-смысловой сферы личности. . . . .	133
<i>Мишкевич А. М., Щебетенко С. А.</i> Половые различия в поведенческих индикаторах открытости опыту. . . . .	142
<i>Моросанова В. И., Бондаренко И. Н.</i> Дифференциально-типологические ресурсы академической успешности и саморазвития: состояние проблемы . . . . .	150
<i>Нартова-Бочавер С. К.</i> Средовая идентичность личности и моральные мотивы . . . . .	156
<i>Ребеко Т. А.</i> Успешность построения искусственного понятия у больных атопическим дерматитом и псориазом. . . . .	164
<i>Руднова Н. А., Корниенко Д. С.</i> Различия в личностных характеристиках в связи с уровнем прокрастинации. . . . .	173
<i>Шляпников В. Н.</i> Структура самооценки волевых качеств личности у представителей различных этнических групп . .	180

**Раздел III**  
**ИСТОРИКО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ**  
**ЛИЧНОСТИ**

<i>Васильченко Н. А.</i> Личность летчика: история изучения и современность . . . . .	193
<i>Воловикова М. И.</i> Лаборатория психологии личности ИП РАН в период с 1984 по 1991 г. . . . .	200
<i>Галкина Т. В.</i> Научное творчество Я. А. Пономарева: основные идеи и открытия. . . . .	208

<i>Елисеева И. Н., Олейник Ю. Н.</i> Наукометрический анализ как метод изучения состояния и динамики научного направления (на примере использования категории «индивидуальность» в названиях диссертационных исследований 1992–2018 гг.) . . . . .	218
<i>Жалагина Т. А.</i> Алексей Фёдорович Шикун – от истории психологии в Тверском регионе к ее перспективам. . . . .	234
<i>Жалагина Т. А., Короткина Е. Д.</i> Развитие психологической науки и практики в Твери: вклад Х. И. Лейбовича . . . . .	244
<i>Костригин А. А. Г. Я.</i> Трошин в Праге . . . . .	255
<i>Мазилев В. А.</i> Профессионал и время: о работах Л. И. Анцыферовой в области истории психологии . . . . .	261
<i>Матан В. В.</i> Карьера: историко-психологический анализ понятия. . . . .	274
<i>Мироненко И. А.</i> Личность ученого: Борис Дмитриевич Парыгин . . . . .	281
<i>Няголова М. Д.</i> Вклад Л. И. Анцыферовой в изучение истории французской психологии XX в. . . . .	291
<i>Прокушенкова О. И.</i> Содержание индивидуальных представлений об образе Бога у подростков московских школ . . . . .	300
<i>Стоюхина Н. Ю.</i> Жизнь и творчество И. П. Четверикова . . . . .	314
<i>Холондович Е. Н.</i> Жизненный путь гения . . . . .	321
<i>Юров И. А.</i> Психология личности в отечественной парадигме . . . . .	337

**Раздел IV**  
**ПСИХОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ И ПРОБЛЕМА**  
**ЖИЗНЕННОГО ПУТИ ЛИЧНОСТИ**

<i>Будрина Е. Г.</i> Специфика интеллектуального развития в младшем школьном и младшем подростковом возрасте . . . . .	349
<i>Виленская Г. А.</i> Контроль поведения у младших школьников с ограниченными возможностями здоровья и с типичным развитием. . . . .	358
<i>Гильманов С. А.</i> Психология мудрости и образование: теоретические и практические аспекты . . . . .	367
<i>Иванкова Д. Л.</i> Изучение жизненной компетентности личности в контексте принятия и решения возрастных задач . . . . .	376

<i>Ипполитова Е. А.</i> Субъективная картина жизненного пути пожилых людей, переживших смерть брачного партнера . . .	385
<i>Кашапов М. М.</i> Профессионализация мышления как ресурс жизненного пути личности . . . . .	392
<i>Клементьева М. В.</i> Биографическая рефлексия в структурно-функциональной организации жизненного пути личности . . . . .	400
<i>Лоскутова М. Е.</i> Направленность личности студентов среднего профессионального образования . . . . .	408
<i>Мурзина Ю. С.</i> Обзор современных теорий мудрости: от личности к нейросети. . . . .	415
<i>Никитина Е. А.</i> Представления людей разного возраста о мудрости . . . . .	425
<i>Савина О. О.</i> Идентичность подростков в аспекте ресоциализации . . . . .	433
<i>Хазова С. А., Беляева Т. И.</i> Образ жизненного пути у лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата . . . .	441
<i>Честюнина Ю. В., Трушина И. А., Веденеева Е. В.</i> Ценности и удовлетворенность жизнью людей пенсионного возраста в стареющем обществе . . . . .	450
<i>Швец Т. А.</i> Особенности возрастной идентичности младших подростков из различных регионов РФ . . . . .	457

## Раздел V

### СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ

<i>Адамян А. А.</i> Чувствительность к справедливости: исследование предсказательной валидности опросника . . .	467
<i>Алдашева А. А., Рунец О. В.</i> Индивидуальные стратегии совладания в профессиональной деятельности . . . . .	474
<i>Вавакина Т. С.</i> Проявление субъектности в партнерском взаимодействии . . . . .	484
<i>Кисляков П. А., Шмелева Е. А.</i> Факторы просоциальной субъектности личности . . . . .	494
<i>Китова Д. А., Апреликова Н. Р.</i> Потребности российских интернет-пользователей в знаниях о психологии (на примере поисковых запросов в Яндексe) . . . . .	501
<i>Ковалева Ю. В., Арутюнян К. Р.</i> Разработка анкеты для измерения Веры и Надежды как составляющих оптимистической триады . . . . .	511

# Индивидуальные стратегии совладания в профессиональной деятельности

*А. А. Алдашева, О. В. Рунец*

Институт психологии РАН, Москва  
aigulmama@mail.ru  
orunez@gmail.com

В статье рассматриваются особенности профессиональной «Я-концепции» «успешных» и «неуспешных» специалистов помогающей профессии социномического типа (фельдшер СМП). Анализ стратегий поведения показал, что профессиональная успешность связана с наличием в профессиональном «Я-образе» требований профессии, образов ситуации, пациента и себя как профессионала. Показано, что успешность совладания с неопределенностью и рисками деятельности обусловлена доверием профессионала к себе, способностью к саморегуляции, готовностью к взаимодействию. Напротив, менее успешные фельдшеры в профессиональной деятельности характеризуются более низкими показателями доверия к себе, отсутствием направленности на другого и проблемами самоотношения. Выделена группа «успешных» при низком уровне доверия к себе. Обнаружено, что успешность в профессиональной деятельности также связана с ценностным отношением к деятельности, использованием когнитивной стратегии совладания с профессиональной ситуацией и эмоциональной вовлеченностью специалиста, которые способствуют формированию компромиссной адаптации.

*Ключевые слова:* доверие профессионала к себе, стратегии поведения, взаимодействие, помогающие профессии социномического типа, саморегуляция, компромиссная адаптация.

**У**стойчивость личности к неопределенности в условиях быстро изменяющегося мира в настоящее время является одним из основных вопросов, связанных с проблемами адаптации, в том чис-

---

Исследование выполнено в рамках Государственного задания Минобрнауки России № 0159-2019-0001.

ле и в профессиональной деятельности. Динамичность требований к современной профессиональной деятельности нередко ставит работника в ситуацию неопределенности и риска. Изучение проблемы совладания с неопределенностью в условиях профессиональной деятельности предполагает, что «сам субъект в силах изменить свою индивидуальную „теорию“, сделать ее более реалистичной» (Анцыферова, 1994, с. 7) и определяется выбором стратегий адаптивного поведения (Сороко, Алдашева, 2012). Организации выбора стратегии и тактики адаптационного ответа обеспечивается «Я-концепцией», выступающей регулятором социально адаптивного поведения (Налчаджян, 2000). В профессиональной деятельности, согласно С. Т. Джанерьян, центральным звеном профессиональной «Я-концепции» является ценностно-смысловое отношение к труду (профессии) (Джанерьян, 2005), определяющее профессионально ролевое поведение, как обобщенный принцип решения целевых задач деятельности, и успешного ее выполнения (Анцыферова, 1994). Противоречие в ценностно-смысловой структуре, возникающее в ситуации профессиональной деятельности, преодолевается путем проявления доверия профессионала к себе, как механизма интеграции внешних и внутренних условий (Алдашева, Рунец, 2016; Фатхи, 2003).

Доверие профессионала к себе рассматривается как конструкт, включающий: 1) личностное доверие как эмоционально-ценностное отношение к себе (самоотношение); 2) ролевое доверие к себе в форме отношения к себе как профессионалу. Показано, что доверие профессионала к себе обеспечивает устойчивость психологической структуры субъекта труда, актуализирует способность человека принимать ответственность в ситуации риска и неопределенности и выполнять требования профессии (Алдашева, 2014; Алдашева, Рунец, 2016).

В связи с этим была поставлена *цель исследования* – рассмотреть выбор стратегии профессионального поведения специалистами помогающей профессии с разным уровнем доверия к себе и профессиональной успешности на примере фельдшеров скорой медицинской помощи (СМП).

*Профессиональная деятельность* фельдшера СМП предполагает ряд экстремальных факторов, преодоление которых предполагает формирование различных стратегий поведения. К экстремальным факторам следует отнести особенности межличностного взаимодействия в диаде «фельдшер–пациент», связанные с деятельностью риски и неопределенность профессиональной ситуации. К рискам профессии отнесены: дефицит времени, искажение получаемой ин-



формации, необходимость выбора стратегии поведения сообразно ситуации и ответственность за принятое решение. Специфика работы фельдшера СМП заключается в кратковременности ролевого взаимодействия, направленного на получение необходимой информации для оказания помощи (диагностики и принятия лечебно-тактического решения) в любых условиях. Само принятие решения сопряжено с повышенной ответственностью (юридической, социальной, моральной и др.) за результат, что и обуславливает характер возникающего напряжения и стресса.

### **Методики исследования**

В исследовании использовались: «Методика исследования самоотношения» (МИС) С. Р. Пантилеева, опросник «Шкала базисных убеждений» (ШБУ) в адаптации М. А. Падун, А. В. Котельниковой, опросник «Диагностика уровня эмпатических способностей» (ДЭС) В. В. Бойко, опросник «Стиль саморегуляции поведения» (ССП) В. И. Моросановой, методика диагностики направленности личности в общении (НЛО) С. Л. Братченко, опросник «Суверенность психологического пространства» (СПП) С. К. Нартовой-Бочавер; опросник «Социальная ответственность» К. К. Муздыбаева, опросник «Методика изучения доверия к себе» Н. Б. Астаниной. Ежегодная оценка результатов деятельности фельдшеров рассматривалась как объективный критерий качества работы.

### **Выборка**

В исследовании приняли участие 68 фельдшеров выездных бригад, работавших на Станции скорой помощи г. Москвы.

*Задача:* анализ психологических профилей «Успешных» и «Неуспешных» фельдшеров с разным уровнем личностного доверия к себе. Для решения поставленной задачи «Успешные» и «Неуспешные» фельдшеры были разделены на три группы по уровню личностного доверия к себе (Алдашева, Рунец, 2016). Проведена процедура корреляционного анализа с применением непараметрического критерия Спирмена, и сравнительный анализ с применением U-критерия Манна–Уитни. Корреляционные связи рассматривались на уровне  $p < 0,01$ .

Проведенный корреляционный анализ показал, что в группе успешных фельдшеров с высоким уровнем личностного доверия к себе обнаружено наличие двух корреляционных плеяд. Центром первой является «Образ Я» (ШБУ), свидетельствующий о ведущей

роли представления о себе как достойном любви и уважения. Отрицательные взаимосвязи «Образа Я» с показателями «Самообвинение» ( $p < 0,01$ ) и «Конфликтность» (МИС) ( $p < 0,01$ ), согласно С. Р. Пантилеву, говорят о важности для фельдшеров поддерживать на постоянном уровне самоуважение к себе. Наличие взаимосвязи «Образ Я» и «Моделирование» (ССП) ( $p < 0,01$ ), позволяет интерпретировать в целом плеяду и говорить, что у «Успешных» самоуважение является компонентом профессиональной «Я-концепции».

Центром второй корреляционной плеяды выступает показатель «Доверие к себе» (по Астаниной), который положительно взаимосвязан с показателями «Самоуверенность» (МИС) ( $p < 0,01$ ) и «Оценка результатов» (ССП) ( $p < 0,01$ ). Данная триада позволяет предположить, что личностное доверие как эмоционально-ценностное отношение связано с отношением к себе как к компетентному специалисту. При этом наличие отрицательной взаимосвязи показателя «Доверия к себе» (Н. Б. Астаниной) и показателя «Межличностное доверие» (Дж. Роттера) ( $p < 0,01$ ) в плеяде говорит об ориентации фельдшеров при принятии решения на себя.

Полученные результаты позволяют предполагать, что успешные фельдшеры с высоким уровнем личностного доверия к себе при разрешении профессиональных ситуаций полагаются на себя, при взаимодействии ориентированы на субъект-объектное взаимодействие, как форму патерналистской стратегии поведения. При таком взаимодействии фельдшер берет на себя ответственность за действие или бездействие, что является оптимальной стратегией поведения в экстремальных ситуациях деятельности.

Центром корреляционной плеяды неуспешных фельдшеров с высоким уровнем доверия к себе является показатель «Зеркальное Я» (МИС), положительно связанный с показателями «Самоценность» (МИС) ( $p < 0,01$ ) и «Моделирование» (ССП) ( $p < 0,01$ ). Данные связи в целом позволяют предположить, что для фельдшера важно, насколько он соответствует предъявляемым требованиям профессиональной деятельности; отрицательная связь с показателем «Планирование» (ССП) ( $p < 0,01$ ) указывает на неспособность к планированию и ориентацию человека на внешние факторы. Наличие проблем с планированием и ориентацией на внешний контроль в структурированной деятельности фельдшера СМП способствуют росту неопределенности, что может сказываться на реализации лечебно-тактических действий и постановке диагноза.

Результат сравнения успешных и неуспешных фельдшеров в группе с высоким уровнем личностного доверия к себе показал

что, «Успешные» характеризуются более высокими показателями по шкалам «Общий уровень саморегуляции» (ССП) ( $U=10,50$ ,  $p<0,05$ ), «Оценка результатов» (ССП) ( $U=8,00$ ,  $p<0,05$ ), «Проникающая способность» (ДЭС) ( $U=11,50$ ,  $p<0,05$ ).

Неуспешные фельдшера с высоким уровнем личностного доверия к себе имеют более высокие показатели по шкале «Конформная направленность» (НЛО) ( $U=10,00$ ,  $p<0,05$ ). Ориентация на авторитетное мнение и зависимость человека от ситуации свидетельствует об избегании фельдшера брать ответственность.

Полученные результаты позволяют охарактеризовать профессионально успешных фельдшеров с высоким уровнем личностного доверия к себе, как использующих стратегии профессионального поведения, ориентированные на себя и на профессиональную ситуацию. Умение анализировать причинно-следственные связи позитивных и негативных условий, способность к патерналистской модели взаимодействия, принятие ответственности на себя, выбор адекватных стратегий в ситуации неопределенности, применение правильных лечебно-тактических действий, поддерживают самоуважение в профессиональной «Я-концепции».

Профессионально неуспешные фельдшеры с высоким уровнем личностного доверия к себе ориентируются на шаблоны поведения в экстремальных ситуациях, избегают проявлять инициативу и брать ответственность. Они испытывают трудности с планированием деятельности, что сказывается в росте профессиональных ошибок.

Корреляционная плеяда успешных фельдшеров со средним уровнем личностного доверия к себе характеризуется наличием несколько системообразующих показателей. Показатель «Моделирование» (ССП), положительно связан с показателями «Общий показатель эмпатии» (ДЭС) ( $p<0,01$ ), «Саморуководство» (МИС) ( $p<0,01$ ) и «Доброжелательность мира» (ШБУ) ( $p<0,01$ ). Данные связи говорят о том, что образ профессиональной деятельности у успешных фельдшеров содержит ориентацию на взаимодействие, способность сопереживать и понимать другого человека, ориентироваться на себя, как источник собственной успешности.

Корреляционная плеяда неуспешных фельдшеров со средним уровнем личностного доверия к себе также имеет несколько системообразующих показателей. Так, «Альтероцентрическая направленность» (НЛО) отрицательно связана с показателями «Индивидуальная направленность» (НЛО) ( $p<0,01$ ), «Манипулятивная направленность» (НЛО) ( $p<0,01$ ) и «Самостоятельность» (ССП) ( $p<0,01$ ). Полученные связи позволяют говорить о том, что фельдше-

ры данной группы ориентированы на себя, формальны во взаимодействии, используют манипулятивные стратегии.

Вторым системообразующим фактором в плеяде выступает показатель «Самоценность» (МИС), положительно связанный с показателями «Планирование» (ССП) ( $p < 0,01$ ), «Программирование» (ССП) ( $p < 0,01$ ), «Общий показатель саморегуляции» (ССП) ( $p < 0,01$ ) и «Проникающая способность в эмпатии» (ДЭС) ( $p < 0,01$ ). Интерпретация полученных связей позволяет сделать вывод о том, что эмоциональное отношение к себе и низкий уровень саморегуляции не способствуют созданию атмосферы открытости, доверительности при взаимодействии с пациентами и другими участниками ситуации.

Сравнение профилей показало, что в группе со средним уровнем личностного доверия к себе, успешные фельдшеры имеют более высокие показатели по шкалам «Эмоциональный канал» (ДЭС) ( $U=44,00$ ,  $p < 0,01$ ) «Общий уровень эмпатии» (ДЭС) ( $U=45,50$ ,  $p < 0,01$ ), «Образ Я» (ШБУ) ( $U=68,50$ ,  $p < 0,05$ ), «Доброжелательность мира» (ШБУ) ( $U=66,50$ ,  $p < 0,05$ ), по сравнению с неуспешными. В то время как неуспешные имеют более высокие показатели по шкале «Индифферентная направленность» (НЛО) ( $U=69,00$ ,  $p < 0,05$ ).

В целом, успешные фельдшеры со средним уровнем личностного доверия к себе в профессиональной деятельности ориентированы на понимание пациента, умеют прогнозировать поведение, способны к сопереживанию, опираются на свой опыт. Важным показателем выступает ценностное отношение к миру, другим людям и к себе как суверенному субъекту активности. В то время как неуспешные фельдшеры ориентированы на формальные стратегии взаимодействия, игнорирующее само общение, они склонны к манипулированию и направлены на себя. Сосредоточенность на одной стратегии поведения в условиях неопределенности исхода событий приводит к принятию ошибочных решений из-за неполноты информации и выбора лечебно-тактических действий.

Корреляционная плеяда успешных фельдшеров с низким уровнем личностного доверия характеризуется отрицательными связями показателя «Эмоциональный канал эмпатии» с показателями «Моделирование» (МИС) ( $p < 0,01$ ), «Социальная ответственность» ( $p < 0,01$ ) и «Суверенность ценности» (СПП) ( $p < 0,01$ ). Данные связи говорят об ответственности и уважении своих психологических границ и границ другого человека, умении контролировать проявления собственной эмоциональности, что свидетельствует о знании и понимании других людей.

Результаты корреляционного анализа неуспешных фельдшеров с низким уровнем личностного доверия к себе показали наличие двух не связанных корреляционных плеед. Центральным звеном первой выступает показатель «Самоценность» (МИС), положительно связанный с показателями «Количество стратегий» ( $p < 0,01$ ), «Стратегия на другого» ( $p < 0,01$ ) и «Идентификация» (ДЭС) ( $p < 0,01$ ). Данные связи указывают на негативное эмоциональное отношение к себе, типизацию используемых стратегий поведения, избегание взаимодействия.

Центром второй плееды выступает показатель «Качество работы», как объективный показатель успешности выполнения профессиональной деятельности. Взаимосвязь «Качества работы» с показателями «Диалогическая направленность» (НЛО) ( $p < 0,01$ ), «Общий уровень саморегуляции» (ССП) ( $p < 0,01$ ) и «Самоуверенность» (МИС) ( $p < 0,01$ ) говорит, что низкая профессиональная успешность фельдшеров обусловлена низкой саморегуляцией, проблемами в общении, чувством некомпетентности и избеганием взаимодействия.

При сравнении успешных и неуспешных фельдшеров группы с низким уровнем личностного доверия к себе выявлено, что они различаются по следующим показателям: «Доверие к себе» ( $U = 4,00$ ,  $p < 0,01$ ), «Открытость» (МИС) ( $U = 14,50$ ,  $p < 0,05$ ), «Самоуверенность» (МИС) ( $U = 14,00$ ,  $p < 0,05$ ) и «Саморуководство» (МИС) ( $U = 11,50$ ,  $p < 0,05$ ). Показатели методики МИС входят в фактор «Самоуважение», что говорит об ориентации человека на соответствие социально-значимым критериям и нормам. При детальном анализе показателя «Доверие к себе» обнаружено, что у успешных этот показатель занимает промежуточное положение между средним и низким уровнем личностного доверия к себе.

Успешные фельдшеры с низким уровнем личностного доверия к себе характеризуются более позитивной оценкой себя, способностью понимать и сопереживать другим людям.

Неуспешные фельдшеры из этой группы более негативно оценивают себя, испытывают чувство неудовлетворенности и сомнения в способности вызвать уважение, оценивают себя как несоответствующие социально-нормативным критериям (Пантилеев, 1991), в профессиональной деятельности – требованиям профессии.

## **Заключение**

Успешность выполнения деятельности в профессии фельдшера СМП связана со сформированностью образа профессиональной деятельности и наличием профессионально важных качеств, таких как уро-

вень доверия к себе, эмоционально-ценностное отношение к себе, саморегуляция, ориентация на пациента и учет профессиональной ситуации. Данные качества являются профессионально желательными показателями в помогающих профессиях социономического типа.

Изучение стратегий профессионального поведения предполагает выделение образа профессии, в частности факторов неопределенности и риска, связанных с профессиональной ситуацией, совладание с которой может совпадать или не совпадать с индивидуальными ресурсами человека. Успех в профессиональной деятельности может объясняться компромиссной стратегией профессиональной адаптации, которая в профессиональном «Я-образе» проявляется в смысловом отношении как фактор совладания. Исследованиями показано, что фельдшеры с низким уровнем доверия к себе могут быть успешными за счет использования когнитивной стратегии и эмоциональной включенности при недостаточной сформированности профессионально важных качеств. Можно с уверенностью говорить, что компромиссная стратегия повышает «психологическую цену» деятельности.

Результаты приведенного исследования показывают важность учета доверия к себе в деятельности фельдшеров СМП как представителей помогающей профессии. Исследования показали, что базовое доверие личности непосредственно связано с показателями самоотношения и способствует формированию профессиональной «Я-концепции».

Сравнение успешных и неуспешных фельдшеров с разным уровнем личностного доверия к себе позволило выделить 6 стратегий совладания с неопределенностью и рисками в профессиональной ситуации.

1. Фельдшеры с высоким уровнем личностного доверия к себе выполняют успешно профессиональную деятельность за счет сформированности целостной профессиональной «Я-концепции», позволяющей опираться на себя при разрешении профессиональной ситуации; при взаимодействии «фельдшер—пациент» они применяют патерналистскую модель, подразумевающую принятие полной ответственности за результат деятельности. В то время как неуспешность фельдшера связана с частичной сформированностью профессионально важных качеств и использованием в профессиональной деятельности преимущественно одной стратегии достижения целей деятельности, что в ситуации неопределенности приводит к ошибкам в постанов-

- ке диагноза и снижает успешность профессиональной деятельности.
2. Успешность фельдшеров со средним уровнем личностного доверия к себе обеспечивается сформированностью профессиональной «Я-концепции», в которой представлены: полнота образа себя как профессионала, способность разделять ответственность с другими участниками, использование как патерналистской модели, так и модели сотрудничества при взаимодействии с пациентом. Открытость к взаимодействию позволяет обращаться за помощью к экспертам в трудной ситуации. Фельдшеры, работающие с ошибками, используют формальные стратегии взаимодействия, склонны к манипулированию. В профессиональной «Я-концепции» у них слабо представлен образ профессиональной деятельности, они нечувствительны к обратной связи и направлены на себя. Отсутствие ориентации на обратную связь, как показателя профессиональной направленности личности, является причиной ошибочных действий в решении профессиональных задач.
  3. Успешность выполнения профессиональной деятельности у фельдшеров с низким уровнем личностного доверия к себе связана с ценностным отношением к деятельности, использованием когнитивных стратегий и эмоциональной включенностью. Однако неполное соответствие способностей к помогающим профессиям компенсируется выбором компромиссной стратегии совладания. Неуспешность фельдшеров с низким уровнем личностного доверия к себе связана с отсутствием целостности профессиональной «Я-концепции». Низкие оценки своих возможностей в сочетании с негативным отношением к себе в условиях профессиональной деятельности приводит к рискам, в том числе принятию неверных решений в лечебно-тактических действиях.
  4. Фельдшеры, характеризующиеся более низким уровнем личностного доверия к себе в профессиональной деятельности, показывают зависимое поведение (от ситуации и мнения других), избегают взаимодействия, ориентируются на меньшее количество стратегий профессионального поведения.

## Литература

*Алдашева А. А.* Индивидуальные стратегии адаптации // Физиология человека. 2014. Т. 40. № 6. С. 15–22.

- Алдашева А. А., Рунец О. В.* Роль доверия профессионала к себе в деятельности фельдшера скорой медицинской помощи // Вестник Московского государственного областного университета. Сер. «Психологические науки». 2016. № 2. С. 42–53.
- Анциферова Л. И.* Личность в трудных жизненных условиях: переосмысливание, преобразование ситуаций и психологическая защита // Психологический журнал. 1994. Т. 15. № 1. С. 3–18.
- Джанерьян С. Т.* Структура типов профессиональных Я-концепций // Российский психологический журнал. 2005. Т. 2. № 3. С. 78–92.
- Налчаджян А. А.* Психологические защитные механизмы // Само-сознание и защитные механизмы личности: хрестоматия / Ред. Д. Я. Райгородский. Самара: Бахрах-М, 2000. С. 395–481.
- Пантилеев С. Р.* Самоотношение как эмоционально-оценочная система: Руководство. М.: Изд-во Моск. Ун-та, 1991.
- Сороко С. И., Алдашева А. А.* Индивидуальные стратегии адаптации человека в экстремальных условиях // Физиология человека. 2012. Т. 38. № 6. С. 78–86.
- Фатхи О. Г.* Доверие как фактор повышения адаптационных возможностей в экстремальных ситуациях: Дис. ... канд. психол. наук. Ростов-н/Д., 2003.

## **Professional self-trust as a determinant of adaptive behavior strategy**

*A. A. Aldasheva, O. V. Runets*  
Institute of Psychology RAS, Moscow

The article studies a phenomenon of professional self-trust which influences the process of adaptation in activities. The process itself is revealed through the formation of adaptive behavioral strategies. The study showed that the use of adaptive strategies requires a higher level of self-trust, formed by the system of self-regulation, readiness for communication and interaction. Specialists using non-adaptive strategies have a lower level of self-trust, negatively assess themselves, their competence, and tend to avoid interaction.

*Keywords:* professional self-trust, adaptive behavioral strategies that help socioeconomic-type professions, self-regulation.