

СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ И ОБЩЕСТВО

**ПРИЗНАКИ СОВМЕСТНОЙ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕТЕВОГО
СООБЩЕСТВА И ЛИЧНОСТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЕГО ЧЛЕНОВ:
НА ПРИМЕРЕ СОЦИАЛЬНОЙ СЕТИ ТВИТТЕР.**

ЧАСТЬ 1. ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ И МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОДХОД*

©2019 г. Ю.В. Ковалева *

*Кандидат психологических наук, старший научный сотрудник, лаборатория психологии личности, ФГБУН Институт психологии РАН; 129366, Москва, ул. Ярославская, 13, корп. 1;
e-mail: julkov@inbox.ru

Поступила в редакцию 27 февраля 2019 г.

Аннотация. Рассмотрены актуальные вопросы определения социально-психологической специфики сетевых сообществ, связанной с их сущностными признаками, которая соответствует фундаментальной проблеме разработки дифференцированных представлений о различных групповых явлениях современного социума. Изучались представления, оценки, характеристики поведения, а также личностные свойства людей, включенных в совместную жизнедеятельность сетевого сообщества, под которым понимается группа нового типа в цифровом (сетевом) обществе, обладающая особенностями совместной деятельности/жизнедеятельности и субъектности. Целью исследования являлась разработка диагностического инструментария для выявления личностных характеристик, проявляющихся во взаимодействиях в социальной сети. В качестве объекта исследования были выбраны пользователи социальной сети Твиттер (Twitter). Проведен дифференциальный анализ понятий сетевое общество, социальная сеть и сетевое сообщество. Выделены стадии жизненного цикла такого сообщества – зарождение, самовоспроизводство и распад, определены основные условия и признаки его возникновения. Обоснована возможность изучения сетевых сообществ на основе социальной сети Твиттер, показаны функциональные возможности, которые предоставляет эта интернет-

* Работа выполнена в соответствии с Государственным заданием № 0159-2019-003.

Ю.В. Ковалева

Признаки совместной жизнедеятельности сетевого сообщества и личностные характеристики его членов: на примере социальной сети Твиттер. Часть 1. Постановка проблемы и методический подход

платформа. Выделены основания некоторых существующих в настоящее время сетевых сообществ Твиттера, а также типичные взаимодействия в них, которые можно отнести к признакам совместной жизнедеятельности сетевого сообщества и его самовоспроизводства. Предложена анкета и получены эмпирические данные, свидетельствующие в пользу того, что респондентов исследования можно считать членами сетевого сообщества. Были определены свойства и направленность сообщества.

Ключевые слова: глобальная психология, цифровое общество, сетевое общество, социальная сеть, пользователи социальной сети, интернет-платформа, сетевое сообщество, члены сетевого сообщества, Твиттер, микроблог, твит, аватар, совместная жизнедеятельность, информационный повод, общественно значимое событие, ценности, традиции, праздник, Бессмертный полк.

ВВЕДЕНИЕ

Глобальная психология как новое направление в психологической науке в одном из вариантов ее понимания имеет отношение к изучению многообразных психологических характеристик под влиянием глобализирующихся составляющих современного образа жизни людей, например, под влиянием современных технологий (Психология, управление, бизнес..., 2016; Журавлев и др., 2018; Журавлев, Ковалева, 2018; Психологические исследования глобальных..., 2018). Так, технологические изменения последних десятилетий привели к возникновению общества нового типа – информационного или, иными словами, сетевого – с другими возможностями для личности в смысле ее самопроявления, самореализации и, главное, взаимодействия с другими людьми. Под сетевым понимается общество, в котором снижается жесткость иерархии (или она приобретает другие свойства), и главным становится информационный обмен между его членами (Россия в глобализирующемся..., 2007; Бреслер, 2014).

Сетевое общество, обеспеченное технологическим переходом, наиболее наглядно обнаруживает себя в интернете и созданных на его основе

Ю.В. Ковалева

Признаки совместной жизнедеятельности сетевого сообщества и личностные характеристики его членов: на примере социальной сети Твиттер. Часть 1. Постановка проблемы и методический подход

платформах для взаимодействия – *социальных сетях* и различных *сетевых сообществах*, возникающих в их среде.

Настоящее исследование посвящено изучению *представлений, оценок, характеристик поведения*, а также *личностных свойств* людей, включенных в совместную жизнедеятельность *сетевых сообществ*, под которыми понимаются группы нового типа, как *большие*, так и *малые*, обладающие специфическими свойствами, в том числе особенностями совместной деятельности/жизнедеятельности и субъектности (Журавлев, 2002, 2018; Ковалева, Соснин, 2018).

Целью исследования являлась разработка диагностического инструментария для выявления характеристик, проявляющихся во взаимодействия в социальной сети. В качестве объекта исследования были выбраны пользователи социальной сети *Твиттер (Twitter)*. Эта сеть была выбрана в связи с особым форматом взаимодействия, который удобен для наблюдения и выявления феноменов, позволяющих описывать свойства сообщества (Овчинникова, 2013).

Общественная актуальность изучения социальных сетей и сетевых сообществ

Социальные сети как способ коммуникации в сети *Интернет* имеют противоречивую репутацию в глазах общественного мнения. С одной стороны, это явление прочно вошло в нашу жизнь, и без него уже сложно представить современную связь между людьми, осуществляемую, например, с помощью *мессенджеров* или *он-лайн общения* на той или иной интернет-платформе. Самой распространенной из таких платформ в мире остается *Фейсбук (Facebook)*, который занимает большую часть рынка благодаря 2 млрд. активных пользователей. В России проникновение *соцсетей* оценивается в 47%

Ю.В. Ковалева

Признаки совместной жизнедеятельности сетевого сообщества и личностные характеристики его членов: на примере социальной сети Твиттер. Часть 1. Постановка проблемы и методический подход

– аккаунты в них имеют 67,8 млн. россиян.¹ С другой стороны, за годы существования *социальных сетей*, наряду с возможностями поиска знакомств и информации, трудоустройства, а также продвижения бизнес-идей, проявились и негативные феномены, обратившие на себя внимание как рядовых пользователей, так и различных государственных институтов. С индивидуальных позиций наиболее распространенным является переживание зависимости от нахождения в сети, трудности «перехода» из он-лайн в офф-лайн, страх пропустить важную информацию и др. (Гадиев, 2011); среди проблем взаимодействия личности и группы распространены *кибермоббинг*, *кибербуллинг* и *киберсуицид*, имеющие свою интернет-специфику (Галанова, 2018). Политический аспект социальных сетей проявился в их возможности быстрой мобилизации больших масс людей, что было реализовано в так называемых «цветных» революциях, особенно в молодежной среде (Манойло, 2015).

Таким образом, общественная актуальность изучения различных индивидуальных и групповых феноменов, связанных с распространением *социальных сетей*, определяется их высокой личностной востребованностью и возможным неоднозначным психологическим воздействием на участников.

Научная актуальность и теоретическая значимость изучения социальных сетей и сетевых сообществ

Не менее актуально и научное осмысление этого феномена. *Сетевая парадигма* в последние годы становится основой различных исследований, как в отдельных дисциплинах, так и междисциплинарных, в том числе, с использованием методов *сетевого анализа*, разрабатываемых математиками (Куркина, Князева, 2017; Тищенко, 2017а). Однако подобный подход к

¹<https://www.web-canape.ru/business/socialnye-seti-v-2018-godu-globalnoe-issledovanie/>

Ю.В. Ковалева

Признаки совместной жизнедеятельности сетевого сообщества и личностные характеристики его членов: на примере социальной сети Твиттер. Часть 1. Постановка проблемы и методический подход

изучению конкретных интернет-сообществ, например, научных, без привлечения психологических или социально-психологических данных позволяет получить результат, ограниченный лишь некоторыми аспектами, поддающимися объективной фиксации, например, интенсивностью коммуникаций членов сообщества, в то время как содержание коммуникаций остается либо неучтенным, либо гипотетическим (Тищенко, 2017б).

Другой тип исследований, относящийся к социально-психологическим, носит содержательный, но описательный характер, что, тем не менее, представляет собой большую ценность на современном этапе разработки данной проблематики. Так, например, показаны различия между он-лайн и офф-лайн сообществами в исторической ретроспективе, связанные с изменением среды взаимодействия; психологические аспекты использования *социальных сетей* (нацеленность на информацию или общение); проанализировано поведение человека и групп людей в контексте информационного пространства сети (описание поведенческих паттернов пользователей) (Данина, Шаляпин, 2012); даны описания некоторых сетевых сообществ, например, пермского твиттер-сообщества (Маслакова, 2013).

Однако нерешенным остается ряд принципиальных вопросов.

Во-первых, понятия *социальная сеть*, *сетевое сообщество* и *интернет-сообщество (виртуальное сообщество)* плохо дифференцированы и зачастую используются как синонимы. Как правило авторы либо определяют специфику сетевых сообществ, исходя из аналогий с сообществом *несетевым*, указывая лишь, что под ними «<...> будем понимать группы людей, которые участвуют в социальном взаимодействии и связаны с другими членами интернет-группы» (Патяева, 2018, с. 79), либо, ставя задачу психологического анализа, дают определение, исходя из формальных математических понятий: «Социальная сеть в научной литературе чаще всего определяется как структура социальных

Ю.В. Ковалева

Признаки совместной жизнедеятельности сетевого сообщества и личностные характеристики его членов: на примере социальной сети Твиттер. Часть 1. Постановка проблемы и методический подход

единиц (узлы сети, акторы), связанных с другими социальными единицами через различные типы отношений» (Данина, Шаляпин, 2018, с. 16), либо расширяют понятия, не раскрывая сути предлагаемого понимания, определяя «<...> социальные сети в виртуальном пространстве как *реально* действующую модель общества» (*курсив наш – Ю.К.*)(Гадиев, 2011, с.75).

Таким образом, несмотря на оправданность таких подходов на ранних этапах разработки проблемы, их нельзя считать достаточными. Актуальной является проблема определения *социально-психологической специфики сетевых сообществ*, связанной с их сущностными отличительными признаками. Данная формулировка соответствует фундаментальной проблеме разработки *дифференцированных представлений* о различных *групповых явлениях*, которая в свою очередь подразумевает использование понятия *коллективный субъект*, раскрываемого, в том числе, через способность индивидов к совместной активности, деятельности и жизнедеятельности (Журавлев, 2018, с. 127-130).

На данный момент значительный массив исследований сконцентрирован на описании новых феноменов, проявляющихся в интернет взаимодействии. В лингвистике и культурологии это касается языковых и культурных трансформаций, новых речевых жанров и стратегий (Атягина, 2012; Овчинникова, 2013; Поветьева, 2013; Булавина, 2014). Психологические работы касаются социальной перцепции в социальных сетях (Войскунский, 2014), виртуальной самопрезентации (Зембатова, 2016), личностных черт на примере опросника Большой пятерки и нарциссизма (Агадуллина, 2015; Ануфриева, 2014), ролевых позиций личности (Данина, Шаляпин, 2018) и др. Основные потребности личности в социальных сетях расцениваются как потребность в информации и коммуникации (Данина, Шаляпин, 2018; Овчинникова, 2013).

На наш взгляд, также требует отдельной формулировки и различения проблема *личности и социальной сети, личности и сетевого сообщества*, что

Ю.В. Ковалева

Признаки совместной жизнедеятельности сетевого сообщества и личностные характеристики его членов: на примере социальной сети Твиттер. Часть 1. Постановка проблемы и методический подход

не является тождественным. И, представляется, что новые феномены в социальных сетях – языковые и личностные, могут быть рассмотрены не только в связи с использованием социальной сети и местом личности в сетевых сообществах (коммуникативными и информационными потребностями и ролевыми позициями), что было изучено вышеупомянутыми исследователями, но и участием, активностью личности в сетевом сообществе, которое может создавать особые мотивы, потребности, ориентации, возникающие в конкретном сообществе, характерные и необходимые именно для него.

Интересно, что многие названные выше предметы исследования могут быть рассмотрены именно таким образом. Например, такое лингвистическое понятие, как *интертекст* – способ построения текста, основанный на цитатах и реминисценциях к другим текстам, рассматриваемый как постмодернистская характеристика современного интернет-дискурса (Поветьева, 2013), или *прецедентный феномен*, под которым понимается культурный феномен, имеющий сверхценный личностный характер, постоянно востребованный и возобновляемый в обществе, в том числе в социальных сетях, например, имя *Пушкина* в самых разных смыслах – от «наше все» до «Пушкин ответит» (Булавина, 2014), могут быть проинтерпретированы как одни из основных способов совместной деятельности/жизнедеятельности субъектов-участников различных социальных сетей в форме *репостов* или *ретвитов*, *цитат* и *мемов*, и приобретают ценность и значимость и как собственная активность, и как оценка других и себя.

Таким образом, изучение психологических свойств *пользователей социальных сетей* и *участников сетевых сообществ* имеет фундаментальное значение для расширения представлений о социально-психологических характеристиках современного общества и личности в условиях глобального социального перехода.

Ю.В. Ковалева

Признаки совместной жизнедеятельности сетевого сообщества и личностные характеристики его членов: на примере социальной сети Твиттер. Часть 1. Постановка проблемы и методический подход

Сетевое общество, социальные сети и их узлы/пользователи, сетевое сообщество и его члены: краткая дифференциальная характеристика понятий

Существенным признаком цивилизационного перехода к *сетевому обществу*, признаком его подъема, является не только рост значения информации и образования и увеличение числа людей, занятых в нематериальном производстве (сфере услуг), но и принципиальные изменения в общественном устройстве, «коренной перелом, трансформация от самого тела человека и его личности до глобального человеческого общества (всего человечества – прим. Ю.К.). В стадии подъема определяется образование новой социальной структуры общества, формирование *новых социальных групп* (*курсив наш* – Ю.К.), развитие структуры общества по сетевому принципу» (Бреслер, 2014, с. 13).

Изучение такого общества требует и другой методологии, старая остается дееспособной постольку, поскольку в его развитии всегда присутствует неравномерность и мозаичность, как географическая, когда некоторые страны отстают или полностью исключаются из таких преобразований, так и внутристрановая, что особенно характерно для России с ее сложной экономической и социальной историей.

Итак, основными свойствами информационного общества становится *сетевой характер социальных взаимосвязей* (экономических, политических, межличностных). Это означает, что индивид или группа, независимо от их положения в социальной структуре, могут создавать, хранить, потреблять и распространять информацию. *Социальная сеть* в таком обществе – это *способ существования* индивидов и групп в форме *взаимодействия с целью обмена информацией*. Индивиды и группы являются *узлами* сети с разной степенью

Ю.В. Ковалева

Признаки совместной жизнедеятельности сетевого сообщества и личностные характеристики его членов: на примере социальной сети Твиттер. Часть 1. Постановка проблемы и методический подход

напряжения или сопротивления по отношению к ней в смысле обладания ею (недостатком или избытком), а также желанием и возможностями перерабатывать и передавать определенный вид информации. Подобные процессы описываются различными математическими моделями (Бреслер, 2014, с. 51).

Необходимо заметить, что под *социальной сетью* также понимается конкретный он-лайн сервис или сайт (платформы), «место встречи» *пользователей* интернета и этой сети, например, *Фейсбук (Facebook)*. Мы считаем, что в таком смысле понятие *социальная сеть* должно всегда употребляться вместе со своим названием, например, – *социальная сеть Инстаграм (Instagram)*. В нашей работе речь идет об исследовании *социальной сети Твиттер (Twitter)* именно в таком варианте понимания.

Сетевое сообщество является элементом *информационного общества*, это «децентрализованная (*самостоятельная, неиерархическая – прим. Ю.К.*), самовоспроизводящаяся агрегация индивидов/групп индивидов с общими идеями, ценностями, пристрастиями, взаимодействующих в едином коммуникационном коде» (Бреслер, 2014, с. 59). Обязательным условием, основой сетевого взаимодействия и существования сетевого сообщества является наличие специфического для данного сообщества кода – сходных ценностей, мировоззрения, языка и других символических систем (Бреслер, 2014, с. 50).

Сетевые сообщества не являются уникальным объединением современности, они встречались в истории, начиная с архаического общества (Бреслер, 2014; Куркина, Князева, 2017). Их современный вариант отличается от прежних тем, что может протекать в виртуальном пространстве, в котором каждый индивид может быть членом практически неограниченного числа сообществ, а сами сообщества, таким образом, являются

Ю.В. Ковалева

Признаки совместной жизнедеятельности сетевого сообщества и личностные характеристики его членов: на примере социальной сети Твиттер. Часть 1. Постановка проблемы и методический подход

взаимопересекающимися, что в реальности (офф-лайн) имеет существенные ограничения, особенно в дальней исторической ретроспективе. Информационное общество не является простой суммой, объединением сетевых сообществ. Их объединение, а возможно согласование, создает так называемое потоковое (волновое) сообщество (общество), которое можно описать метафорически, «добавив» к принятым четырем измерениям пятое – информационный поток, в котором эти сообщества существуют.

Жизненный цикл сетевого сообщества

Для раскрытия понятия *сетевое сообщество* невозможно не обратиться к понятию *социальная сеть* в его *первом варианте* понимания как способу организации информационного общества.

Сетевому сообществу присущ свой жизненный цикл, существенно отличающий его от другого, «привычного» вида групп. Обязательным условием его *зарождения* является «наличие *социальных сетевых связей* между группой людей, нахождение *единого коммуникационного кода*, ценностей и наличие *места локализации...*» (*курсив наш – Ю.К.*) (Бреслер, 2014, с. 67). Можно видеть, что данное определение объединяет два ранее упомянутых нами понимания *социальной сети*.

Зарождение начинается с сильного информационного воздействия, которое стимулирует отторжение индивидов от первичной агрегации, дифференциацию на множество «мы» и «не-мы», а затем идентификацию ценностей и формирование общего коммуникационного кода. Таким образом, часть *социальной сети* становится *сетевым сообществом*, в котором прежние *слабые связи* (по М. Гранноветтеру) преобразуются в коммуникационные каналы между индивидами со схожими коммуникационными кодами, наличие

Ю.В. Ковалева

Признаки совместной жизнедеятельности сетевого сообщества и личностные характеристики его членов: на примере социальной сети Твиттер. Часть 1. Постановка проблемы и методический подход

слабых связей является обязательным условием образования и выделения сообщества из сети.

Следующим этапом является *информационная внутренняя активация*, при которой формируется структура сообщества – «авторы» (это могут быть активные в производстве информации субъекты, но также товар или идея), «комментаторы» (также активные члены сообщества, способствующие распространению информации) и «читатели» (пассивные, но необходимые потребители информации, по некоторым оценкам ими может быть до 80% членов сообщества).

В дальнейшем сообщество переходит к этапу *самовоспроизводства* (в метафорическом смысле *аутопоэзиса*, процесса свойственного всем живым системам). Это стадия собственно функционирования сетевого сообщества, которая зависит от информационной насыщенности центральных узлов, активности авторов и комментаторов, и ее соответствия ожиданиям остальных членов сообщества (интересности и понятности). Чем выше информационная насыщенность, тем больше «итераций» (количественная характеристика самовоспроизводства) проходит сообщество в своем существовании.

Распад, завершение существования сетевого сообщества происходит с прекращением *самовоспроизводства* – информационного обмена между его членами (Бреслер, 2014).

Как можно видеть, этапы *жизненного цикла сетевого сообщества* во многом отличают его от других видов малых и больших групп. Особенно это очевидно на примере *больших социальных групп*, например, профессиональных, этнических, возрастных и др. И несмотря на кажущееся сходство с *жизненным циклом малых групп*, например, *семей*, при рассмотрении их как *систем* (Черников, 2001; Ковалева, 2012), процесс зарождения и функциональная специализация их членов все-таки значительно отличается.

Ю.В. Ковалева

Признаки совместной жизнедеятельности сетевого сообщества и личностные характеристики его членов: на примере социальной сети Твиттер. Часть 1. Постановка проблемы и методический подход

Таким образом, можно заключить, что на новом этапе социального развития, в информационном обществе, возникает особый вид групп, которые могут выступать *новым объектом* социально-психологического анализа, с целью определения типичных для них групповых процессов, специфических личностных свойств их членов и анализа на их примере фундаментальных психологических понятий, например, субъектных свойств группы.

Социальная сеть Твиттер как основа возникновения сетевых сообществ: характеристики, отличительные особенности, возможности изучения

Твиттер² (от английского слова to tweet – чирикать, щебетать, болтать) – социальная сеть микроблогового типа (высказывание (твит) могло содержать 140 знаков в 2006 г., с 2017 – 280), созданная в 2006 г., и прошедшая путь от 5000 тыс. твитов (микроблогов) до 500 млн. ежедневно. В настоящее время аудитория Твиттера составляет около 330 млн. человек. Пользователи социальной сети Твиттер в результате регистрации получают собственный аккаунт (страничку), имеющий уникальный адрес, начинающийся со значка @ – «собака», имя – оно может быть подлинным или вымышленным и выбирается самим пользователем, который также может добавить на страничку «аватар» – свое символическое или реальное изображение, статус – как угодно характеризующий пользователя (вкусы, политические взгляды, семейное положение), фоновое изображение и указать по желанию геолокацию.

Твиттер отличается принципиальной доступностью, открытостью, диалогичностью. Любое сообщение предполагает обратную связь – возможную и желательную. Твиттер относится к сетевому типу общения, потому что каждое сообщение становится мгновенно доступно неограниченному числу участников сети (Булавина, 2014).

²<https://twitter.com>

Ю.В. Ковалева

Признаки совместной жизнедеятельности сетевого сообщества и личностные характеристики его членов: на примере социальной сети Твиттер. Часть 1. Постановка проблемы и методический подход

Любое сообщение (твит) пользователя может быть оценено и размножено, благодаря функциям «лайк» (нравится) и «ретвит» (возможности повторить твит в своей «ленте» – последовательности собственных и повторенных за кем-то сообщений). Привлечь внимание к твиту (проблеме, событию) можно с помощью знака хэш-тэг (#), который облегчает его поиск по ключевым словам.

Каждый пользователь социальной сети Твиттер подписан на определенное число других пользователей, он является их читателем, и у него также есть подписчики, которые читают его. В Твиттере есть «топовые» (высокого уровня) блогеры, которые имеют сотни тысяч подписчиков. Как правило, это аккаунты новостных агентств, политиков и медийных персон. Так, широко известен твиттер Президента США Дональда Трампа, который активно пользуется этим сервисом, у него на сегодняшний день 58,5 млн. подписчиков. У известного телеведущего В. Соловьева 1,5 млн. читателей. Эти цифры недостижимы для рядовых «твиттерян», однако и среди них встречаются активные блогеры, которые имеют более 100 тыс. подписчиков.

В Твиттере не обязательно писать собственные сообщения, можно ограничиться комментированием или просто читать уже написанные кем-то твиты.

Исследователи отмечают творческий характер твиттер-коммуникации, особую работу с информацией, которая связана с форматом короткого сообщения. Блогеру необходимо кратко, но емко выразить свою мысль, привлечь к ней внимание. Типичным для коммуникации в Твиттере является заинтересованность автора в распространении своего высказывания. Отсюда высокий уровень экспериментирования со словом и текстом, активное использование символов, фото и видео, фото-редакторов, демотиваторов, цитат, прецедентных текстов, различные виды компрессии текста (например,

Ю.В. Ковалева

Признаки совместной жизнедеятельности сетевого сообщества и личностные характеристики его членов: на примере социальной сети Твиттер. Часть 1. Постановка проблемы и методический подход

графемный, когда вместо привычного «спасибо» пишется «спсб», вместо «пожалуйста» – «пжлс», а сам Твиттер называется «тви» (Атягина, 2012; Булавина, 2014).

Таким образом, многие функциональные особенности этой социальной сети позволяют говорить, что на ее основе могут образовываться *сетевые сообщества*.

Так, упомянутые топовые блогеры Твиттера по сути являются центральными звеньями, авторами таких сообществ. Их подписчики образуют круг заинтересованных комментаторов и читателей, которые откликаются словом, лайком, ретвитом или пассивным прочтением на его сообщения. Если обратиться к «ленте» такого блогера, то в реальном времени можно увидеть подобную активность, интенсивность которой связана с интенсивностью производства автором информации – новых твитов.

Необходимо отметить, что подобные сообщества можно довольно четко дифференцировать. Однако в Твиттере присутствуют и другие варианты *сетевых сообществ* разной степени дифференцированности. Основанием для их выделения является, прежде всего, их отрефлексированность самими пользователями социальной сети – их названия упоминаются, используются, они являются основанием для самоидентификации и могут постоянно быть размещенными в статусе. Предварительно и лишь условно (специальная работа нами по этому поводу не проводилась) можно проклассифицировать Твиттер следующим образом:

1) существует несколько масштабных сегментов, имеющих в основании национальный/государственный признак, так называемые, *русский (российский), украинский, канадский* и др. *твиттеры* – эти виртуальные объединения, тем не менее, получают вполне реальные пространственные

Ю.В. Ковалева

Признаки совместной жизнедеятельности сетевого сообщества и личностные характеристики его членов: на примере социальной сети Твиттер. Часть 1. Постановка проблемы и методический подход

оценки и упоминания – пользователи могут буквально написать – «ходил в канадский твиттер», «был в украинском сегменте»;

2) *русский (российский) твиттер* в свою очередь подразделяется, например, по политическим основаниям, которые так или иначе используются для идентификации, всеми, искренне или вынужденно, – пользователи делятся на патриотов, либералов («либерастов»), коммунистов, *нео-комму* (новых коммунистов), фанатов СССР, *охранителей* (всегда позитивно оценивающих современные реалии), «путинистов» (охранителей Владимира Путина), и др.;

3) вполне *стабильные сообщества любителей (по разным основаниям)*, которые существуют латентно, но актуализируются, например, с приходом сезона или события – природного, кулинарного, спортивного, культурного – любители и активные дискуссионщики на тему футбола, рыбалки, домашних заготовок, противники или сторонники Евровидения, и др.;

4) *сообщества, возникающие в связи с праздниками* – это также латентно существующие сообщества, члены которых активизируются в канун определенного праздника. Здесь наиболее наглядным примером является празднование Дня Победы, когда возникают «волны» различных акций – смена аватарок на фотографии воевавших родственников, так называемый, твиттеровский Бессмертный полк, размещение георгиевской ленты на аватарки или на фон странички, и др. Члены сообщества демонстрируют важность всех этих действий и поддерживают друг друга – делятся фотографиями, чаще «лайкают» и «ретвитят» сообщения друг друга, стараются найти и разместить информацию о событиях войны. Конкретно 9-го мая нередки сообщения с мест празднования – Бессмертного полка своего города; не менее интересные традиции в твиттере связаны и с другими праздниками – 23-м февраля, 8-м марта, Новым годом;

Ю.В. Ковалева

Признаки совместной жизнедеятельности сетевого сообщества и личностные характеристики его членов: на примере социальной сети Твиттер. Часть 1. Постановка проблемы и методический подход

5) «шуточные» – также латентные, но достаточно четко дифференцированные сообщества, члены которых делятся на любителей, сторонников чего-либо. Такие сообщества мгновенно актуализируются в связи с «инфоповодом», вопросом, размещенным фото. Например, шуточной, но вполне «парадигмальной», дискуссией в российском твиттере является спор, что вкуснее, окрошка на квасе или кефире. «Трэды» (ветки) спора могут длиться несколько дней после первого, вновь заданного вопроса, что лучше? Это явление только на первый взгляд кажется чем-то несерьезным, но на самом деле, по нашему мнению, оно является приемом не только *самовоспроизводства* сообщества при отсутствии значимых информационных поводов, но и отражением ценностных ориентаций его членов – основной из которых является идея – «давайте спорить из-за окрошки, но не воевать». Кульминацией этого спора является периодически воспроизводящийся диалог примерно такого содержания: «Что бы ты спросил, вдруг встретив Владимира Путина?» - «Как что, на квасе или на кефире?». В этом шутливом обмене на самом деле проявляются вполне узнаваемые черты российской ментальности – «барин приедет – барин рассудит», ирония по отношению к власти, отношение к Президенту – желание на свой страх и риск, убедиться, что он свой, и для этого используются базовые основания, потому что в таком споре окрошка выступает народным блюдом, по отношению к которому необходимо самоопределение; примеры других похожих способов самовоспроизводства сетевого сообщества существуют и могут быть проанализированы отдельно.

Таким образом, можно заключить, что социальная сеть Твиттер является релевантным объектом для изучения нового типа социальных групп – сетевых сообществ.

Ю.В. Ковалева

Признаки совместной жизнедеятельности сетевого сообщества и личностные характеристики его членов: на примере социальной сети Твиттер. Часть 1. Постановка проблемы и методический подход

Эмпирический подход к изучению совместной жизнедеятельности сетевого сообщества: на примере социальной сети Твиттер

Опираясь на проанализированную выше информацию, мы будем следовать следующим положениям.

Социальная сеть Твиттер как интернет-платформа является местом локации социальной сети как способа существования представителей информационного общества, т.е. потенциальной или реальной коммуникативной связанности ее пользователей. На основе этой принципиальной связанности по различным, перечисленным выше основаниям возникает агрегация пользователей в социальные сообщества разной степени проявленности (постоянно действующие или латентные), активности и устойчивости.

Идентификация и изучение *сетевого сообщества* возможна в момент его актуализации (временной или постоянной) на стадии *самовоспроизводства* сообщества. В этот период *сетевое сообщество* может быть рассмотрено как *субъект совместной жизнедеятельности*, в активности которого отражается его целевое, ценностное, потребностное, нормативное и др. содержание.

По сути, наличие *субъектности сетевого сообщества* утверждается самой стадией *жизненного цикла* сообщества – *самовоспроизводством*, которое возможно только при совместных усилиях его членов. Если быть более точными, то актуальным остается выявление не только субъектности, но и ее специфики для группы нового типа. Теоретические данные, приведенные в литературном обзоре, позволяют предположить, что особенным свойством субъектности таких групп является совместная активность не всех ее членов, а ядра сообщества – *авторов и комментаторов*, а возможно и только *авторов*. Но подобные предположения сейчас не могут быть проверены и являются задачей будущих исследований, в частности соотнесения с различными

Ю.В. Ковалева

Признаки совместной жизнедеятельности сетевого сообщества и личностные характеристики его членов: на примере социальной сети Твиттер. Часть 1. Постановка проблемы и методический подход

формами субъектности больших социальных групп (Журавлев, 2018, с. 150-155).

Задачей нашего исследования была разработка *диагностического инструментария* для выявления и подтверждения существования *совместной жизнедеятельности сетевого сообщества* как *группы нового типа* на современном этапе развития социума на основе выделения ряда признаков, характерных именно для данной социальной сети – Твиттера.

Для изучения признаков совместной жизнедеятельности членов *сетевого сообщества в социальной сети Твиттер* нами была разработана *анкета* с опорой на наблюдения за типичным поведением пользователей и их взаимодействием друг с другом, которые позволили сделать предположение, что эти коммуникации имеют целью поддержание функционирования *социального сообщества*.

Были отмечены следующие характерные моменты, которые можно сгруппировать таким образом:

- 1) рост контактов (взаимодействий в форме собственных сообщений, комментариев, лайков, ретвитов, подписок) в период общественно значимых событий;
- 2) акты самоидентификации и актуализация исторической памяти – напоминания, поздравления и совместное празднование праздников, юбилеев, памятных дат (например, твиттерский Бессмертный полк);
- 3) декларация ценностей, например, патриотических, национальных, бытовых – размещение фото красивых природных мест, церквей, памятников, любимых городов, любимых блюд;
- 4) в режиме реального времени обсуждение фильмов, ток-шоу, новостных программ, реплик героев и антигероев ток-шоу, футбольных матчей, утренние приветствия, «спокойной ночи», фото дороги на работу, сообщения о

Ю.В. Ковалева

Признаки совместной жизнедеятельности сетевого сообщества и личностные характеристики его членов: на примере социальной сети Твиттер. Часть 1. Постановка проблемы и методический подход

погоде в своем городе, сообщения о болезнях своих, детей, животных, сообщения о Днях рождения, о рождении или смерти родственников с целью получения поздравлений или поддержки, вечерние посиделки по выходным, совместные застолья, споры, ссоры и др.;

5) совместная активность в форме сбора средств для Донбасса, детских домов, конкретных людей и детей, животных, финансовые отчёты в связи с этим, проверки, недоверие, ссоры;

6) маргинальная активность и игры – подшучивание друг над другом, передразнивание, троллинг, «воровство» твитов и др.

В Приложении № 1 представлен рабочий вариант анкеты. Ряд вопросов направлен на сбор демографической информации (вопросы 1-4), другой тип вопросов подразумевает сбор общей информации о пользовании социальной сетью и статусе аккаунта (вопросы 5, 7-11), остальные вопросы (6, 12-42) направлены на получение информации об активности пользователя в тех или иных ситуациях, которые отвечают отмеченным выше типичным или традиционным моментам. Вопросы о совместной жизнедеятельности сетевого сообщества соотносятся с признаками *субъектности группы* (взаимосвязанностью и взаимозависимостью, совместной активностью и саморефлексивностью (чувством «Мы»)) (Журавлев, 2002).

Исследование проводилось в течение трех недель с 20 октября по 10 ноября 2018 г. Это условие позволило зафиксировать пользователей сети, активных в определенный период времени, связанный с конкретными информационными событиями. Например, одним из таких событий была трагедия в Керчи, которая случилась за неделю до опроса и еще очень живо обсуждалась.

Процедура исследования заключалась в следующем. В социальной сети Твиттер с личного аккаунта было размещено приглашение принять участие в

Ю.В. Ковалева

Признаки совместной жизнедеятельности сетевого сообщества и личностные характеристики его членов: на примере социальной сети Твиттер. Часть 1. Постановка проблемы и методический подход

исследовании, которое посвящено изучению Твиттера. Сообщение звучало следующим образом: *«Дорогие мои подписчики! Моя студентка пишет диплом по сетевым сообществам. Ей нужны мнения подписчиков Твиттера! Девочка отличная, старательная! Помогите реально хорошему ребенку, тянущемуся к науке! Всего несколько минут – я уже заполнила!! ru.research.net/r/PL6NWX3»*. В сообщении давалась ссылка на сайт <https://ru.surveymonkey.com>, на котором была размещена анкета и два опросника, которые предлагалось заполнить респондентам.³

В исследовании кроме анкеты были использованы следующие опросники:

1) Тест жизнестойкости, сокращенный вариант в адаптации Е.Н. Осина, Е.И. Рассказовой (2013), опросник был выбран как релевантный для изучения жизненной позиции личности – ее активности по отношению к людям, событиям, актуальным проблемам;

2) Тест «Нарциссические черты личности» (НЧЛ) в адаптации О.А. Шамшиковой, Н.М. Клепиковой (2010), данный опросник был выбран из тех соображений, что нарциссизм как личностный конструкт может быть связан одновременно и с потребностью в присоединении к глобальным явлениям (общностям, фигурам, событиям), для чего есть много возможностей в социальной сети, и одновременно с трудностями в этом; по нашим предположениям такое современное явление, как социальные сети (платформы) может в определенной степени облегчать проблемы людей с нарциссическими чертами, создавать условие для их безопасной самореализации; на данный момент существует значительный массив литературы, свидетельствующий в пользу привлекательности для нарциссов социальных сетей и их поведении в них (Самойлова и др., 2017).

³ В подготовке портала для он-лайн опроса на сайте <https://ru.surveymonkey.com> принимала участие магистрантка ГАУГН Александра Книголюбова в рамках подготовки своей магистерской диссертации.

Ю.В. Ковалева

Признаки совместной жизнедеятельности сетевого сообщества и личностные характеристики его членов: на примере социальной сети Твиттер. Часть 1. Постановка проблемы и методический подход

В течение всего времени «жизни» твита с приглашением к исследованию (до настоящего момента), он был просмотрен 33346 раз, 2120 человек взаимодействовали с ним, т.е. просматривали и переходили по указанной ссылке, 252 человека заинтересовались профилем автора твита и ознакомились с ним, 187 человек ответили автору – каким-то образом прокомментировали содержание твита, 137 человек ретвитнули его, т.е. приняли участие в его распространении, 81 человек отметили твит как понравившийся.

Участниками исследования в итоге стало следующее количество пользователей Твиттера:

1) 1069 человек выразили готовность принять участие в исследовании и заполнили первые 22 вопроса анкеты, но отказались от дальнейшего заполнения, в комментариях к твиту некоторые сообщали, что устали, и вопросов слишком много, поэтому они не смогли все заполнить;

2) 872 респондента полностью заполнили анкету;

3) 802 респондента полностью заполнили анкету и первый опросник (Тест жизнестойкости);

4) 713 респондентов полностью заполнили анкету и оба опросника.

Формат опроса не подразумевал *недобровольного* участия, хотя необходимо признать, что приглашение к тестированию имело в себе манипулятивную составляющую. Тестирование у многих вызвало позитивные эмоции – респонденты желали удачи в исследовании, писали о своем одобрении и интересе. Однако у некоторых пользователей участие в исследовании вызвало и сопротивление, например, жалобы на длинный опрос. Несколько пользователей высказало озабоченность и подозрение в сборе персональных данных.

Необходимо заметить, что большинство исследований интернет-феноменов были проведены на основе анализа «продуктов» коммуникаторов

Ю.В. Ковалева

Признаки совместной жизнедеятельности сетевого сообщества и личностные характеристики его членов: на примере социальной сети Твиттер. Часть 1. Постановка проблемы и методический подход

или коммуникации – имиджевых характеристик на основе анализа публикуемых фото или аватаров, языковых единиц, особенностей текстов и др. (Вольф, 2014), либо «вслепую», когда с помощью технических возможностей соотносились психологические характеристик пользователей и следы их активности в интернете (Kosinsky et al., 2013).

Новизна настоящего исследования заключается в том, что впервые в исследовании принимали участие пользователи социальной сети, сознательно заполнявшие анкету и психологические тесты. Пользователи были проинформированы, пусть в упрощенной для большей доступности форме, о целях исследования, могли задать дополнительные вопросы, выразить свое позитивное или негативное отношение. Впервые были одновременно были получены данные самоотчета респондентов об их типичном поведении в социальной сети, отношении к ней и их психологические характеристики, диагностированные с помощью опросников.

ВЫВОДЫ

Таким образом, в настоящем исследовании на основе современной литературы по проблемам информационного общества нами был предпринята попытка дифференциации понятий – *социальная сеть* и *сетевое сообщество*.

Выделены стадии жизненного цикла такого сообщества – *зарождение, самовоспроизводство и распад*. Определены основные условия и признаки его возникновения – наличие *социальной сети*, в которой, благодаря *слабым связям*, осуществляют информационный обмен ее пользователи, информационная активация, дифференциация на основе общих ценностей, формирование коммуникативного кода, формирование структуры сообщества (*авторов, комментаторов, читателей*).

Ю.В. Ковалева

Признаки совместной жизнедеятельности сетевого сообщества и личностные характеристики его членов: на примере социальной сети Твиттер. Часть 1. Постановка проблемы и методический подход

Было обосновано использование *социальной сети Твиттер* для изучения сетевых сообществ, возникающих благодаря функциональным возможностям, предоставляемым этой платформой. Были определены основания, которые позволили выделить существующие на данный момент твиттерские сетевые сообщества.

С помощью наблюдений за взаимодействием в Твиттере были выявлены типичные взаимодействия в этой социальной сети, которые можно отнести к признакам совместной жизнедеятельности сетевого сообщества как группы нового типа и ее самовоспроизводства. На основе этих признаков была составлена анкета и получены эмпирические данные, свидетельствующие в пользу того, что респондентов нашего исследования можно считать членами сетевого сообщества. Были определены его некоторые свойства и направленность.

К задачам будущей работы относится дальнейшая статистическая обработка полученных первичных данных в соответствии с задачами изучения сетевого сообщества и разработки возможных путей изучения специфики его субъектности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Агадулина Е.Р. Пользователи социальных сетей: современные исследования.

Современная зарубежная психология. 2015. Т. 4. № 3. С. 36-46.

Ануфриева К.В. «Селфи» как форма проявления нарциссизма личности в современном глобальном сообществе // Вестник ТвГУ. Серия «Философия». 2014. Выпуск 2. С. 79-90.

Атягина А.П. Твиттер как новая дискурсивная практика в сети интернет // Вестник Омского университета. 2012. № 4. С. 203-208.

Ю.В. Ковалева

Признаки совместной жизнедеятельности сетевого сообщества и личностные характеристики его членов: на примере социальной сети Твиттер. Часть 1. Постановка проблемы и методический подход

Бреслер М.Г. Социальные сети и сетевые сообщества информационного общества. УФА: РИЦ БашГУ, 2014.

Булавина М.А. Прецедентный феномен в твиттер-коммуникации // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Русский и иностранные языки и методики их преподавания. 2014. № 2. С. 48-56.

Войсункин А.Е. Социальная перцепция в социальных сетях // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. 2014. № 2. С. 90-104.

Вольф Д.В. «Селфи»: правда жизни или мифологизированный конструкт? // Наука телевидения. 2014. № 11. С. 365-379.

Гадиев З.Р. Функционирование социальных сетей в виртуальном пространстве на примере «ВКонтакте.ру» // Вісник Одеського національного університету. Соціологія і політичні науки. 2011. Т. 16. № 8. С. 75-81. (на русском языке)

Данина М.М., Шаляпин А.А. Социально-психологический аспект исследования социальных сетей в интернете // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2012. № 3. С. 16-33.

Журавлев А.Л. Психология коллективного субъекта // Психология индивидуального и группового субъекта. М.: ПЕР СЭ, 2002. С. 51-81.

Журавлев А.Л. Коллективный субъект как феномен и понятие в современной психологии // Разработка понятий современной психологии. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2018. М. 116-161.

Журавлев А.Л., Ковалева Ю.В. Глобальная психология: основные подходы к пониманию // Ярославский педагогический вестник. 2018. № 5. С. 201-209. DOI 10.24411/1813-145X-2018-10169.

Журавлев А.Л., Мироненко И.А., Юревич А.В. Психологическая наука в глобальном мире: вызовы и перспективы // Психологический журнал. 2018. Т. 39. № 2. С. 58-71.

Ю.В. Ковалева

Признаки совместной жизнедеятельности сетевого сообщества и личностные характеристики его членов: на примере социальной сети Твиттер. Часть 1. Постановка проблемы и методический подход

Зембатова О.С. Особенности виртуальной самопрезентации // Ученые записки Крымского инженерно-педагогического университета. Серия: Педагогика. Психология. 2016. № 2(4). С. 85-91.

Ковалева Ю.В. Совместная регуляция поведения супругов на различных этапах жизненного цикла семьи // Психологический журнал. 2012. Т.33. № 5. С. 50-70.

Куркина Е.С., Князева Е.Н. Методология сетевого анализа социальных структур // Философия науки и техники. Т. 22. № 2. С. 12-135.

Манойло А.В. Убить котенка, или технологии конфликтной мобилизации в социальных сетях // Мировая политика. 2015. № 3. С. 1-12.

Маслакова А.А. Пермское твиттер-сообщество: пример интерактивной субкультуры // Социо- и психолингвистические исследования. 2013. Вып. 1. С. 90-94.

Овчинникова И.Г. Коммуникация и идентификация в социальных сетях: факторы, типажи, национально-культурная специфика (на материале социальной сети Твиттер) // Вестник Пермского университета. Серия Политология. 2013. № 2 (22). С. 143-156.

Осин Е.Н., Рассказова Е.И. Краткая версия теста жизнестойкости: психометрические характеристики и применение в организационном контексте // Вестник Московского университета. Серия №14. Психология. 2013. № 2, С. 147-165.

Патяева Е.Ю. Интернет-сообщества как новая социальная реальность: психологические задачи «человека-сетевого» // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2018. Т. 3. № 2. С. 74-109. URL: <http://soc-econom-psychology.ru/engine/documents/document613.pdf> (дата обращения 20.12.2018).

Ю.В. Ковалева

Признаки совместной жизнедеятельности сетевого сообщества и личностные характеристики его членов: на примере социальной сети Твиттер. Часть 1. Постановка проблемы и методический подход

Поветьева Е.В. Интертекстуальность как постмодернистская характеристика современного интернет-дискурса на примере блога и микроблога // Научное мнение. 2013. № 2. С. 36-41.

Психологические исследования глобальных процессов: предпосылки, тенденции, перспективы / Отв. ред. А.Л. Журавлев, Д.А. Китова. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2018.

Психология, управление, бизнес: проблемы взаимодействия. Тверь: Изд-во ТвГУ, 2016.

Россия в глобализирующемся мире: мировоззренческие и социокультурные аспекты / Отв. ред. В.С. Степин. М.: Наука, 2007.

Самойлова Д.В., Родичкина А.В., Мурашкин Д.Н. Анализ связи социальных сетей и нарциссизма // International Innovation Research. Сборник статей IX Международной научно-практической конференции: в 2 частях. 2017. С. 272-274.

Соснин В.А., Ковалева Ю.В. Субъектность больших социальных групп в условиях глобализации: постановка проблемы на примере исследования сетевых сообществ // Психология человека как субъекта познания, общения и деятельности / Отв. ред. В.В. Знаков, А.Л. Журавлев. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2018. С. 877-884.

Тищенко В.И. Сетевая парадигма: истоки и становление // Системный анализ и информационные технологии: Сборник трудов седьмой международной конференции «Системный анализ и информационные технологии». Светлогорск, 2017 (а). С. 56-60.

Тищенко В.И. Сетевой анализ мотивов поведения участников сообщества VOINC.RU // Системный анализ и информационные технологии: Сборник трудов седьмой международной конференции «Системный анализ и информационные технологии». Светлогорск, 2017 (б). С.477-482.

Ю.В. Ковалева

Признаки совместной жизнедеятельности сетевого сообщества и личностные характеристики его членов: на примере социальной сети Твиттер. Часть 1. Постановка проблемы и методический подход

Черников А.В. Системная семейная терапия: Интегративная модель диагностики. М.: Независимая фирма «Класс», 2001.

Шамшикова О.А., Клепикова Н.М. Опросник «Нарциссические черты личности» // Психологический журнал. 2010. Т. 31. № 2. С7 114-128.

Kosinski M., Stillwell D., Graepel T. Private traits and attributes are predictable from digital records of human behavior // Proceedings of the National Academy of Sciences. 2013. Т. 110. №. 15. С. 5802-5805.

BIBLIOGRAFICHESKIJ SPISOK

Agadulina E.R. Pol'zovateli social'nyh setej: sovremennye issledovaniya. Sovremennaya zarubezhnaya psihologiya. 2015. Т. 4. № 3. S. 36-46.

Anufrieva K.V. «Selfi» kak forma proyavleniya narcissizma lichnosti v sovremennom global'nom soobshchestve // Vestnik TvGU. Seriya «Filosofiya». 2014. Vypusk 2. S. 79-90.

Atyagina A.P. Twitter kak novaya diskursivnaya praktika v seti internet // Vestnik Omskogo universiteta. 2012. № 4. S. 203-208.

Bresler M.G. Social'nye seti i setevye soobshchestva informacionnogo obshchestva. UFA: RIC BashGU, 2014.

Bulavina M.A. Precedentnyj fenomen v twitter-kommunikacii // Vestnik Rossijskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Russkij i inostrannye yazyki i metodiki ih prepodavaniya. 2014. № 2. S. 48-56.

Vojskunnskij A.E. Social'naya percepciya v social'nyh setyah // Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 14. Psihologiya. 2014. № 2. S. 90-104.

Vol'f D.V. «Selfi»: pravda zhizni ili mifologizirovannyj konstrukt? // Nauka televideniya. 2014. № 11. S. 365-379.

Gadiev Z.R. Funkcionirovanie social'nyh setej v virtual'nom prostranstve na primere «VKontakte.ru» // *Visnik Odes'kogo naciional'nogo universitetu. Sociiologiya i politichni nauki.* 2011. T. 16. № 8. S. 75-81. (na rusском yazyke)

Danina M.M., Shalyapin A.A. Social'no-psihologicheskij aspekt issledovaniya social'nyh setej v internete // *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 10. Zhurnalistika.* 2012. № 3. S. 16-33.

Zhuravlev A.L. Psihologiya kollektivnogo sub"ekta // *Psihologiya individual'nogo i gruppovogo sub"ekta.* M.: PER SEH, 2002. S. 51-81.

Zhuravlev A.L. Kollektivnyj sub"ekt kak fenomen i ponyatie v sovremennoj psihologii // *Razrabotka ponyatij sovremennoj psihologii.* M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2018. M. 116-161.

Zhuravlev A.L., Kovaleva Yu.V. Global'naya psihologiya: osnovnye podhody k ponimaniyu // *Yaroslavskij pedagogicheskij vestnik.* 2018. № 5. S. 201-209. DOI 10.24411/1813-145X-2018-10169.

Zhuravlev A.L., Mironenko I.A., Yurevich A.V. Psihologicheskaya nauka v global'nom mire: vyzovy i perspektivy // *Psihologicheskij zhurnal.* 2018. T. 39. № 2. S. 58-71.

Zembatova O.S. Osobennosti virtual'noj samoprezentacii // *Uchenye zapiski Krymskogo inzhenerno-pedagogicheskogo universiteta. Seriya: Pedagogika. Psihologiya.* 2016. № 2(4). S. 85-91.

Kovaleva Yu.V. Sovmestnaya regulyaciya povedeniya suprugov na razlichnyh ehtapah zhiznennogo cikla sem'i // *Psihologicheskij zhurnal.* 2012. T.33. № 5. S. 50-70.

Kurkina E.S., Knyazeva E.N. Metodologiya setevogo analiza social'nyh struktur // *Filosofiya nauki i tekhniki.* T. 22. № 2. S. 12-135.

Manojlo A.V. Ubit' kotenka, ili tekhnologii konfliktnoj mobilizacii v social'nyh setyah // *Mirovaya politika.* 2015. № 3. S. 1-12.

Ю.В. Ковалева

Признаки совместной жизнедеятельности сетевого сообщества и личностные характеристики его членов: на примере социальной сети Твиттер. Часть 1. Постановка проблемы и методический подход

Maslakova A.A. Permskoe twitter-soobshchestvo: primer interaktivnoj subkul'tury // Socio- i psiholingvisticheskie issledovaniya. 2013. Vyp. 1. S. 90-94.

Ovchinnikova I.G. Kommunikaciya i identifikaciya v social'nyh setyah: faktory, tipazhi, nacional'no-kul'turnaya specifika (na materiale social'noj seti Tvitтер) // Vestnik Permskogo universiteta. Seriya Politologiya. 2013. № 2 (22). S. 143-156.

Osin E.N., Rasskazova E.I. Kratkaya versiya testa zhiznestojkosti: psihometricheskie harakteristiki i primenenie v organizacionnom kontekste // Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya №14. Psihologiya. 2013. № 2, S. 147-165.

Patyaeva E.Yu. Internet-soobshchestva kak novaya social'naya real'nost': psihologicheskie zadachi «cheloveka-setevogo» // Institut psihologii Rossijskoj akademii nauk. Social'naya i ehkonomicheskaya psihologiya. 2018. T. 3. № 2. S. 74-109. URL: <http://soc-econom-psychology.ru/engine/documents/document613.pdf> (data obrashcheniya 20.12.2018).

Povet'eva E.V. Intertekstual'nost' kak postmodernistskaya harakteristika sovremennogo internet-diskursa na primere bloga i mikrobloga // Nauchnoe mnenie. 2013. № 2. S. 36-41.

Psihologicheskie issledovaniya global'nyh processov: predposylki, tendencii, perspektivy / Otv. red. A.L. Zhuravlev, D.A. Kitova. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2018.

Psihologiya, upravlenie, biznes: problemy vzaimodejstviya. Tver': Izd-vo TvGU, 2016.

Rossiya v globaliziruyushchemsya mire: mirovozzrencheskie i sociokul'turnye aspekty / Otv. red. V.S. Stepin. M.: Nauka, 2007.

Samojlova D.V., Rodichkina A.V., Murashkin D.N. Analiz svyazi social'nyh setej i narcissizma //International Innovation Research. Sbornik statej IX

Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii: v 2 chastyah. 2017. S. 272-274.

Sosnin V.A., Kovaleva Yu.V. Sub"ektnost' bol'shih social'nyh grupp v usloviyah globalizacii: postanovka problemy na primere issledovaniya setevykh soobshchestv // Psihologiya cheloveka kak sub"ekta poznaniya, obshcheniya i deyatel'nosti / Otv. red. V.V. Znakov, A.L. Zhuravlev. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2018. S. 877-884.

Tishchenko V.I. Setevaya paradigma: istoki i stanovlenie // Sistemnyj analiz i informacionnye tekhnologii: Sbornik trudov sed'moj mezhdunarodnoj konferencii «Sistemnyj analiz i informacionnye tekhnologii». Svetlogorsk, 2017 (a). S. 56-60.

Tishchenko V.I. Setevoj analiz motivov povedeniya uchastnikov soobshchestva BOINC.RU // Sistemnyj analiz i informacionnye tekhnologii: Sbornik trudov sed'moj mezhdunarodnoj konferencii «Sistemnyj analiz i informacionnye tekhnologii». Svetlogorsk, 2017 (b). С. 477-482.

Chernikov A.V. Sistemnaya semejnaya terapiya: Integrativnaya model' diagnostiki. M.: Nezavisimaya firma «Klass», 2001.

Shamshikova O.A., Klepikova N.M. Oprosnik «Narcissicheskie cherty lichnosti» // Psihologicheskij zhurnal. 2010. T. 31. № 2. S. 114-128.

Kosinski M., Stillwell D., Graepel T. Private traits and attributes are predictable from digital records of human behavior // Proceedings of the National Academy of Sciences. 2013. T. 110. №. 15. S. 5802-5805.

Ю.В. Ковалева

Признаки совместной жизнедеятельности сетевого сообщества и личностные характеристики его членов: на примере социальной сети Твиттер. Часть 1. Постановка проблемы и методический подход

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

АНКЕТА «ПОВЕДЕНИЕ В ТВИТТЕРЕ В ОБЫЧНЫЕ ДНИ И ВО ВРЕМЯ ОБЩЕСТВЕННО ЗНАЧИМЫХ СОБЫТИЙ»

Вопросы	Варианты ответа
1. Назовите себя, если можно используйте твиттеровское имя, если нет, то любое другое, можно вымышленное	
2. Сколько Вам лет?	Меньше 20 20-30 30-40 40-50 50-60 больше 60 Точна цифра, если можно
3. Ваше образование?	Среднее Неоконченное высшее Высшее Профессия, если можете
4. Ваша деятельность (школьник, студент и др.), ученая степень:	
5. Как давно Вы являетесь пользователем Твиттера?	- менее полугода - около года - несколько лет
6. Что для Вас Твиттер? (можно отметить несколько)	Времяпрепровождение Развлечение Источник новостей Ценное общение
7. Сколько других Твиттерян Вы читаете?	0-100 100-1000 1000-2000 2000-5000 5000-10000 Больше 10000
8. Сколько у Вас подписчиков?	0-100 100-1000 1000-2000 2000-5000 5000-10000 Больше 10000
9. Ваш ник – Ваше реальное имя?	Нет Неполностью Полностью ФИО
10. Ваш аватар – Ваша реальная фотография?	Да нет
11. Пользовались ли Вы фоторедактором, чтобы отредактировать Ваше фото для аватара?	Да Нет
12. Часто ли Вы используете в своей ленте картинки, фото, видео?	Вообще не использую Крайне редко Часто Специально ищу в интернете Специально ищу в интернете и дополнительно редактирую,

Ю.В. Ковалева

Признаки совместной жизнедеятельности сетевого сообщества и личностные характеристики его членов: на примере социальной сети Твиттер. Часть 1. Постановка проблемы и методический подход

	делаю подписи
13. Часто ли Вы ставите лайки другим пользователям и ретвитите их?	Вообще нет Только лайкаю, и то редко Часто лайкаю, но не ретвичу Очень часто и то, и другое
14. Как много времени проводите в Твиттере?	Только когда приходят уведомления Если зашел, то несколько минут Если зашел, то несколько часов Постоянно на связи
15. Часто ли участвуете в твиттерских спорах и конфликтах?	Вообще нет Периодически Часто Сам создаю
16. Участвуете ли в акциях сбора денег?	Никогда Иногда для животных Иногда для детей Иногда для твиттерских Часто
17. Поддерживаете просьбы других твиттерян ретвитнуть их – в случае поиска людей или для распространения другой какой-то важной информации?	Никогда Периодически Часто
18. Как Вы относитесь к твиттеровским приветствиям? (доброе утро, доброй ночи?)	Не обращаю внимания, все равно Сам не делаю, но лайкаю или комментирую Сам регулярно это делаю
19. Используете ли Вы хэш-теги?	Никогда Периодически Часто
20. Подписаны ли Вы известных медийных персон? Часто ли им пишете?	Не подписан Подписан, но не пишу Подписан, пишу и комментирую
21. Поздравляете ли Вы с праздником твиттерян?	Не обращаю внимания, все равно Сам не делаю, но лайкаю или комментирую Регулярно это делаю
22. Выкладываете ли Вы в ленту личные фотографии, фото с работы, праздники на работе, фото из машины или метро по дороге на работу, рецепты блюд, рассказываете о своей повседневной жизни, рыбалке, грибах, домашних заготовках и др.?	Никогда Периодически Часто
23. Поддерживаете ли Вы сложившиеся твиттеровские традиции и участвуете ли в типичных твиттерских темах (пятничный отдых, выкладываете ли музыку, используете выражения: «сам всегда так делаю», «а так можно было?», «тема не раскрыта», «инфотвит», «у меня сейчас так» и др.)	Никогда Периодически Часто
24. Считаете ли Вы, что Ваши лайки и ретвиты, а также другие Ваши действия важны для других твиттерян, что они ждут и рассчитывают на Вас?	Нет Не уверен Скорее, да Да, это именно так
25. Сожалеете ли Вы, если у вас нет возможности зайти в Твиттер?	Нет Не сожалею, но часто вспоминаю Чувствую, что мне реально его не хватает
26. Дает ли или заменяет Твиттер то, чего у Вас нет в реальной жизни?	Нет Восполняет нехватку общения Дает возможность быть

Ю.В. Ковалева

Признаки совместной жизнедеятельности сетевого сообщества и личностные характеристики его членов: на примере социальной сети Твиттер. Часть 1. Постановка проблемы и методический подход

	услышанным публично
27. Вам важно и быть услышанным Вашими читателями и другими твиттерьянами?	Нет Не уверен Скорее, да Да, это именно так
28. Важно ли для Вас иметь возможность высказаться, которую дает Твиттер?	Нет Не уверен Скорее, да Да, это именно так
29. Сложился ли у Вас круг единомышленников в Твиттере?	Да Нет
30. Есть для Вас авторитеты в Твиттере?	Да Нет
31. Считаете ли Вы себя твиттерьянином? Могли бы Вы сказать о себе и о вашем круге «Мы»?	Нет Иногда бывает такое ощущение Да, я чувствую такую общность
32. Если ли у Вас особо значимые темы, на которые Вы всегда откликаетесь?	Нет Есть несколько Только особо актуальные новости
33. Какое общественно значимое событие последнего года, которое активно обсуждалось в Твиттере, запомнилось Вам наиболее всего?	
34. Чаще ли вы заходите в Твиттер, когда происходят такие события?	Да Нет
35. Чаще ли Вы лайкаете или ретвитите других пользователей на фоне таких событий?	Да Нет
36. Замечали ли Вы, что Вас чаще лайкают и ретвитят на фоне таких событий?	Да Нет
37. Активнее ли Вы подписываетесь на других твиттерьян на фоне таких событий?	Да Нет
38. Замечали ли Вы, что на вас чаще подписываются на фоне таких событий?	Да Нет
39. Замечали ли Вы усиление конфликтности на фоне таких событий?	Да Нет
40. Чаще ли вы стараетесь доказать свою точку зрения на фоне таких событий?	Да Нет
41. Допускаете ли Вы нецензурную речь в Твиттере?	В принципе нет Для других да, для себя нет Допускаю в особо эмоциональных ситуациях
42. Считаете ли Вы, что возможно реальное общение между твиттерьянами?	Нет Да, и я общаюсь с некоторыми Да, если возникнет особая общественная ситуация Да, многие твиттерьяне – мои друзья в реальной жизни

INDICATORS OF JOINT ACTIVITY OF NETWORK COMMUNITY AND PERSONAL FEATURES OF ITS MEMBERS: USING SOCIAL NETWORK TWITTER AS THE EXAMPLE. PART 1. STATEMENT OF THE PROBLEM AND METHODOLOGICAL APPROACH**

Y.V. Kovaleva*

*Ph.D. (psychology), senior research officer, laboratory of psychology of personality, FSFES Institute of psychology, Russian Academy of Sciences; 13-1 Yaroslavskaya str., Moscow, 129366; e-mail: julkov@inbox.ru

Summary. The topical issues of determination of the social-psychological specifics of the network communities and their intrinsic indicators which correspond to a fundamental problem of development of the differentiated ideas of various group phenomena of modern society have been considered. The representations, as well as the estimates and characteristics of behavior and personal features of the people who have been included in joint activity of network community which, in turn, have been understood as the group of new types in digital (network) society having features of joint activity/life activity and subjectivity were studied. The research's primary goal was the development of the diagnostic tools for exploring the characteristics which could be observed in interactions on the social network. As the object of the research, the users of social network Twitter have been chosen. The differential analysis of such concepts as network society, as well as social network and the network community, were carried out. The stages of the life cycle of community – the origin, the self-reproduction, and the disintegration were allocated, the main conditions and indicators of its emergence were defined. The possibility of studying of network communities by social network Twitter was proved as well as the functionality which is provided by this Internet platform were shown. The base of some network communities of Twitter existing now and the typical interactions in them which could be referred to as the indicators of joint activity of the

** This research was fulfilled in accordance with the State assignment № 0159-2018-0003.

Ю.В. Ковалева

Признаки совместной жизнедеятельности сетевого сообщества и личностные характеристики его членов: на примере социальной сети Твиттер. Часть 1. Постановка проблемы и методический подход

network community and its self-reproduction were allocated. The questionnaire has been offered and the empirical data demonstrating that respondents of the research can be considered as the members of the network community were obtained. Properties and orientation of community were defined.

Keywords: global psychology, digital society, network society, social network, users of social network, Internet platform, network community, members of network community, Twitter, microblog, tweet, avatar, joint activity, information occasion, socially significant event, values, traditions, holiday, Immortal regiment.