

Российская академия наук
Институт психологии

СОЦИАЛЬНАЯ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ

Часть 2

Новые научные направления

Ответственные редакторы

Ю. В. Ковалева, Т. А. Нестик

Издательство
«Институт психологии РАН»
Москва – 2018

УДК 159.9
ББК 88
С 69

Все права защищены. Любое использование материалов данной книги полностью или частично без разрешения правообладателя запрещается

Редакционная коллегия:

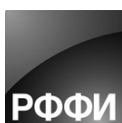
*Ю. В. Ковалева (отв. ред.), Т. А. Нестик (отв. ред.), А. Е. Воробьева,
Т. В. Дробышева, Т. П. Емельянова, Н. Н. Хащенко*

С 69 Социальная и экономическая психология. Часть 2: Новые научные направления / Отв. ред. Ю. В. Ковалева, Т. А. Нестик. — М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2018. — 523 с. (Труды Института психологии РАН)

ISBN 978-5-9270-0387-7

УДК 159.9
ББК 88

Вторая часть сборника научных трудов, посвященного 45-летию лаборатории социальной и экономической психологии ИП РАН и 70-летию академика РАН А. Л. Журавлева, включает статьи авторов по новым и остроактуальным социально-психологическим направлениям, формирующим будущий тренд развития отрасли. К рассмотрению предлагаются вопросы формирования и проявления личности в современных социальных условиях, предъявляющих все новые требования к ее возможностям. Среди них проблемы личности и инноваций, глобальных рисков, вторичной социализации в новых экономических условиях, а также нравственного выбора и ценностей на переломных этапах развития общества. Затрагивается ряд проблем группы и межгрупповых отношений, например, в условиях цифровой экономики, жизни в мегаполисе, современных профессиональных требований. Можно отметить и появление новых групп — объектов социально-психологического анализа, таких как волонтеры и мигранты. Отдельный раздел посвящен проблемам, относящимся к обществу в целом, его новым свойствам и формам. Так, представлены исследования проблем интернета и сетевых сообществ, цифровых следов, роботизации, глобализации в целом. Все эти работы объединяет направленность в будущее — постановка проблемы развития общества в новых условиях и попытка увидеть в ее решении перспективы социальной психологии.



Работа выполнена по гранту РФФИ № 18-013-20073

ISBN 978-5-9270-0387-7

Содержание

Т. В. Дробышева, А. Л. Журавлев

К истории становления и развития лаборатории
социальной и экономической психологии
Института психологии РАН (по материалам интервью) 11

Раздел 1 ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ И МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ

А. А. Акбарова

Взаимосвязь гармоничности ценностей
с социальной зрелостью в экономической сфере. 47

В. Л. Бозаджиев

Политическая социализация в дошкольном возрасте. 54

Е. С. Быкова

Психологическое исследование типологических характеристик
инновационной личности 66

М. А. Гагарина

Личностные черты, готовность к риску
и финансовая грамотность должников. 75

Т. В. Дробышева

К вопросу о формах экономической социализации личности:
обоснование дифференциации 84

Т. В. Дробышева, М. А. Романовская

Социально-психологические свойства личности
в разных условиях ранней социализации в семье —
с наемным работником (няней) и без него. 99

<i>А. Н. Капустина</i>	
Волонтерская деятельность и ценностно-мотивационная сфера личности	116
<i>А. Н. Лебедев</i>	
Проблема нравственного выбора и саморазвитие личности . . .	124
<i>Л. Ш. Мустафина</i>	
Структура социальных представлений о совести у верующих и неверующих старшеклассников	130
<i>Т. А. Нестик</i>	
Типы отношения личности к глобальным рискам и его социально-психологические предикторы	140
<i>Т. А. Шкурко</i>	
Социально-психологические факторы оценки воспринимаемого возраста человека	160

Раздел 2 ПСИХОЛОГИЯ ГРУППЫ И МЕЖГРУППОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

<i>А. А. Алдашева., М. А. Логинова, О. В. Рунец</i>	
Феномен доверия у представителей волонтерского движения	169
<i>М. Ю. Войтенко, Т. В. Дробышева</i>	
Взаимосвязь удовлетворенности условиями проживания в мегаполисе и социально-психологического благополучия личности детей	182
<i>И. В. Грошев, Ю. А. Давыдова, А. А. Краснослободцев</i>	
Городской саундшафт как составляющая социальной психологии города	198
<i>Е. В. Забелина, Ю. В. Честюнина, Э. З. Ягнакова</i>	
Особенности экономического сознания студенческой молодежи в условиях глобализации (результаты кросс-культурного исследования России и Японии)	210
<i>О. А. Коропец, А. Э. Фёдорова</i>	
Токсические практики управления персоналом: социально-психологические аспекты	220

Феномен доверия у представителей волонтерского движения

А. А. Алдашева, М. А. Логинова, О. В. Рунец

Интерес к изучению *просоциальной активности* человека отмечается с середины XX в. Определенный вклад в развитие ее проблематики внесли работы Ж. Пиаже, Л. Колберга, Л. Берковица, Дж. Дарли, Б. Латанэ, К. Роджерса. Одним из видов просоциальной активности является *волонтерство*, которое активно исследуется современной психологической наукой (Е. С. Азарова, М. И. Бобнева, В. В. Болучевская, Я. Рейковский, Е. А. Сорокоумова, L. Brammer, R. A. Snaan, R. S. Goldberg-Glen, N. Eisenberg, M. A. Finkelstein, J. E. Grusec, L. A. Penner).

Большинство исследователей выделяют особенности личности волонтера: ориентация на работу с людьми и для людей, позитивное восприятие мира, альтруизм, ответственность, умение взаимодействовать и организовывать деятельность других людей (Е. А. Сорокоумова, M. Ashton, N. Eisenberg, W. G. Graziano, L. A. Penner).

К особенностям волонтерской деятельности относят ситуативность, необходимость взаимодействовать с различными категориями людей, на которые направлена помогающая активность, дефицит времени и ресурсов, неопределенность, экстремальность условий. Успешность исполнения взятой на себя социальной ответственности предполагает доверие волонтера к себе, своим возможностям, к партнерам по взаимодействию, а также лицам, на которых направлена помогающая деятельность.

Доверие рассматривается рядом авторов как феномен, направляющий межличностное взаимодействие в конструктивное русло, поскольку доверие к себе и другим способствует *самораскрытию личности* (Н. Б. Астанина, А. Б. Купрейченко, Н. Луман, Э. Гидденс, Ф. Фукуяма, С. Джуард и др.), тем самым обеспечивая *совместную деятельность* (подробнее см.: Журавлев, 2005; Совместная деятель-

Работа выполнена по Государственному заданию № 0159-2017-0010.

ность..., 1988; и др.) на всех уровнях социальной и деловой коммуникации (Антоненко, 2006). Анализ феномена доверия к себе, рассматривается как базовое свойство личности (Боулби, 2003; Роджерс, 1994; Эриксон, 1996), которое проявляется в личностной установке, как самоотношение (Алдашева 2016), задающее общее направление самоорганизации и саморазвития, как важнейшее условие субъектности (подробнее см.: Проблемы субъектов..., 2007; Сергиенко, 2013; Субъектный подход..., 2009; и др.). Доверие к другим как психологическое отношение проявляется в интересе и уважении к объекту или партнеру, готовности проявлять по отношению к нему добрую волю, а также совершать определенные действия, способствующие успешному взаимодействию (Доверие и недоверие..., 2013; Купрейченко, 2008; и др.). В целом феномен доверия является условием гармоничных отношений человека и барьером на пути возникновения асоциального поведения (Астанина, 2010; Купрейченко, Журавлев, 2011; и др.).

В статье представлены результаты исследования взаимосвязи показателей просоциальной активности личности и доверия/недоверия к другому в группах волонтеров с разным уровнем доверия к себе. Индивидуально-психологические характеристики — альтруизм/эгоизм и социальная ответственность — рассматриваются как показатели просоциальной активности. Основываясь на этом положении, были сформулированы следующие *гипотезы*.

1. Уровень доверия к себе является системообразующим фактором просоциальной активности волонтера и определяет направленность личности на альтруизм и социальную ответственность.
2. Доверие к себе является одной из важнейших детерминант межличностного взаимодействия, определяющих структуру доверия/недоверия личности другим людям.

Методика

Участники исследования. В работе представлены данные интернет-исследования, в котором приняли участие 138 респондентов. С целью проверки выдвигаемых гипотез выборка подверглась выравниванию статистических рядов, на основании которого были выделены группы с низким уровнем доверия к себе ($n=24$), со средним уровнем ($n=24$) и высоким ($n=24$). Возрастной состав анализируемой выборки — от 16 до 59 лет, в нее вошли 81 % женщин и 19 % мужчин.

Методика и процедура исследования. Для исследования доверия к себе была использована «Методика изучения доверия к себе» (Астанина, 2010). Методика исходно была создана для изучения доверия к себе у подростков и респондентов юношеского возраста, в последующем она прошла апробацию с целью правомерности применения на взрослой выборке (Рунец, 2015).

Для определения основных критериев доверия/недоверия другим людям использована «Методика оценки доверия/недоверия личности другим людям» А. Б. Купрейченко. Структура методики включает пять «симметричных» шкал доверия и недоверия: «Надежность»; «Знание»; «Приязнь»; «Единство»; «Расчет» и «Отношение к недостаткам» человека, которому доверяют больше всего, и человека, который доверия не оправдал. Помимо 12 основных показателей, методика позволяет рассчитать также шесть дополнительных — дельты (Δ) по всем шкалам. Дельта подсчитывается как разница между показателями отношения к двум категориям людей: человек, которому доверяют больше всего, и человек, который доверия не оправдал (Купрейченко, 2008).

Для изучения мотивационных установок личности на альтруизм и эгоизм была выбрана «Методика диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере» О. Ф. Потемкиной (Практическая психодиагностика..., 2001). Способность человека соблюдать общественные нормы, нести ответственность исследовалась опросником «Шкала социальной ответственности» (Муздыбаев 2010).

Методики были предложены для заполнения зарегистрированным участникам социальной сети vk.com, принимающим активное участие в волонтерской деятельности. Участники интернет-исследования¹ заходили на веб-сайт, где им предлагалось, следуя инструкции на экране, заполнить демографическую анкету и методики.

Статистическая обработка результатов исследования осуществлялась на основе корреляционного, дисперсионного и кластерного анализа с использованием пакета Statistica 10. Также был проведен частотный анализ данных, полученных в результате использова-

1 Данные психологических исследований, получаемые в интернет-среде, являются репрезентативными в отношении пола и возраста участников, что обуславливает популяционную валидность и репрезентативность данных интернет-исследования просоциальной деятельности российской популяции (Арутюнова, Александров, 2016).