

Теоретические основания и перспективы междисциплинарных исследований жизнеспособности профессионала

А. В. Махнач (Москва)

Институт психологии РАН

В статье описываются теоретические подходы к изучению жизнеспособности человека. Описана роль факторов риска и защиты в формировании жизнеспособности профессионала, представлено определение понятия «жизнеспособность профессионала». Обсужден потенциал понятия «жизнеспособность человека» в современной психологии, в междисциплинарных исследованиях, определена необходимость использования мета-анализа накопленных данных в полипарадигмальных исследованиях. Сделан акцент на развитии изучения жизнеспособности: человека, работающего в условиях воздействия неблагоприятных факторов в психологии труда, лидерства в организационной психологии.

Ключевые слова: жизнеспособность человека, жизнеспособность профессионала, факторы риска и защиты, междисциплинарные исследования жизнеспособности профессионала.

Введение

Изучение феномена жизнеспособности в психологии занимает уникальное положение и этой теме посвящен широкий спектр исследований. Если в зарубежной психологии проблема жизнеспособности стала приоритетной в 1970-е годы, то в отечественной совсем недавно, в начале 2000-х годов, что было обусловлено интенсивно меняющимися условиями жизни, трансформацией социальных институтов — семьи, труда, образования, здравоохранения. Идеи жизнеспособнос-

ти сегодня стали особенно востребованы в связи с необходимостью решения глобальной гуманитарной задачи — формирования жизнеспособной личности, а также в связи с произошедшей парадигмальной переориентацией психологической науки в направлении позитивной психологии.

Социально-экономическое состояние российского общества на протяжении последних тридцати лет определяется теми психологическими вызовами политических, экономических и социальных событий, через которые прошла наша страна. Не случайно в связи этим сложным, тяжелым, а иногда критическим состоянием общества в разные периоды его развития «формируется запрос на участие психологии в решении задач, связанных с психологическими факторами социально-экономических успехов общества» (Журавлев, Ушаков, Юревич, 2013, с. 4). Такое понимание роли психологии в жизни общества позволяет планировать желаемые изменения, а для их реализации необходимыми усилиями достигать основного — адаптации человека к новым условиям его жизни и деятельности. Развитие новых технологий, используемых в жизнедеятельности человека, изменения в социальной, производственной среде, в его семье и динамичность этих факторов, приводящих к росту рисков, определяют научный интерес к феномену жизнеспособности человека, обуславливают растущую потребность в осознании своей ресурсности и тех рисков, которые могут снизить ресурсы человека в профессии.

Теоретические подходы к изучению жизнеспособности человека

Несмотря на то, что понятие «жизнеспособность» (resilience) не является абсолютно новым термином, до сих пор нет единства в его понимании, диапазон расхождений во мнениях о феноменологической сущности этого понятия достаточно широк. Тенденции в развитии представлений о жизнеспособности человека как его динамической характеристики сопряжено с определенными трудностями, к которым относятся объемность и сложность понятия, его недостаточная разработанность. Проблема жизнеспособности многоаспектна, представляет несомненный интерес для нескольких наук и поэтому является объектом методологических, теоретических, эмпирико-экспериментальных исследований и, как следствие, обладает междисциплинарным статусом.

Предложенный нами в 2003 г. перевод «жизнеспособность» для англоязычного термина «resilience» закрепился в большинстве отечественных работ и стал частью общепсихологической терминологической базы. Термин «жизнеспособность человека» по ряду призна-

ков релевантен другим онтологически близким понятиям («чувство связности», «жизнестойкость», «самоэффективность», «посттравматический рост»), которые во многом вписываются в активно развивающееся направление — позитивную психологию М. Селигмана. В этом поле понятий, разрабатываемых в отечественной и зарубежной психологии, есть общее: они соотносятся с ресурсностью, адаптивностью и развитием человека.

Эти теоретические основания легли в основу развиваемого нами *социо-экологического подхода к изучению жизнеспособности человека*, работающего в разных природных и социальных условиях. Предлагаемый нами подход характеризует процесс формирования жизнеспособности человека, определяет перспективу развития этого качества и предсказывает новую траекторию развития при необходимости адаптации к изменившимся условиям (стресс, неблагоприятное событие и т. п.). Наш подход позволяет провести парадигмальное обобщение выделенных компонентов структуры жизнеспособности человека и разработать основание для постановки и решения задач теоретического изучения этого психического образования. В рамках нашего подхода разработана *модель системного представления социоэкологического подхода к жизнеспособности человека*, которая описывает системно-ориентированные взаимосвязи экологических уровней развития человека и включает целостность, структуру, иерархию, характеризующих жизнеспособность человека.

Жизнеспособность человека мы определяем как психическое образование, проявляющееся в способности человека управлять собственными ресурсами: здоровьем, эмоциональной, мотивационно-волевой, когнитивной сферами, в условиях широкого экологического контекста — социальных, культурных норм и средовых влияний. Это способность человека к преодолению неблагоприятных жизненных обстоятельств с возможностью не только восстанавливаться, но и выходить из-под их воздействия на более высокий уровень развития, используя для этого все возможные внутренние и внешние ресурсы, способность к жизни во всех ее проявлениях, способность не только существовать, адаптироваться к условиям жизни, но и развиваться.

В психологии в последние два десятилетия изучение жизнеспособности человека было направлено именно на теоретическое осмысление понятия. Вместе с тем определение феномена остается дискуссионным, и поэтому актуальна проблема создания обобщающей психологической теории жизнеспособности человека. В то же время жизнеспособность, как любой психический феномен, который является гносеологическим по природе, необходимо рассматривать с позиции нескольких онтологических планов.

На наш взгляд, многообразие определений жизнеспособности в исследованиях, представленных в психологической литературе, объясняется приверженностью авторов различным научным традициям. Каждое определение жизнеспособности включает в себя выделение разных феноменологических признаков и структурных элементов, которые связываются с разными детерминантами, что осложняет понимание сущности этого явления, разработку инструментария его изучения, механизмов и закономерностей развития. Этот психологический феномен, гносеологический по природе, мы рассматриваем с позиции следующих онтологических аспектов: методологического (системного), экологического, структурного, функционального, генетического и интегративного.

Методологический (системный) аспект исследования жизнеспособности позволяет обосновать необходимость изучения адаптивных систем, взаимодействующих на разных уровнях: нейробиологическом, экологическом, социальном, способствующих развитию жизнеспособности человека. Одним из перспективных методологических подходов к анализу психологических феноменов, близких к феномену жизнеспособности в отечественной психологии, является метасистемный подход, который показал свою эффективность для анализа междисциплинарных феноменов (Л. Г. Дикая, А. В. Карпов).

Структурный аспект исследования жизнеспособности представлен в работах А. И. Лактионовой, А. А. Нестеровой и Е. А. Рыльской. А. И. Лактионова предлагает рассматривать жизнеспособность человека как метасистемное образование, компонентами которого выступают индивидуальные способности человека к рефлексии, которые, по мнению автора, выступают в качестве метапроцессуального регулятора активности человека (деятельностной, поведенческой, коммуникативной), определяющей способ индивидуальной интеграции регулирующих факторов социальной среды (Лактионова, 2016а). По мнению А. А. Нестеровой, жизнеспособность личности детерминируется рядом факторов, функционирующих на макро-, микро- и личностных уровнях (Нестерова, 2016). Е. А. Рыльская формулирует положения разрабатываемой ею психологической концепции жизнеспособности человека на основе коммуникативной методологии (Рыльская, 2016).

Интегративный аспект изучения феномена жизнеспособности человека представлен нашими исследованиями (Махнач, 2016а). Основываясь на социо-экологическом подходе к изучению этого феномена, мы разрабатываем концепцию жизнеспособности человека, базирующуюся на выделения наиболее важных свойств и характе-

ристик человека, социального окружения, широкого культурного контекста, окружающей экологии, формирующих его жизнеспособность.

Интегративный аспект изучения жизнеспособности человека представлен в *экологическом подходе* к изучению жизнеспособности человека в работах Н. М. Сараевой и ее коллег, которая определяет жизнеспособность человека как системное свойство системы «человек—среда», называя среди основных показателей/компонентов жизнеспособности человека и возможности его психологической адаптации (Сараева, Суханов, 2016).

Функциональный аспект исследования жизнеспособности человека представлен также в ряде работ. Как известно, в работах отечественных и зарубежных ученых жизнеспособность все активнее становится концептуальной основой для изучения самых разнообразных факторов позитивного выхода из ситуаций, которые, в той или иной форме изменяют реакцию человека на воздействие неблагоприятных условий. В этих работах обращается внимание, прежде всего, на соответствие функций человека тем вызовам, перед которыми он продемонстрировал свою жизнеспособность. Несомненно, функциональный онтологический аспект изучения позволит собрать и проанализировать богатую феноменологию такого явления, как жизнеспособность, и выйти на методологический уровень обобщения данных. Этому способствовало изучение таких полидисциплинарных понятий, как адаптация, саморегуляция, ресурсы, совладание со сложившимися теоретическими представлениями и методическими разработками, которые в той или иной степени могут измерять отдельные составляющие жизнеспособности.

Роль факторов риска и защиты в формировании жизнеспособности профессионала

Определим понятие «жизнеспособность профессионала»: это индивидуальная способность человека выживать в ситуациях повышенных требований и постоянного давления в различных контекстах профессиональной деятельности. Эта способность включает в себя возможность восстанавливаться после воздействия на специалиста серьезных проблем, трудностей и неудач в профессиональной деятельности, и умение использовать их для самообучения и личного роста в условиях выполнения рабочих задач. Жизнеспособный профессионал обладает знаниями о механизмах, которые приводят к его восстановлению после переживания травматического опыта, после работы в эмоционально и физически сложных стрессогенных си-

туациях. Жизнеспособность профессионала — это также и способность человека выстраивать отношения с руководителями и коллегами, что помогает ему обмениваться идеями, получать поддержку и решать проблемы на рабочем месте. Жизнеспособность профессионала — это способность осознавать и использовать свои сильные стороны личности в сложных рабочих ситуациях, формируя позитивное отношение к своей профессиональной роли. Жизнеспособный профессионал сосредоточен на том, что он может сделать, чтобы преодолеть проблемы, уменьшить стресс на рабочем месте и справиться с вызовами трудной ситуации.

Жизнеспособность профессионала проявляется в его способности достигать баланс между профессиональными стрессорами и жизненными проблемами, в поощрении себя следовать культуре, этике отношений, обычаям и системе ценностей, характерным для организации. В конечном итоге жизнеспособность профессионала — это акцент на эффективности его работы, а не на неудачах в ходе ее выполнения, при этом основное внимание уделяется им укреплению уверенности в себе как работающем специалисте даже после переживания той или иной неудачи.

На жизнеспособность человека в условиях воздействия стресса различного генеза значительное влияние оказывают *факторы риска и защиты* нескольких контекстов (природного, социального, семейного, производственного, культурного), в которых ему приходится жить и работать. Эти факторы разных контекстов его жизнедеятельности способствуют социализации (поиск работы, устройство на работу, обучение, создание условий для себя и своей семьи, формирование своего социально-экономического статуса) и постоянному развитию. Поэтому становится крайне важным анализ влияния этих факторов, оказывающих критическое влияние на жизнеспособность работающего человека (Жизнеспособность человека..., 2016).

Мы считаем, что для разных групп профессий необходим подробный анализ факторов риска, препятствующих профессиональному росту и защитных факторов, позволяющих осознанно планировать и формировать профессиональный рост и достижения. Работ, в которых анализировались факторы, способствующие развитию профессионала, позволяющие ему не только выстоять, но и совершенствоваться в профессиональной сфере, несмотря на воздействие неблагоприятных условий — по-прежнему мало.

Как известно, защитные факторы, которые часто относят к факторам жизнеспособности профессионала, уменьшают опасность развития у него дезадаптации, тогда как факторы риска увеличивают вероятность возникновения затруднений на работе. Эти факторы

рассматривают как процессуальные характеристики, при условии, что одно и то же событие может выступать как в качестве защитного, так и в качестве фактора риска, в зависимости от контекста, в котором оно возникает. Социальные, производственные условия и жизненный опыт, способствующие развитию жизнеспособности профессионала, следует рассматривать в самом широком контексте (организации, отрасли производства, общества, культуры, взаимоотношений с коллегами, семьей).

Отмечаемая многозначность в трактовке более общего понятия «жизнеспособность человека» отражается и в концептуализации исследуемого нами объекта – «жизнеспособность профессионала». В связи с этим жизнеспособность профессионала не является универсальным, безоговорочным или фиксированным качеством человека, она изменяется в зависимости от факторов риска и защиты в тех контекстах, в которых он живет и работает. В исследованиях последних лет все чаще обращают внимание на социальные и экономические факторы, способствующие формированию жизнеспособности профессионала. Поэтому изучение особенностей жизнеспособности человека, работающего в условиях постоянной динамики факторов защиты и риска (поиск и устройство на работу, профессиональная подготовка, профессиональный рост, социально-экономический статус и т. д.) по-прежнему остается актуальным.

Следует отметить, что в настоящее время изучение жизнеспособности в конструктивном профессиональном развитии личности становится темой исследований в отечественной психологии труда и организационной психологии. Один из разделов коллективной монографии «Жизнеспособность человека: индивидуальные, профессиональные и социальные аспекты», изданной в 2016 г., посвящен жизнеспособности профессионала. На русском языке этот феномен описан в этой книге впервые и сразу – многопланово. В нескольких главах ученые проанализировали некоторые из аспектов жизнеспособности профессионала. Так, например, Э. Э. Сыманюк и А. А. Печеркина рассматривают варианты профессионального развития на основе анализа жизнеспособности, как психологического предиктора. С. В. Котовская теоретически обосновывает и эмпирически доказывает авторскую биопсихосоциальную модель жизнеспособности профессионалов, работающих в экстремальных и трудных условиях. И. А. Курапова описывает особенности совладающего поведения у представителей социально-экономических профессий в рамках концепции жизнеспособности. Т. Ю. Лотарева анализирует условия труда и жизнеспособность профессионалов социальной сферы, работающих с детьми-сиротами. Осознание значимости феноменов,

характеризующих позитивные проявления субъекта деятельности, и недостаточность изученности природы профессионального благополучия как отражения жизнеспособности продолжена Р. А. Березовской. В аспекте индивидуальной жизнеспособности С. А. Гапонова и Н. С. Корнилова рассматривают процесс позитивной адаптации к сложным условиям профессиональной деятельности будущего государственного и муниципального служащего. Актуальность этой проблемы подтверждена Л. Н. Захаровой и И. С. Леоновой в анализе типов конфликтов и стилевых характеристик конфликтного поведения персонала как показателей жизнеспособности организации (Жизнеспособность человека..., 2016).

Жизнеспособность как характеристика специалистов особенно важна в *профессиях социономического профиля* (социальных работников, психологов, психотерапевтов, профессиональных замещающих родителей), у которых особое внимание уделяется следующим условиям формирования их жизнеспособности: государственной политике в этой сфере, поддержке коллег, оценке значимости и общественному признанию их деятельности. Эти условия являются защитным фактором и основой формирования жизнеспособности специалистов социономических профессий. Как показано в наших исследованиях (Махнач, 2015, 2016а, 2017), для многих из них семья является условием профилактики негативного влияния профессии и успешного нахождения в ней. Именно семья становится наиболее важным защитным фактором, который способствует их жизнеспособности.

Вместе с тем отметим, что не уделяется достаточного внимания *изучению семьи* и связанных с нею ресурсов как фактора защиты в жизнеспособности профессионала. Он вынужден осуществлять свою деятельность в различных, часто — неблагоприятных условиях, при этом его семья может выступать адаптирующим и/или дезадаптирующим фактором. Известно, что семья традиционно относится к наиболее важному ресурсу человека, к которому он обращается в сложных или критических ситуациях. Семья дает: поддержку, социальную стабильность и защищенность, позволяет обращаться к индивидуальным ресурсам членов семьи и семьи в целом, формирует навыки использования ресурсов (Махнач, Постылякова, 2012; Нестерова, 2016; и др.).

В наших эмпирических исследованиях мы обращаемся к анализу защитных факторов профессионала, находящихся в его семье, доказывая, что они оказывают влияние на его жизнеспособность. Например, выполнение семьей функции эмоциональной регуляции для профессионала означает: удовлетворение его потребности в уважении, признание его профессионального успеха, эмоциональ-

ную поддержку в случаях появления проблем на работе и даже социальной и эмоциональной защите — в случае потери работы. Эмоциональная стабильность семьи и выполнение ею функции, например, хозяйственно-бытовой, дает возможность человеку сохранять психологическое равновесие, потому что семья обеспечивает ему восстановление затраченных в его профессиональной деятельности физических сил. В работах делается акцент на жизнеспособности замещающих родителей, профессиональная деятельность которых нацелена на развитие жизнеспособности сирот, принятых на воспитание в семье. Были проанализированы психологические особенности кандидатов в профессиональные замещающие родители с позиции их жизнеспособности. Данные эмпирического изучения жизнеспособности замещающих родителей позволили увидеть специфику этой группы, выраженность компонентов их жизнеспособности и определить взаимосвязанность этих компонентов с семейными ресурсами и психопатологической симптоматикой (Лактионова, 2015, 2016а, б, в; Лактионова, Махнач, 2015; Махнач, 2015а, б; Махнач, Лактионова, Постылякова, 2015; Махнач, Постылякова, 2012).

Как феномен психологии жизнеспособность профессионала в последнее десятилетие становится в ряд наиболее важных проблем современных теоретических и прикладных исследований в психологии труда и организационной психологии (Tillement, Cholez, Reverdy, 2009; и др.). Появляются работы по изучению *жизнеспособности организации*, к которой относят все те же ранее выявленные основные признаки жизнеспособности человека: адаптироваться в сложных условиях и минимизировать негативные последствия; восстановиться после воздействия таких событий и использовать полученный опыт для дальнейшего развития; продолжать функционировать, несмотря на оказываемое давление (Van Breda, 2011). Большой объем интересных эмпирических данных появляется в работах, посвященных анализу жизнеспособности профессионала в целом и/или организации. Вопросы профессионального мастерства, профессионально важных качеств, адаптации к новым рабочим условиям, особенности выполнения профессиональных функций в профессиях, связанных с риском, непосредственно связаны с жизнеспособностью организации.

В изучении жизнеспособности организации также делается акцент на *жизнеспособности руководства*, непосредственно лидера организации, кого часто называют «жизнеспособным лидером» (Vagdoel, Pettit, Cieri, McMillan, 2014). Несмотря на большое число работ, посвященных вопросам лидерства, структуры организации, ее целей, миссии, задач динамического, устойчивого развития и мн. др.

тем, исследований, непосредственно связанных с темой жизнеспособности организации крайне мало. Вопросы профессиональной эффективности и мастерства, профессионально важных качеств, адаптации к новым рабочим условиям, особенности выполнения профессиональных функций, связанных с риском, непосредственно обращены к теме жизнеспособности руководителя, осуществляющего деятельность в самых разных контекстах. По этой причине перспективность и актуальность этих тем для психологии труда, организационной психологии очевидна. Наши наблюдения привели к мысли, что, если сотрудники смогут развивать свою индивидуальную жизнеспособность, то организация повысит свою эффективность в целом. Мы считаем, что жизнеспособность организации построена во многом на жизнеспособных стратегиях руководства или только лидера организации. В этом мы видим также перспективность и актуальность изучения жизнеспособности для психологии труда и организационной психологии.

Перспективы междисциплинарных исследований жизнеспособности человека

Отдельно следует сказать о *перспективах и важности междисциплинарных научных исследований жизнеспособности человека*. Изучение жизнеспособности, соизмеримое со сложностью конструкта, в психологии и психопатологии развития, социальной психологии, психологии семьи, организационной психологии и психологии труда, и попытки понять его основные процессы будут способствовать увеличению числа проводимых междисциплинарных работ. Научные работы такого рода, несомненно, приведут к накоплению объема данных по психологическим, социальным, биологическим объектам анализа, у которых существуют различные способы формирования и развития жизнеспособности, а также к исследованиям, нацеленным на изучение последствий у людей (семей, сообществ, государств) воздействия факторов риска. В связи с этим большое значение имеет идея интеграции междисциплинарных исследований жизнеспособности в психологии с историей, антропологией, социологией.

В наших работах мы показываем, что изучение жизнеспособности человека в различных областях психологии пересекаются с тематикой социологии, педагогики, медицины, культурологии, этнологии, эпидемиологии, демографии и конфликтологии. Также и в зарубежных исследованиях этого феномена, как подчеркивает Э. Мастен, все больше проявляется междисциплинарный подход: «Одним из самых убедительных аргументов для определения жизнеспособности

в терминах теории систем является потенциальная масштабируемость и переносимость понятий системы на разные уровни анализа в рамках соответствующих дисциплин. Наука нуждается в междисциплинарной обобщающей теории жизнеспособности любых систем» (Жизнеспособность человека..., 2016). В значительной степени формирование научных подходов к жизнеспособности человека, по ее мнению, происходило в сотрудничестве, взаимовлиянии друг на друга ученых — пионеров изучения жизнеспособности и их учеников, приступивших к миссии по распознаванию, пониманию, предотвращению и лечению психических проблем здоровья, заметных угроз развитию, травм.

Примерами изучения полидисциплинарных понятий являются анализ феноменов «психологическая адаптация», «психологические ресурсы». Процесс адаптации связывается с реализацией личностью выбора, опосредованного, прежде всего, биологическими и социальными потребностями, который может быть сделан в ущерб потребностям психологическим, потребностям самореализации (Дикая, 2007). Изучение феноменологии адаптации как одного из компонентов жизнеспособности человека проводится в ряде работ (Жизнеспособность человека..., 2016; Забегалина, 2016; Котовская, 2017; Сараева, Суханов, 2016). Ресурсы, по мнению С. А. Хазовой, как «позитивные черты личности» имеют ментальную природу, развитие и управление которыми опирается на процессы анализа, установления причинно-следственных связей, интерпретации, прогнозирования. Е. А. Сергиенко переходит от анализа отдельных ментальных, когнитивных ресурсов личности к интегральному индивидуальному ресурсу субъекта — «контролю поведения» как более сложному конструкту, интегрирующему когнитивные, эмоциональные и произвольные/волевые ресурсы человека. Сравнение категорий жизнеспособности и контроля поведения на разных этапах онтогенеза человека позволило автору выявить ряд сходных характеристик этих понятий: интегративность, целостность в изучении регуляции, обращение к внутренним ресурсам человека. Н. В. Тарабрина и Н. Е. Харламенкова в качестве ресурса жизнеспособности анализируют понятие «совладающее поведение» и рассматривают жизнеспособность как витальную потребность человека в продолжении жизни на всех ее этапах: в детстве, юности, зрелости и в старости с сохранением и развитием жизненных ресурсов (Жизнеспособность человека..., 2016).

Таким образом, в настоящее время, с одной стороны, наблюдается расширение междисциплинарных и экологических исследований феномена жизнеспособности в самых разнообразных контекстах, с другой — отмечается не только расширение проблематики

в социально-психологических работах, но и появление метасистемных исследований. Для российской психологии наиболее заметным шагом в этой области, с нашей точки зрения, могло стать появление лонгитюдных эмпирических экспериментов на разных выборках: семьях, детях, подростках, специалистах разных профессий, организациях.

Широкое изучение жизнеспособности зарубежными и отечественными учеными показали, что перед научным сообществом остро стоит задача по определению дальнейших направлений в изучении жизнеспособности, разработке методологических оснований и методического инструментария измерения этого интегративного качества человека, семьи, организации и общества. С этой точки зрения представляют важность изучения социума, где черпаются ресурсы жизнеспособности человека и каждый его член обучается умению ими пользоваться. Такие усилия ученых должны быть обеспечены глубокими исследованиями, нацеленными на понимание того, в какой степени различные механизмы могут определять влияние социума как защитного фактора (Махнач, 2016а). В отечественных исследованиях изучение жизнеспособности проходит те же этапы, что были пройдены в зарубежной психологии: от жизнестойкости к жизнеспособности, от адаптации к совладанию, от личностных аспектов к социально-психологическим исследованиям, от системных к метасистемным. В итоге — расширение экологических и междисциплинарных исследований: от жизнеспособности детей к взрослому человеку, от семьи к профессиональной деятельности, от организации к социуму.

Концептуализация и операционализация сравнительно нового для отечественной науки понятия, определение концептуального поля этого термина является важной частью дальнейших исследований. И еще одно наблюдение, связанное с тем, что теоретические и лонгитюдные эмпирические исследования жизнеспособности человека, семьи или общества в целом были проведены преимущественно в США и Европе. С этим фактом связано базирование изучения жизнеспособности на европоцентристской эпистемологии. В связи с этим назрела необходимость в реальном расширении изучения жизнеспособности человека в культурах и странах за пределами Европы и США. Работы ученых из других стран и, прежде всего — отечественных, несомненно, обогатят общую теорию жизнеспособности: человека, семьи, организации, народа или государства.

В анализе жизнеспособности профессионала или организации в целом также присутствует междисциплинарная парадигма. В настоящее время жизнеспособные стратегии руководства, лидера орга-

низации анализируется в менеджменте, социальной и экономической психологии, в социологии управления. Социальная психология труда стала пока неформальной официально, но уже существующей в исследованиях областью междисциплинарных исследований. Жизнеспособность профессионала, и сопряженные с этим понятием темы профессионального мастерства, профессионально важных качеств, адаптации к новым рабочим условиям, особенности выполнения профессиональных функций в профессиях, связанных с риском, в условиях воздействия неблагоприятных факторов и т. д., являются объектами междисциплинарных исследований. Внимание к жизнеспособности профессионала становится особенно важным в связи с появлением новых форм организаций, таких как сетевые и виртуальные, что оказывает сильное влияние на лидерство в командах. Природа и характеристики новых форм организаций требуют обмена руководящими ролями внутри компании и организации деятельности между равными членами команды. В этом мы видим также перспективность и актуальность изучения жизнеспособности профессионала в психологии труда и организационной психологии.

Литература

- Дикая Л. Г.* Адаптация: методологические основания и основные направления исследований // Психология адаптации и социальная среда: современные подходы, проблемы, перспективы / Отв. ред. Л. Г. Дикая, А. Л. Журавлев. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2007. С. 17–41.
- Жизнеспособность человека: индивидуальные, профессиональные и социальные аспекты / Отв. ред. А. В. Махнач, Л. Г. Дикая. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2016.
- Журавлев А. Л., Ушаков Д. В., Юревич А. В.* Перспективы психологии в решении задач российского общества. Ч. I. Постановка проблемы и теоретико-методологические задачи // Психологический журнал. 2013. Т. 34. № 1. С. 3–14.
- Забегалина С. В.* Прогностические и адаптационные способности как детерминанты жизнеспособности человека // Жизнеспособность человека: индивидуальные, профессиональные и социальные аспекты / Отв. ред. А. В. Махнач, Л. Г. Дикая. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2016. С. 356–373.
- Котовская С. В.* Субъектно-личностные детерминанты жизнеспособности профессионала // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2017. Т. 2. № 2. С. 125–138.

- Лактионова А. И.* Особенности эффективной замещающей семьи, воспитывающей подростка-сироту // *Семья, брак и родительство в современной России*. Вып. 2 / Под ред. А. В. Махнача, К. Б. Зуева. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2015. С. 225–242.
- Лактионова А. И.* Жизнеспособность человека: метакогнитивный подход // *Жизнеспособность человека: индивидуальные, профессиональные и социальные аспекты* / Отв. ред. А. В. Махнач, Л. Г. Дикая. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2016а. С. 88–110.
- Лактионова А. И.* Развитие жизнеспособности замещающей семьи в процессе ее сопровождения // *Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда*. 2016б. Т. 1. № 1. С. 254–271.
- Лактионова А. И., Махнач А. В.* Жизнеспособность как фактор адекватного профессионального самоопределения и социализации // *Социальная психология труда: Теория и практика*. Т. 1 / Отв. ред. Л. Г. Дикая, А. Л. Журавлев. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2010. С. 459–477.
- Лактионова А. И., Махнач А. В.* Жизнеспособность и социальная адаптация подростков-сирот // *Проблема сиротства в современной России: психологический аспект* / Отв. ред. А. В. Махнач, А. М. Прихожан, Н. Н. Толстых. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2015. С. 193–223.
- Махнач А. В.* Психопатологическая симптоматика и семейные ресурсы у кандидатов в замещающие родители // *Семья, брак и родительство в современной России*. Вып. 2 / Под ред. А. В. Махнача, К. Б. Зуева. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2015. С. 249–264.
- Махнач А. В.* Жизнеспособность человека и семьи: социально-психологическая парадигма. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2016а.
- Махнач А. В.* Диагностика жизнеспособности и ресурсности замещающих семей как условие профилактики отказов от приемных детей // *Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда*. 2016б. Т. 1. № 1. С. 227–253.
- Махнач А. В., Лактионова А. И., Постылякова Ю. В.* Роль ресурсности семьи при отборе кандидатов в замещающие родители // *Психологический журнал*. 2015. Т. 36. № 1. С. 108–122.
- Махнач А. В., Лотарева Т. Ю.* Семейные и социальные ресурсы жизнеспособности профессионалов сферы защиты прав детей-сирот // *Человек. Сообщество. Управление*. 2017. Т. 18. № 2. С. 120–137.

- Махнач А. В., Постылякова Ю. В.* Жизнеспособность семьи: психологические ресурсы как защитный фактор семьи // Психологические проблемы современного российского общества / Отв. ред. А. Л. Журавлев, Е. А. Сергиенко. Изд-во «Институт психологии РАН», 2012. С. 529–550.
- Нестерова А. А.* Социально-психологический подход к пониманию конструкта «жизнеспособность личности» // Жизнеспособность человека: индивидуальные, профессиональные и социальные аспекты / Отв. ред. А. В. Махнач, Л. Г. Дикая. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2016. С. 71–87.
- Постылякова Ю. В.* Повышение ресурсности и жизнеспособности кандидатов в замещающие родители в ходе обучения // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2016. Т. 1. № 1. С. 272–283.
- Рыльская Е. А.* Жизнеспособность как потенциал целостности человека и его бытия: интегративный подход // Жизнеспособность человека: индивидуальные, профессиональные и социальные аспекты / Отв. ред. А. В. Махнач, Л. Г. Дикая. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2016. С. 111–126.
- Сараева Н. М., Суханов А. А.* Психологическая адаптация молодежи к экологически неблагоприятной среде // Жизнеспособность человека: индивидуальные, профессиональные и социальные аспекты / Отв. ред. А. В. Махнач, Л. Г. Дикая. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2016. С. 211–227.
- Bardoel A., Pettit T. M., Cieri H. D., McMillan L.* Employee resilience: an emerging challenge for HRM // *Asia Pacific Journal of Human Resources*. 2014. V. 52. P. 279–297. URL: doi: 10.1111/1744-7941.12033.
- Tillement S., Cholez C., Reverdy T.* Assessing organizational resilience: An interactionist approach // *Management*. 2009. V. 12. P. 230–265. URL: doi: 10.3917/mana. 124.0230.
- Van Breda A. D.* Resilient workplaces: An initial conceptualization // *Families in Society: The Journal of Contemporary Human Services*. 2011. V. 92 (1). P. 33–40. URL: doi: 10.1606/1044-3894.4059.

Theoretical foundations and perspectives of interdisciplinary research of the professionals' resilience

A. V. Makhnach (Moscow)

Institute of Psychology of RAS

The article describes theoretical approaches to the study of human resilience. The role of risk factors and protection in the formation of the professionals'

resilience is described, the definition of the concept of “professional resilience” is presented. The potential of the concept of “individual resilience” in modern psychology, in interdisciplinary research is discussed, the necessity of using meta-analysis of the accumulated data in polyparadigm studies is determined. The emphasis is placed on the development of the study of resilience: a person working under the influence of adverse factors in the psychology of work, leadership in organizational psychology.

Keywords: resilience of the professional risk and protective factors, an interdisciplinary study of the professionals’ resilience.