

В поисках инсайта: Второй международный съезд Общества психономики (Psychonomic Society)

Илья Юрьевич Владимиров

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова, Ярославль, Россия

Сергей Юрьевич Коровкин

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова, Ярославль, Россия

Владимир Феликсович Спиридонов

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Институт общественных наук, факультет психологии, Москва, Россия

Аннотация. С 5 по 8 мая 2016 года в Гранаде (Испания) прошел Второй международный съезд Общества психономики (Psychonomic Society), собравший исследователей в области экспериментального изучения познания из Европы, Северной Америки и Азии. Съезд Общества психономики — одна из крупнейших площадок за пределами США, на которой собираются экспериментальные психологи. В данной статье авторы предлагают взглянуть на это мероприятие с позиции одних из его участников — психологов мышления.

Контактная информация: Илья Юрьевич Владимиров, kein17@mail.ru; ЯрГУ им. П.Г. Демидова, факультет психологии, пр-д Матросова, 9, к. 204, 150057 Ярославль, Россия.

Ключевые слова: когнитивная наука, психология, инсайт, психология мышления, лингвистика, нейронаука, обзор конференции

© 2016 Илья Юрьевич Владимиров, Сергей Юрьевич Коровкин, Владимир Феликсович Спиридонов. Данная статья доступна по лицензии Creative Commons “Attribution” («Атрибуция») 4.0. всемирная, согласно которой возможно неограниченное распространение и воспроизведение этой статьи на любых носителях при условии указания авторов и ссылки на исходную публикацию статьи в данном журнале в соответствии с канонами научного цитирования.

Благодарности. Авторы выражают благодарность РАНХиГС и РГНФ, оказавшим финансовую поддержку при поездке в Гранаду, за возможность участия во Втором международном съезде Общества психономики.

Статья поступила в редакцию 26 июня 2016 г. Принята в печать 29 июня 2016 г.

В последние два-три десятилетия психология решения задач (problem solving) перешла из числа периферических проблем когнитивистики если не в центральные, то в весьма заметные. Все больше исследовательских групп занимается изучением процесса решения задач и, в частности, инсайтом — одной из наиболее значимых в данной области проблем. Естественно, что российским ученым, развивающим это направление (а изучение инсайтного решения было весьма популярно в отечественной науке — достаточно вспом-

нить работы Я.А. Пономарева, А.В. Брушлинского, О.К. Тихомирова, В.В. Петухова и других исследователей), интересно общение с коллегами, работающими по всему миру и занимающимися той же темой. В любой отрасли научного знания сложно достигнуть полного понимания, пользуясь только средствами коммуникации «письменной науки»: публикацией своих работ и чтением публикаций коллег. Для движения вперед требуется живое сотрудничество — например, создание международных исследовательских групп.



Фото 1. Слева: Алан Бэддели выступает на секции “Benchmarks of working memory”. Справа: Грэхэм Хитч представляет доклад “The shifting contents of visual working memory and the focus of attention”. Фото Сергея Коровкина.

К сожалению, в области психологии решения задач нет ни устоявшегося сообщества, ни форума, на котором ученые, объединенные общей темой исследования, могут обмениваться свежими идеями, обсудить новые результаты, уточнить детали методических процедур. В этом смысле мы завидуем коллегам, например, занимающимся проблемами зрительного внимания и восприятия, у которых есть ежегодная конференция Общества наук о зрении (Vision Sciences Society, VSS). И для создания такого сообщества могут оказаться полезными более широкие по тематике профессиональные объединения. Одно из них — Общество психономики (Psychonomic Society).

Общество психономики — одно из старейших объединений специалистов, занимающихся экспериментальным изучением человеческого познания. «Общество психономики — вотчина ученых, которые изучают, как работает разум». Так начинается описание миссии общества на [официальном сайте организации](#). Общество имеет давнюю историю. В 1959 году группа исследователей, занимавшихся экспериментальным изучением познания, решила объединиться под эгидой нового сообщества. Они воспользовались довольно экзотичным термином «психономика», что означает «наука о закономерностях разума». Используя этот термин, они хотели подчеркнуть приверженность строгому экспериментальному и фундаментальному подходу к изучению психики. Основатели Общества в некотором смысле дистанцировались от прикладных аспектов психологической науки, на которые обращало внимание более крупное профессиональное объединение — Американская психологическая ассоциация (APA). В 1960 году в Чикаго прошла первая конференция Общества психономики. С тех пор эти конференции являются ежегодными. Помимо организации форумов, Общество серьезно участвует в издательской деятельности. Во взаимодействии с издательством «Springer» оно издает семь научных журналов: «Psychonomic Bulletin & Review», «Attention, Perception & Psychophysics», «Cognitive & Affective Behavioral Neuroscience», «Cognitive Research: Principles & Implications», «Memory & Cognition», «Learning & Behavior» и «Behavior Research Methods and Instrumentation». Кроме того, общество присуждает

ежегодные премии и имеет стипендиальную программу поддержки молодых ученых.

Сравнительно недавно наряду с ежегодными конференциями в США Общество психономики начало проводить конгрессы за пределами Северной Америки, стимулируя участие в них тех исследователей, которым по тем или иным причинам сложно принимать участие в основных мероприятиях. Второй такой конгресс — Международный съезд Общества психономики — проходил 5–8 мая этого года в городе Гранада (Испания).

Этот великолепный город с интересной историей и богатой архитектурой удачно оттенял обсуждение экспериментальных гипотез и критику экспериментальных планов. Альбайсин — Белый город, раскинувшийся на отрогах Сьерра-Невада, строгая и величественная Альгамбра, узкие улочки старого города — во всех них чувствуется гармоничный синтез культур разных веков и народов, который может служить примером и для дальнейшего синтеза и взаимообогащающего развития различных дисциплин в рамках когнитивной науки.

Обнаружив среди участников этой конференции авторов, публикации которых по проблеме инсайта были нам хорошо известны, мы были воодушевлены. Действительно, появилась возможность обсудить исследование изменения репрезентации в процессе инсайтного решения с Гэри Джонсом, тонкости электрофизиологического исследования динамики управляющих функций — с Аурелиу Лавриком, проблему внезапности инсайтного решения — с Джанет Меткалф. Раньше об этом приходилось только мечтать. Не говоря уже об участии в гранадском форуме исследователей, чьи работы по близким или просто интересным для нас темам успели стать классическими: это знаменитые исследователи структуры рабочей памяти Алан Бэддели и Грэм Хитч, еще один известный специалист в этой области Роберт Логи, ведущий эксперт в области имплицитного научения Аксель Клерманс, психолингвист и один из современных «гуру» в изучении билингвизма Джудит Кролл, известный исследователь психологических и мозговых механизмов внимания человека Джон Дункан, автор ярких исследований изменения структуры гиппокампа человека в ходе формирования пространственных представлений при получении профессионального опыта Элеанор Магауйр, и многие другие. Одним словом, форум в Гранаде обещал много полезного и интересного.

Итак, пять отечественных исследователей инсайта — Илья Владимиров, Сергей Коровкин, Анна Савинова, Владимир Спиридонов и Александра Чистопольская — отправились в Гранаду в поисках коллег, интересных идей и обратной связи по поводу своих докладов.

Конференция в Гранаде, протекавшая в ритме фламенко, где плавное течение секций сменялось бурными всплесками дискуссий у постеров, оказалась прекрасной. Во-первых, она была представительной, в ней приняли участие более 600 человек из всех частей света. Во-вторых — демократичной. В духе организации не чувствовалось элитаризма и деления участников на «академические классы». Так, уважаемые классики с интересом и воодушевлением помогали представлять

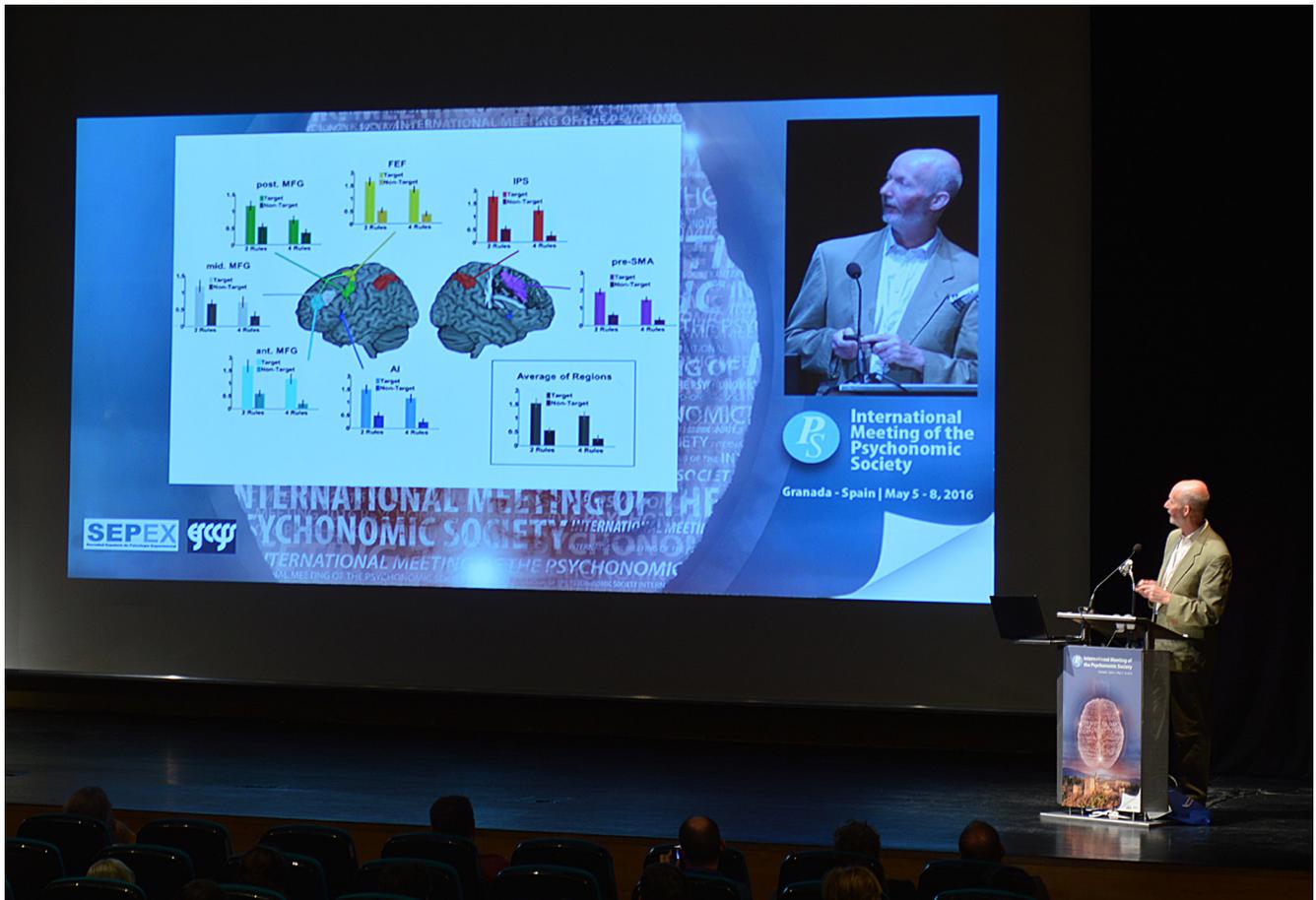


Фото 2. Джон Дункан представляет пленарный доклад “Frontoparietal control systems in the assembly of cognitive episodes”. Фото Сергея Коровкина.

стендовые доклады своим аспирантам и активно участвовали в обсуждении привлекших их внимание «чужих» постеров.

На конференции было заявлено более полутора десятков направлений, включая билингвизм, рабочую память, когнитивный контроль, метапознание, имплицитное научение, воплощенное познание, процессы обработки слов, ложные воспоминания и многие другие. Однако были и доминирующие темы, вызывавшие наибольший интерес и дискуссии. Прежде всего, это проблемы исследования рабочей памяти и билингвизма. Обе были представлены широким спектром участников и классиками данных областей. Насколько проблематика рабочей памяти не представима без Алана Бэддели и Грэма Хитча, разработавших классическую модель рабочей памяти, настолько изучение билингвизма невозможно представить без Джудит Кролл. Ее блестящий пленарный доклад открывал конференцию, а секционное выступление Алана Бэддели вызвало бурный ажиотаж, который нашел отражение в твиттере конференции: почти весь зал одновременно фотографировал на телефоны выступление человека, «открывшего» рабочую память.

Наряду с названными направлениями особым вниманием аудитории пользовались прикладные исследования (видимо, с годами Общество психоэкономики стало к ним благосклоннее). Например, интересным и забавным показался нам стендовый доклад, в котором авторы показали, что тенденция взаимодействия с техническими устройствами как с агентами, имею-

щими антропоморфные характеристики, распространяется и на бытовые устройства. Например, стиральные машины со сложным программным управлением имеют тенденцию описываться в терминах мужского пола, что сказывается и на особенностях взаимодействия с ними.

Весьма интересны были методологические вопросы организации исследований. Интерес участников вызвал симпозиум «Будущее методологии в психологической науке», который был организован Open Science Collaboration — открытым объединением энтузиастов психологов, которые отметились публикацией в журнале «Science», посвященной оценке реплицируемости данных в когнитивной и социальной психологии. (Воспроизводимость результатов экспериментов оказалась не самой высокой, но авторами были приняты максимально жесткие содержательные и статистические критерии реплицируемости.) На сей раз подробно обсуждался вопрос открытости науки — доступности публикаций, открытости рецензирования, представления и проверки сырых данных на стадиях рецензирования, публикации и после публикации. Есть многочисленные трудности реализации проекта открытой науки, которые заключаются в том, что издательства не готовы открыто распространять информацию, на которой они зарабатывают деньги, рецензенты могут отказывать журналам в своей помощи, если их обяжут пересчитывать данные в рецензируемых статьях, да и сами авторы далеко не всегда готовы предоставлять полные сырые данные по своим исследованиям

(по различным оценкам — только около 30% исследователей готовы реально поделиться своими данными).

Внимательный читатель спросит: а оправдались ли наши ожидания относительно инсайта и решения задач? Тут можно отметить две тенденции. С одной стороны, основные работы по этой проблеме были представлены как раз российскими исследователями, а именно — вышеперечисленной группой. Мы получили большое количество сведений о работах в соседних предметных областях. Но, к сожалению, встретили не очень много коллег, которым интересна проблема инсайтного решения, и от создания сообщества исследователей, работающих в этой области, мы по-прежнему далеки. Те, кто в разное время занимались проблемой инсайта и с кем нам удалось пообщаться, со светлой грустью вспоминают те времена. Исследователи, на взаимодействие с которыми мы надеялись, отошли от изучения инсайта. Однако общение с ними позволило уточнить некоторые методические детали их старых исследований. Кроме того, мы надеемся и на обратные влияния: Джанет Меткалф, ознакомившись с постером Владимира Спиридонова и выслушав изложение исследования Анны Савиновой и Сергея Коровкина, сказала, что исследования инсайта стали ей вновь интересны и что она задумается о возвращении в эту предметную область.

Сложно однозначно сказать, почему многие оставляют эту исследовательскую область. Возможно, проблема инсайта — одна из самых сложных в психологии, и получить быстрые и выдающиеся результаты здесь крайне сложно. К тому же придумать по-настоящему новый ход или идею тоже невероятно сложно, а все это может негативно сказаться на построении академической карьеры. Чаще всего юношеский задор в стремле-

нии решить одну из сложнейших проблем психологии быстро сменяется разочарованием. Несмотря на это, все же еще существует несколько «островков» в океане психологии, где целенаправленно пытаются решать проблему инсайта в ее классическом виде — как этапа в процессе решения задач (нужно оговориться, что исследования креативности как личностной характеристики встречаются гораздо чаще). В Европе базой сторонников экспериментального подхода к исследованию инсайта является «Parmenides Foundation», где проводит исследования группа Микаэля Ойлингера. В Северной Америке можно отметить несколько активных исследовательских групп, в которых работают Марк Биман, Джон Куниос, Эйал Рейнгольд, Дженифер Уайли, Айвен Эш, а также классики этой области: Стеллан Олссон и Роберт Вейсберг. Теоретические представления о природе инсайта у этих групп могут сильно различаться, а для исследований могут использоваться и классические методы мышления, и современные методы регистрации активности испытуемого: регистрация движения глаз, ЭЭГ, фМРТ и т. д.

А сообщество... Есть надежда на более традиционную для Общества психономики встречу в Бостоне, которая состоится в ноябре этого года. Мы бы хотели рано или поздно создать какую-то общую площадку для обмена идеями и выработки совместных решений в нашей общей области. Ведь наука движется не только строго проведенными экспериментами и надежными данными, но и хорошо продуманными (и обсужденными!) идеями. А научные конференции обеспечивают возможность не только поделиться своими результатами, услышать критику и конструктивные предложения, установить новые интересные контакты, но и воодушевить друг друга на новые свершения.

■ recent events in the field ■

In Search of Insight: The Second International Meeting of the Psychonomic Society

Ilya Yu. Vladimirov

P. G. Demidov Yaroslavl State University, Yaroslavl, Russia

Sergei Yu. Korovkin

P. G. Demidov Yaroslavl State University, Yaroslavl, Russia

Vladimir F. Spiridonov

Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Department of Psychology, Moscow, Russia

Abstract. The Second International Meeting of the Psychonomic Society was held 5-8 May 2016 in Granada, Spain. It brought together researchers in the field of the experimental study of cognition working in Europe, North America and Asia. The International Meeting of the Psychonomic Society is one of the largest venues outside of the United States which gathers experimental psychologists. In this paper, the authors survey the event from the standpoint of some of the participants: the psychologists of problem solving.

Correspondence: Ilya Yu. Vladimirov, kein17@mail.ru; Faculty of Psychology, P. G. Demidov Yaroslavl State University, 9 Matrosova proezd, office 204, 150057 Yaroslavl, Russia

Keywords: cognitive science, psychology, insight, psychology of problem solving, linguistics, neuroscience, conference summary

Copyright © 2016. Ilya Yu. Vladimirov, Sergei Yu. Korovkin, Vladimir F. Spiridonov. This is an open-access article distributed under the terms of the [Creative Commons Attribution License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) (CC BY), which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided that the original authors are credited and that the original publication in this journal is cited, in accordance with accepted academic practice.

Acknowledgements. The authors are grateful to RANEPА and RFH which provided financial support for our travel to Granada for the opportunity to participate in the Second International Meeting of the Psychonomic Society.

Received 26 June 2016, accepted 29 June 2016.