

ФГАОУ ВПО «СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
ФГБНУ «ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ» РАО

ЛИЧНОСТНЫЙ РЕСУРС СУБЪЕКТА ТРУДА В ИЗМЕНЯЮЩЕЙСЯ РОССИИ

*Материалы
V Международной научно-практической
конференции*

5 – 7 октября 2018 г.

ЧАСТЬ I
СИМПОЗИУМ
«СУБЪЕКТ И ЛИЧНОСТЬ В
ПСИХОЛОГИИ САМОРЕГУЛЯЦИИ»

Иваново
«Научный мир»
2018

УДК 159.9:331.103.3

ББК 88.4

Л 54

*Сборник издан
при финансовой поддержке РФФИ,
проект № 18-013-20058*

Редакционная коллегия:

В.И. Моросанова, Е.А. Фомина, Т.Н. Банщикова

Л 54 **Личностный** ресурс субъекта труда в изменяющейся России: материалы V Международной научно-практической конференции (05-07 октября 2018 г.) / Иваново: Научный мир, 2018. – Ч. I : Симпозиум «Субъект и личность в психологии саморегуляции». – 249 с.
ISBN 978-5-6041451-4-2

Материалы сборника отражают результаты фундаментальных и прикладных исследований в области психологии саморегуляции. В статьях представлены современные направления исследований регуляции произвольной активности и поведения человека, проблемы регуляции учебной и профессиональной деятельности, освещаются вопросы системного подхода к изучению осознанной саморегуляции как ресурса субъекта труда.

Материалы конференции иллюстрируют широту и многоаспектность перспективной области современной науки – психологии саморегуляции – и вносят вклад в интеграцию психологии с педагогическими, социальными и иными научными областями. Сборник представляет научный и практический интерес для психологов, педагогов, социологов, социальных работников, руководителей организаций, а также для всех тех, кого интересуют актуальные проблемы саморегуляции.

УДК 159.9:331.103.3

ББК 88.4

DOI: 10.30888/ 978-5-6041451-4-2.1

© Северо-Кавказский федеральный университет, 2018

© Научный мир, оформление, 2018

ISBN 978-5-6041451-4-2



**СУБЪЕКТ И ЛИЧНОСТЬ
В ПСИХОЛОГИИ
САМОРЕГУЛЯЦИИ**

СОДЕРЖАНИЕ

В.И. Моросанова	
Актуальные направления исследования осознанной саморегуляции в образовании и профессиональном самоопределении	9
<i>А.А. Алдашева, М.Е. Зеленова</i>	
Составляющие профессионального менталитета в регуляции деятельности социальных воспитателей.....	16
<i>Р.В. Асоев</i>	
Актуальные эффекты приемов психологической саморегуляции в коррекционной работе с секретарями общественных приемных	22
<i>Т.Н. Банищикова, В.И. Моросанова</i>	
Регуляторно-личностная типология студентов с различным характером адаптации к новым социокультурным условиям.....	28
<i>Т.Н. Банищикова</i>	
Кросс-культурный подход в системе методологических подходов к исследованию проблемы психической регуляции.....	35
<i>Э.П. Бахчеева</i>	
Саморегуляция субъекта психологического консультирования.....	41
<i>И.В. Блинникова, А.Н. Бобков</i>	
Влияние профессионального опыта и эмоционального интеллекта на оценки эмоциогенных ситуаций врачами и психологами.....	47
<i>И.Н. Бондаренко, И.Ю. Цыганов, В.И. Моросанова</i>	
Некогнитивные предикторы академической успеваемости учащихся 9-11 классов: структурные модели	53
<i>Г.А. Виленская</i>	
Структура контроля поведения у детей в норме и с ограниченными возможностями здоровья.....	60
<i>Е.Ю. Двойникова</i>	
Социально-психологическая адаптация личности в условиях неопределенности	65
<i>Н.А. Деева</i>	
Жизненная успешность как метаресурс в системе саморегуляции личности	71

**СОСТАВЛЯЮЩИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МЕНТАЛИТЕТА В
РЕГУЛЯЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОЦИАЛЬНЫХ ВОСПИТАТЕЛЕЙ**

А.А. Алдашева, М.Е. Зеленова

Работа выполнена в рамках Государственного задания ФАНО РФ
№ 0159-2018-0001

Аннотация. Статья посвящена проблеме регуляции деятельности и поведения субъекта труда. Регуляторная функция профессионального менталитета рассмотрена в контексте проблем профессиональных приемных семей. Изучались ценностные ориентации и индивидуальный стиль саморегуляции замещающих родителей («социальных воспитателей»).

Ключевые слова: регуляция поведения и деятельности, профессиональный менталитет, замещающая семья, социальный воспитатель

**COMPONENTS OF PROFESSIONAL MENTALITY IN REGULATION OF
ACTIVITY OF SOCIAL EDUCATORS**

A.A. Aldasheva, M.E. Zelenova

Annotation: The article is devoted to the problem of the regulation of the activity and behavior of the subject of labor. Regulatory function of professional mentality is considered in the context of problems of professional foster families. Value orientations and individual style of self-regulation of substitute parents («social educators») were studied.

Key words: regulation of behavior and activity, professional mentality, substitute family, social educator

Проблема регуляции и саморегуляции произвольной активности субъекта деятельности по-прежнему остается одной из актуальных и значимых в психологии труда. Особенности самосознания, система ценностей, личностная и профессиональная направленность играют важную роль в достижении целей и осуществлении взаимодействия в трудовом процессе. Профессионализм как интегральное свойство индивида, характеризующее его способность надежно и эффективно решать поставленные задачи, предполагает сформированность и тесную взаимосвязь когнитивных, эмоциональных, индивидуально-личностных компонентов в структуре психической регуляции поведения и деятельности профессионала (Леонова А.Б., Кузнецова А.С., 2009; Моросанова В.И.,

Аронова Е.А., 2007; Конопкин О.А., 1980).

Исследования становления и диагностики уровня профессионализма в психологии труда и организационной психологии тесно связаны с изучением профессионального менталитета, условий и этапов развития и формирования его составляющих у субъекта трудовой деятельности. Профессиональный менталитет как психологический феномен относится к числу сложных, многомерных и полифункциональных образований и раскрывается через систему взглядов, представлений, норм, ценностно-смысловых установок, моделей поведения и т.д., характерных для отдельных групп профессионалов по отношению к своей профессиональной деятельности. Регуляция процесса трудовой деятельности является одной из наиболее важных функций профессионального менталитета, а его структура и содержание в конечном итоге определяют качественные характеристики и результативность труда (Алдашева А.А., Зеленова М.Е., 2018; Климов Е.А., 1995; Попова Е.А., 2010).

Представленная работа является частью исследования, направленного на изучение успешности профессиональных приемных семей и выявление индивидуально-личностных качеств замещающих родителей, имеющих значение для сохранения внутрисемейного благополучия и целостности семьи, принявшей на воспитание детей-сирот. Исследовались такие составляющие профессионального менталитета как структура ценностей и компоненты индивидуального стиля регуляции поведения и деятельности замещающих родителей. Важно отметить, что профессиональная приемная семья является одной из форм замещающей семьи, принимающей на воспитание детей, оставшихся без попечения родителей. Основная функция замещающей семьи – обеспечение развития и социализации детей-сирот, формирование ценностно-смысловой основы поведения ребенка. Специфика деятельности замещающей семьи, по мнению исследователей, состоит: 1) в необходимости коррекции негативных последствий пребывания ребенка в интернатном учреждении или проблемной кровной семье; 2) в оказании помощи детям в освоении навыков социального поведения; 3) в подписании договора о возмездном характере заботы о ребенке, что предполагает профессиональную вовлеченность замещающих родителей в процесс воспитания детей и, соответственно, требует наличия у них определенных профессионально важных качеств, навыков и знаний (Алдашева А.А., Зеленова М.Е., Понаморева Е.А., Рунец О.В., 2017; Алдашева А.А., Зеленова М.Е., Рунец О.В., 2017; Жуйкова В.Б., Панюшина Т.Д., 2015).

Эмпирической базой для проведения исследования выступило ГБУ

«Детство» г. Москвы. Процедура обследования включала психологическое тестирование с использованием методического психодиагностического комплекса, в состав которого, наряду с другими психологическими тестами, вошли опросники, позволяющие оценить особенности регуляторного поведения, а также событийность и стрессонаполненность жизни респондентов. Для решения этой задачи применялись: 1) опросник «Стиль саморегуляции поведения» (ССПМ) В.И. Моросановой, включающий субшкалы «планирование» (Пл), «моделирование» (М), «программирование» (Пр), «оценка результатов» (Ор), «гибкость» (Г), «самостоятельность» (С) и суммарный индекс «общий уровень саморегуляции» (ОУ); 2) опросник «Ценностные ориентации» М.Рокича (ЦО); 3) опросник Холмса – Раге «Шкала определения стрессоустойчивости и социальной адаптации» (SRRS).

Основную эмпирическую выборку составили «социальные воспитатели»: $n=102$, средний возраст – $M=46\pm 7$ года, число приемных детей – 4 ± 32 , число родных детей – $2,23\pm 1,55$. С целью выявления специфики психической регуляции у профессиональных приемных родителей и повышения достоверности результатов к исследованию были привлечены еще две группы респондентов. Группа «обычных родителей» ($n=76$, средний возраст – $38,69\pm 8,04$, число детей – $1,83\pm 0,37$), а также группа «фельдшеров скорой медицинской помощи» ($n=72$, средний возраст – 36 ± 71 , число детей – $1,83\pm 0,37$). Это позволило осуществить сравнение социальных воспитателей с обычными родителями, а также сравнить социальных воспитателей с фельдшерами скорой медицинской помощи, сопоставляя их как представителей двух профессий помогающего типа с высоким уровнем социальной ответственности.

Использовался статистический пакет программ SPSS (методы корреляционного и сравнительного анализа, уровень достоверности $p\leq 0,05$). Статистическая обработка и анализ эмпирических данных позволили получить следующие результаты.

Было выявлено, что большинство социальных воспитателей, принявших участие в исследовании, имеет развитую систему компонентов индивидуального стиля саморегуляции поведения и деятельности. Общий уровень сформированности регуляторных компонентов стиля саморегуляции (суммарный индекс опросника ССПМ) у социальных воспитателей достоверно выше, чем у обычных родителей и фельдшеров скорой медицинской помощи. При этом анализ особенностей типичного профиля индивидуального стиля саморегуляции социальных воспитателей показал, что его можно

охарактеризовать как «гармоничный регуляторный профиль», имеющий сбалансированную структуру входящих в него составляющих. Содержательная интерпретация полученного профиля позволяет сделать вывод о высокой степени осознанности намерений и планов социальных воспитателей, а также реалистичности выдвигаемых целей и конкретных действий, необходимых для их достижения. Кроме того, в процессе регуляции активности социальные воспитатели в большей степени, чем другие обследованные респонденты, склонны опираться на заранее продуманные и детализированные схемы будущего поведения. Однако, как показал статистический сравнительный анализ, у социальных воспитателей регуляторный компонент «самостоятельность» обнаружил достоверно более низкие значения, чем у обычных родителей и фельдшеров скорой медицинской помощи, что отражает наличие установок и ориентаций на оценки и мнение окружающих и может выступить важным индикатором проблем с автономностью у замещающих родителей.

Данные, полученные с помощью методики М. Рокича, показали, что приоритетными ценностями-целями (терминальные ценности) у социальных воспитателей выступают любовь, счастливая семейная жизнь, здоровье, жизненная мудрость, активная деятельная жизнь и уверенность в себе. В списке инструментальных ценностей значимый полюс составляют такие ценности-средства как ответственность, честность, жизнерадостность, образованность, чуткость, воспитанность. Среди наименее значимых терминальных ценностей – развлечения, красота природы и искусства, творчество, общественное признание, свобода, счастье других. Наименее значимые инструментальные ценности – непримиримость к недостаткам других, высокие запросы, смелость в отстаивании своего мнения, твердая воля, независимость и эффективность в делах. Установлено, что в системе ценностных ориентаций социальных воспитателей доминируют альтруистические ценности по сравнению с индивидуалистическими. Распределение ценностей по критерию «абстрактные – конкретные ценности» показало их сбалансированность и отсутствие достоверной значимости одной из этих групп в иерархизированном списке. Установлено также, что иерархия терминальных ценностей в группах «обычных родителей» и «социальных воспитателей» совпадает, однако замещающие родители в меньшей степени ориентированы на такие важные внутренние «инструменты»-регуляторы достижения целей из списка инструментальных ценностей как самостоятельность, самоконтроль, эффективность в делах, самодисциплина, актуализация которых важна в

условиях повседневной организации семейного быта и взаимодействия большой сложно структурированной замещающей семьи. Исследование также показало, что в отличие от обычных родителей для профессиональных приемных родителей незначимы «ценности профессиональной самореализации».

Применение в ходе обследования социальных воспитателей шкалы SRRS Холмса – Раге позволило эмпирически зафиксировать высокий уровень стрессогенности новой профессии «социальный воспитатель». Этот результат еще раз подтверждает, что в программах, направленных на совершенствование процедуры формирования приемных семей, включающих методы отбора кандидатов, следует учитывать тот факт, что лица, решившие взять в семью детей-сирот и на профессиональном уровне выполнять обязанности «социального воспитателя», должны обладать высокой степенью стрессоустойчивости и развитой системой психической регуляции.

Обобщая результаты проведенного исследования, можно отметить следующее. С одной стороны, у профессиональных приемных родителей диагностируется достаточно высокий уровень сформированности компонентов индивидуального стиля саморегуляции произвольной деятельности и поведения. С другой – анализ системы ценностей как важнейшего регулятора поведения показал, что выдвигая «счастливую семейную жизнь» в качестве одной из ведущих жизненных целей, замещающие родители не включают в число значимых те способы, без опоры на которые данная цель в условиях приемной семьи, являющейся своеобразной малой группой со своей спецификой, достигнута быть не может. Как следует из анализа литературы, замещающие родители часто плохо осознают проблемы, с которыми им предстоит столкнуться, принимая в семью детей-сирот, требующих особого подхода и внимания (Проблемы сиротства..., 2015; Шульга Т.И., 2016). Регулирующая функция профессионального менталитета в данном случае не может быть эффективной в связи с отсутствием необходимых знаний из области специальной педагогики, медицины и психологии, позволяющих избежать серьезных ошибок, конфликтов и вторичного возврата детей-сирот в детские дома. То есть, задачи, связанные с формированием профессионального менталитета (в первую очередь его когнитивных составляющих) как необходимого элемента готовности к деятельности по воспитанию приемных детей-сирот выходят на первый план и должны быть учтены на этапе подготовки и обучения социальных воспитателей.

Библиографический список

1. Алдашева А.А., Зеленова М.Е., Понаморева Е.А., Рунец О.В. Анализ особенностей индивидуального стиля саморегуляции у замещающих родителей // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2017. Т. 2. № 1. С. 54 – 74. URL: <http://work-org-psychology.ru/engine/documents/document227.pdf>
2. Алдашева А.А., Зеленова М.Е., Рунец О.В. Ценностные ориентации у профессиональных приемных родителей // Психологические проблемы смысла жизни и акме: Электронный сборник материалов XXII симпозиума / Под ред. Г.А. Вайзер, Н.В. Кисельниковой, Т.А. Поповой. – М.: ФГБНУ «Психологический институт РАО», 2017. URL: <http://www.pirao.ru/about/structure/laboratories/24/karpova/>
3. Алдашева А.А., Зеленова М.Е. Профессиональный менталитет как ресурс успешности социальных воспитателей // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2018. Т. 3. № 1. С. 23 – 47. URL: <http://work-org-psychology.ru/cntnt/bloks/dop-menu/tekstoviy-blok/t3n1.html>
4. Жуйкова В.Б., Панюшина Т.Д. Понятие профессиональности позиции принимающего родителя // Консультативная психология и психотерапия. 2015. № 4. С. 83 – 101.
5. Климов Е.А. Профессиональный менталитет и психоэкологическая гипотеза // Общественные науки и современность. 1995. №6. С. 140 – 149.
6. Леонова А.Б., Кузнецова А.С. Психологические технологии управления состоянием человека. 2-е изд. – М.: Смысл, 2009. – 311 с.
7. Моросанова В.И., Аронова Е.А. Самосознание и саморегуляция поведения. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2007. – 215 с.
8. Конопкин О.А. Психологические механизмы регуляции деятельности. – М.: Наука, 1980. – 256 с.
9. Попова Е.А. Понятие профессионального менталитета в научной литературе // Казанский педагогический журнал. 2010. № 2. С. 47 – 55.
10. Проблемы сиротства в современной России: психологический аспект / Отв.ред. А.В. Махнач, А.М. Прихожан, Н.Н. Толстых. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2015. – 670 с.
11. Шульга Т.И. Проблемы адаптации детей, оставшихся без попечения родителей, в том числе с ограниченными возможностями здоровья, в опекунах // Психологическая наука и образование. 2016. Т. 21. № 4. С. 75 – 82. doi:10.17759/pse.2016210407.