

CASE STUDIES

УДК 001

DOI: 10.5840/dspl20181110

DIGITAL HUMANITIES В ИСТОРИИ ПСИХОЛОГИИ (НА ПРИМЕРЕ ФАМИЛИИ В.М. БЕХТЕРЕВА)

Костригин Артем Андреевич – старший преподаватель, Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство); Российская Федерация, 115035, г. Москва, ул. Садовническая, 33. Аспирант, Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского; e-mail: artdzen@gmail.com.

Хусяинов Тимур Маратович – преподаватель департамента социальных наук, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» в Нижнем Новгороде. Российская Федерация, 603155, г. Нижний Новгород, Большая Печерская, 25/12; e-mail: timur@husyainov.ru.

В статье обсуждаются проблемы и перспективы использования методологии Digital Humanities в историко-психологических исследованиях. Представлены результаты поиска и анализа упоминаний имени выдающегося психофизиолога, психоневролога и психолога В.М. Бехтерева (1857-1927) в корпусе текстов в системе Google Books на русском и английском языках. Выдвигаются гипотезы относительно высокой или низкой частоты упоминаний. Анализируется распространение идей ученого в различных научных областях как на русском, так и английском языках. Сравниваются результаты исследования частоты упоминания имени В.М. Бехтерева и Л.С. Выготского для определения факторов, обуславливающих использование имени и идей этих ученых. Показаны преимущества и недостатки качественного и количественного анализа и интерпретации текстов в рамках цифровой гуманитаристики.

Ключевые слова: digital humanities, цифровая гуманитаристика, Бехтерев, анализ текстов, интерпретация, частота упоминаний, Google Books.

DIGITAL HUMANITIES IN THE HISTORY OF PSYCHOLOGY (THE CASE OF VLADIMIR M. BEKHTEREV'S NAME)

Artem A. Kostrigin – senior lecturer, Kosygin Russian State University (Technology. Design. Art). 33 Sadovnicheskaya Str., Moscow, 115035, Russian Federation. Postgraduate, Yaroslavl State Pedagogical University n.a. K.D. Ushinsky; e-mail: artdzen@gmail.com.

Timur M. Khusyainov – Lecturer, National Research University «Higher School of Economics» in Nizhni Novgorod. 25/12 Pecherskaya Str., Nizhni Novgorod, 603155, Russian Federation; e-mail: timur@husyainov.ru.

The article discusses the problems and prospects for using the methodology of Digital Humanities in the historical psychological studies. The authors present the results of the search and analysis of the mentions found for the name of the outstanding psychophysicologist, psychoneurologist, and psychologist Vladimir M. Bekhterev (1857-1927) in the body of texts in the Google Books system in Russian and English languages. Hypotheses are advanced regarding the high or low frequency of references. The dissemination of the scientist's ideas in various scientific fields is analyzed in both Russian and English. The results of the mentioning frequency study on the names of Vladimir Bekhterev and Lev Vygotsky are compared to define the factors that determine the use of the name and these scientists' ideas. The advantages and disadvantages of qualitative and quantitative analysis and interpretation of texts within the framework of digital humanities are shown.

Keywords: digital humanities, digital human studies, Bekhterev, text analysis, interpretation, frequency of references, Google Books.

Введение

Современные историко-психологические исследования направлены на изучение традиционных тем и вопросов: история понятий, история проблем, периодизация истории психологии, биография, научные школы и др. Среди научных методов используются: герменевтический метод, проблемологический анализ, биографический метод, источниковедческий анализ и др. Однако современные изменения в технологиях и научной методологии ставят перед историей психологии новые

задачи: внедрение компьютерных методов и методологии Digital Humanities (Цифровые гуманитарные науки).

Digital Humanities (DH) – новое направление в количественном анализе культурных объектов и гуманитарного знания, в рамках которого происходит соединение методологии традиционных гуманитарных наук с компьютерными науками: таким образом, мы используем компьютерные инструменты для интеллектуального анализа данных. DH изначально появились как способ репрезентации (или сохранения) произведений на физическом носителе (текст на бумаге, музыка на пластинке, фильм на пленке, картина на холсте и т.д.) в цифровом виде. Далее эти произведения сразу могли создаваться в цифровом виде. С появлением Интернета начали развиваться информационные технологии обработки и анализа произведений человека (в первую очередь, текста). Распространение DH началось с археологии (создание записей-карточек об объектах) и географии (в системах ГИС); в искусстве DH используется для сохранения произведений и презентации их в учебных и музейных целях; в литературе – для анализа книг, энциклопедий, комментариев и др.; в музыке – для анализа содержания композиций и их распространения и др. Весь корпус возможностей используется в истории, философии и теологии [Schreibman, Siemens, Unsworth, 2004; Gold, 2012].

DH работает с широким спектром вопросов: 1) соответствие оригинала (артефакта) и цифровой копии; 2) влияние компьютерного приложения, в котором работает исследователь, на теорию интерпретации; 3) создание электронных форм поиска по произведениям; 4) компьютерные системы статистики и классификации; 5) кодирование и перекодирование одного типа информации в другой; 6) моделирование когнитивных процессов и мн. др. [Бородкин, 2015; Володин, 2013; Можяева, 2015; Таллер, 2012; Greenfield, 2013].

Данный методологический подход, очевидно, можно применить и к историко-психологическим исследованиям. Авторы сосредотачиваются на DH-методологии анализа текста психологических работ. Подобные исследования существуют в зарубежной истории психологии [Green, 2016; Green, Feinerer, 2016; Green, Feinerer, Burman, 2013, 2014; Krampen, 2016; Young, Green, 2013]; в отечественной научной литературе также существуют подобные работы, однако исследователи не указывали на то, что используют DH-методологию [20 самых цитируемых..., 2016; Анцупов, Кандыбович, Крук, Тимченко, Харитонов, 2007; Аршинова, Флорова, Никитина, 2012; Батыршина, 2016; Батыр-

пина, Мазиллов, 2016; Данилина, 2016; Евдокимов, Зотова, 2013; Зуев, 2016; Клещина, 2012; Кольцова, 2006; Мирошниченко, 2015; Потемкин, Хасин, Хасина, Щедрина, 2015; Сидоренков, 2005; Усанов, 2011; Чекалева, Макарова, Дроботенко, 2015; Шведовская, Мешкова, 2015; Шведовская, Мешкова, 2016]. Среди названий и ключевых слов данных публикаций: наукометрия, наукометрический анализ, библиометрия, библиометрический анализ, количественный анализ в истории психологии.

В рамках ДН-историко-психологических исследований можно проводить разного рода качественный и количественный контент-анализ психологического текста (количество упоминаний определенных терминов; количество упоминаний имен; соотношение упоминаний различных терминов и имен (на различных языках; в разные периоды); поиск первого упоминания термина и имени и др.).

Для выполнения такой масштабной работы требуется соответствующий мощный инструментарий. Одним из таких инструментов и методов ДН-историко-научных исследований является Google Books Ngram Viewer, который авторы и использовали в данном исследовании. Сервис Google Books содержит миллионы оцифрованных книг, по содержанию которых можно осуществлять поиск. Благодаря данному методу возможно изучать динамику частоты употребления того или иного термина или фамилии, осуществляя анализ факторов данной динамики. Такая позиция соответствует историческому методу диахронического анализа [Ковальченко, 2003].

Авторы поставили задачу применить ДН-методы к исследованиям в области истории психологии и рассмотреть то, как часто упоминается имя известного российского физиолога и психолога В.М. Бехтерева в научных работах на английском и русском языках, а также в каких областях научного знания ссылаются на его работы и идеи. (Авторы статьи уже проводили подобное исследование на примере имени выдающегося советского психолога Л.С. Выготского (1896-1934) [Костригин, Хусяинов, 2016] и в данный момент расширяют границы использования и интерпретации результатов ДН-исследования).

Обращение к личности Владимира Михайловича Бехтерева (1857-1927), обусловлено, в первую очередь, тем, что в 2017 г. отмечается 160-летие ученого и 110-летие со дня открытия Психоневрологического института, и, во-вторых, присутствует значительное внимание и интерес исследователей к личности и творчеству Бехтерева: за 2016 г. в журналах опубликованы по меньшей мере 30 статей, посвященных

идеям и биографии ученого (по данным наукометрической базы e-library.ru) [Долгова, 2016; Ракитина, 2016; Сидорчук, 2016; Снегирёва, 2016; Стоюхина, 2016]; за неполный 2017 г. – порядка 10 статей. Актуальность научного вклада Бехтерева сохраняется до сих пор, в связи с чем к анализу его творчества можно применить новые методы исследований.

Упоминание фамилии В.М. Бехтерева на русском языке

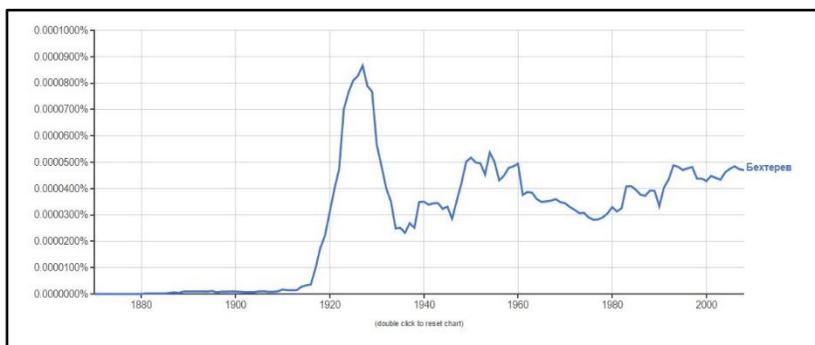


Рис. 1. Частота упоминаний фамилии В.М. Бехтерева в корпусе книг на русском языке

Первая значимая частота упоминаний фамилии Бехтерева отмечается в 1881 г. (0,000001829%). Это связано с написанной им докторской диссертацией «Опыт клинического исследования температуры тела при некоторых формах душевных заболеваний» (1881). Далее наблюдается невысокий рост упоминаний до 1916 г. (0,0000036045). Среди работ:

- Об отправлении полукружных каналов перепончатого лабиринта (1882);
- Теория образования наших представлений о пространстве (1884);
- Психопатия (психонервная раздражительная слабость) и ее отношение к вопросу о вменении (1886);
- О влиянии коры большого мозга на акт глотания и дыхания (1894);

- О локализации сознательной деятельности у животных и человека (1896);
- Внушение и его роль в общественной жизни (1903);
- Объективная психология и её предмет (1904);
- Задачи психоневрологического института (1908);
- Задачи и метод объективной психологии (1909);
- Предмет и задачи общественной психологии как объективной науки (1911);
- О воспитании в младенческом возрасте (1913);
- Война и психозы (1914);
- Значение музыки в эстетическом воспитании ребенка с первых дней его детства (1915);
- Значение гармонизма и социального отбора в эволюции (1916) и др.

Журналы, в которых упоминается Бехтерев – «Социалистический революционер», «Новая жизнь», «Книжный вестник», «Русская мысль»; книги – «О проводящих путях мозжечка» (Климов, 1897) и др.

Далее отмечается стремительный рост частоты упоминаний; обозначим рамки этого периода – 1917-1927 гг. (0,0000098283-0,0000866009%). Среди его изданных работ:

- О социально-трудовом воспитании (1917);
- Общие основания рефлексологии (1918);
- «Институт по изучению мозга и психической деятельности. Докладная записка и план организации...» (1919);
- Индивидуальные и социальные факторы развития организмов и социальность, как условия прогресса (1920);
- Коллективная рефлексология (1921);
- Объективное исследование большой личности как основа патологической рефлексологии (1922);
- Внушение и воспитание (1923);
- Творчество с точки зрения рефлексологии (1924);
- Психология, рефлексология и марксизм (1925);
- Проводящие пути спинного и головного мозга: руководство к изучению внутренних связей мозга (1926);
- Роль сосредоточения как доминанты в процессах сочетательно-рефлекторной деятельности (1927) и др.

1927 г. – это самая высокая частота упоминания фамилии Бехтерева за весь исследуемый нами период.

Журналы, в которых упоминается Бехтерев – «Экономист», «Красная новь», «Под знаменем марксизма», «Гигиена труда и техника безопасности», «Наука в России: справочный ежегодник», «Военная наука и революция», «Русский физиологический журнал»; книги – «Вопросы изучения воспитания личности» (1920), «Происхождение искусства: исследование его социальных и психологических причин» (Гирн, 1923), «Система социологии» (Сорокин, 1920), «Мои университеты» (Горький, 1923), «Социальная революция и задачи нравственности. Старые вопросы» (Лавров, 1921), «Общее землевладение: Био- и антропогеография» (Крубер, 1923) и др.

Следующее изменение графика касается 1928-1936 гг.: частота снижается с 0,0000788934% до 0,0000231981%. Фигуры Бехтерева и его творчества касаются в журналах «Физиологический журнал СССР», «Неврология и психиатрия», «Труды Государственного института по изучению мозга им. В.М. Бехтерева», «Фронт науки и техники», «Бюллетень Всесоюзного института экспериментальной медицины»; в книгах – «Советская исправительно-трудовая политика» (Утевский, 1934), «Школьный и подростковый возраст (библиографические материалы)» (Скосырев, Шурпе, Колганов, 1934), «Индивидуально-приобретенная деятельность центральной нервной системы» (Бериташвили, 1932). О других источниках сложно говорить, т.к. сервис Google Books Ngram Viewer содержит ограниченное количество книг на русском языке за этот период и не предоставляет доступа ко всем источникам. Но мы, безусловно, понимаем, что на его работы ссылались в сборниках различных конференций, в журнальных статьях, в монографиях, словарях и энциклопедиях. Вероятно, были публикации-некрологи (за 1927-1928 гг.).

Далее мы обозначим периоды, пики и литературу:

- 1937-1946 гг., пик в 1940 г. (0,0000348987); упоминания в журналах – «Советская психоневрология», «Невропатология и психиатрия», «Советская педагогика», «Архив биологических наук», в книгах – «Большая советская энциклопедия», «Советская зоотехния» (1940), в «Полном собрании трудов» (1940) И.П. Павлова; □ 1947-1961 гг., пики в 1950 г. (0,0000516814%), 1954 г. (0,0000536779), 1960 г. (0,0000493952); журналы – «Журнал невропатологии и психиатрии имени С.С. Корсакова», «Советское здравоохранение», «Вопросы психологии», «Журнал высшей нервной деятельности имени И.П. Павлова», «Вестник Академии медицинских наук СССР», «Клиническая медицина», «Архив патологии», «Советская педагогика»; книги –

«Осозание в процессах познания и труда» (Ананьев, 1959), «Очерки истории отечественной психиатрии» (Юдин, 1951);

- 1962-1990 гг., пик в 1984 г. (0,0000408851%); журналы – «Психологический журнал», книги – «Как управлять собой» (Водейко, Мазо, 1983), «Пограничные нервно-психические расстройства» (Ушаков, 1987), «Рисование в дошкольном возрасте» (Сакулина, 1965);

- 1991-1998 гг., пики в 1993 г. (0,0000487539%), 1997 г. (0,0000481368%); журналы – «Вестник Санкт-Петербургского университета», «Психологический журнал», книги – «Гипноз, психотерапия, бессознательное» (Егоров, 1993), «Биология в школе» (1994), «Ленин, Сталин и психиатрия» (Буянов, 1993), «Универсальная техника гипноза: духовное и физическое совершенство» (Кандыба, 1995), «Социальная психология высшего образования» (Акопов, Свенцицкий, 1993), «Дневник: 1930-1969» (Чуковский, 1994);

- 1999-2008 гг., пик в 2006 г. (0,0000483841%); журналы – «Вопросы психологии», «Успехи физиологических наук», , книги – «Историческая и деловая Елабуга: путеводитель-справочник» (Фомин, 2008), «Медицина России X-XX веков: очерки истории» (Мирский, 2005), «Вокруг Сталина: историко-биографический справочник» (Торчинов, Леонтьев, 2000), «Борис Герасимович Ананьев: биография, воспоминания, материалы» (Логина, 2006), «Университетская философия в России: идеи, персоналии, основные центры» (Пустарнаков, 2003), «Истоки российского "макиавеллизма": управление политическими процессами в общественной мысли России во второй половине XIX – начале XX вв.» (Бледный, 2003), «Дифференциальная психология профессиональной деятельности» (Ильин, 2008), «Большой психологический словарь» (2003), «Психосоматика: психотерапевтический подход» (Курпатов, Аверьянов, 2007), «Педагог как объект научной психологии» (Лидак, Зубенко, 2000), «Другой Сикорский: неудобные страницы истории психиатрии» (Менжулин, 2004), «Агрессивная толпа, массовая паника, слухи. Лекции по социальной и политической психологии» (Назаретян, 2003) и др.

Упоминание фамилии В.М. Бехтерева на английском языке

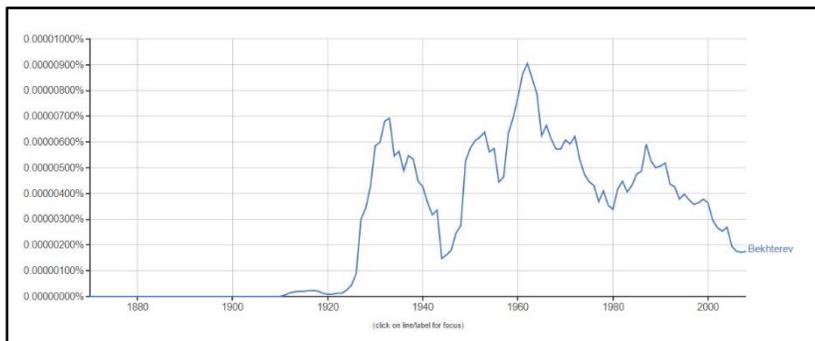


Рис. 2. Частота упоминаний фамилии В.М. Бехтерева в корпусе книг на русском языке

Первая значимая частота упоминания фамилии Бехтерева на английском языке, которая отражена на графике, встречается в 1911 г. (0,0000000539%). К сожалению, точные источники упоминаний найти на данный момент нам не удалось. Поэтому мы перечислим те издания, которые приводит сервис Ngram Viewer за некоторые периоды и пики.

Первый период находится в рамках 1900-1923 гг. (0,0000000539%0,0000001261%). Здесь Бехтерева упоминают в журналах «Psychological Bulletin», «Russian Review» и в различных списках поступлений новых книг в библиотеки. Как правило, здесь обсуждаются его статьи на немецком и книги на русском языке.

Далее наблюдается повышение частоты (1924-1944 гг.) с первым пиком в 1933 г. (0,0000069217%) и последующими в 1937 (0,0000054674%) и 1943 (0,0000033514%) гг. Первый пик, очевидно, связан с изданием его книги «Общие основы рефлексологии человека» на английском языке в эти годы – «General Principles of Human Reflexology» (1932, 1933) [Bekhterev, 1932, 1933]. Также его имя встречается в журналах «Medical Review of Reviews», «The Psychological Register», «The Journal of Philosophy», Monographs of the Society for Research in Child Development, в книгах «History of

Neurology» (McHenry, Garrison, 1925), «A handbook of child psychology» (Murchison, Anderson, 1931), «Symptomatic factors in delin-

quency» (Casselberry, 1931), «Social thought from lore to science» (Barnes, Becker, 1939), «The Romance of Russian Medicine» (Ravitch, 1937), «A handbook of social psychology» (Murchison, Allee, 1935), «The psychology of feeling and emotion» (Ruckmick, 1936), «The Personality Factor of Teaching Success» (Gotham, 1943), «The Effects of Noise on Certain Psychological and Physiological Processes» (Harmon, 1933).

После (1945-1956 гг.) снова увеличивается частота с пиком в 1953 (0,0000063814%) и 1955 (0,0000057478%) гг.: среди изданий можно упомянуть журналы «The American Journal of Psychology», «Studies in Psychology and Psychiatry» и книги «Soviet Psychiatry», «Fundamental of General Psychology», «Therapeutic and Industrial Uses of Music: A Review of the Literature», «Readings in Learning» (Stolurow, 1953), «Psychology, the unity of human behavior: an introduction to general psychology» (Gannon, 1954).

Для следующего периода можно выделить такие рамки – 1957-1980 гг. Здесь пики – 1962 (0,0000090410%), 1966 (0,0000066465%), 1972 (0,0000062262%) гг. Самая высокая частота употребления фамилии Бехтерева за все время – 1962 г. Обсуждение его идей появляется в журнале «Behaviorism», в книгах «Historical perspectives in psychology: readings» (Sexton, Misiak, 1971), «Soviet Psychology: Philosophical, Theoretical, and

Experimental Issues» (Rahmani, 1973), «Eminent Contributors to Psychology» (Watson, 1974), «Pictorial history of psychology and psychiatry» (Roback, 1969).

И последний период продолжается до сих пор – 1981-2008 гг. Пики – 1982 (0,0000044768%), 1987 (0,0000059043%), 1991 (0,0000051796%), 1999 (0,0000037733%) гг. Частота употребления фамилии Бехтерева в англоязычной литературе падает, приближаясь к 2008 г. Среди источников журнал «International Journal of Mental Health», монографии «Emotion: A Comprehensive Phenomenology of Theories and Their Meanings for Therapy» (Hillman, 1999), «The Occult in Russian and Soviet Culture» (Rosenthal, 1997), «Vygotsky's Psychology: A Biography of Ideas» (Kozulin, 1999), «A History of Psychology: Ideas and Context» (Viney, 1998) и др.

Обсуждение результатов

Авторами исследовалась частота упоминания фамилии В.М. Бехтерева в корпусе русскоязычной и англоязычной литературы, разме-

щенной в цифровой библиотеке Google Books. Анализ результатов показывает, что интерес к личности и творчеству ученого существует с середины 1910-х гг., с увеличением частоты упоминаний в 1920-е гг., начале 1940-х гг., в 1950-е, 1980-е, 1990-е и 2000-е гг. Наибольшее количество упоминаний встречается в 1920-е, т.к. в это число попадают еще и прижизненные работы Бехтерева (а он, как известно, написал очень большое количество работ); также это объясняется высокой активностью сотрудников Института мозга и Психоневрологического института, которые опирались на работы ученого. Исследования ученого были близки к господствующей идеологии и марксистской философии.

Анализируя русскоязычные издания, можно выделить следующие научные области, в которых исследователи ссылаются на работы Бехтерева:

- психиатрия;
- психоневрология;
- психология;
- физиология;
- педагогика;
- медицина;
- философия;
- общественные науки;
- военные науки;
- гигиена труда;
- искусствоведение;
- социология;
- география;
- юриспруденция;
- зоология;
- краеведение.

Англоязычные издания, в которых встречается фамилия Бехтерева, относятся к следующим научным областям:

- психология;
- философия;
- руссиеведение (русистика / Russian Studies);
- психиатрия;
- педагогика;
- медицина;
- физиология;

- социальные науки.

Нас интересует, в первую очередь, использование фамилии Бехтерева в психологической литературе. И здесь особенно стоит отметить, что в англоязычной литературе ученый используется в психологических работах чаще, чем в русскоязычных. Это можно объяснить тем, что зарубежные исследователи знают меньше работ ученого; кроме того, среди предшественников и разработчиков объективной и бихевиористической теории часто указывают имена Сеченова, Павлова, Бехтерева и др. Другая причина – в базе Google Books русскоязычных книг содержится меньше, чем англоязычных, соответственно, нам недоступна вся картина.

Важно провести сравнительный анализ результатов исследования частоты употребления имени В.М. Бехтерева и Л.С. Выготского [Костригин, Хусяинов, 2016]. Можно сделать следующие выводы о распространении идей и о ситуации «запрета/поддержки» советской идеологией имен ученых:

1) При жизни работы и идеи ученых были по-разному востребованы: самый высокий пик упоминаний Выготского (0,0000217216%) ниже, чем упоминания Бехтерева (0,0000866009%). Это, скорее всего, связано с тем, что, длительность их жизни была разной: Бехтерев имел более крупный багаж достижений и научной карьеры, чем Выготский. Последний ушел из жизни, по общему мнению, перед самым высоким расцветом его творчества;

2) После смерти обоих ученых наблюдается спад в частоте упоминаний их имен. Более того, к имени Выготского совсем перестают обращаться в связи с запретом педологии, и, соответственно, исследователи не использовали ссылки на Выготского, чтобы и самим не попасть «под запрет»). Упоминание Бехтерева хотя и снижается, но остается значительно выше, чем Выготского, т.к. работы Бехтерева продолжают использоваться и отвечают требованиям марксистской идеологии;

3) Наконец, в 1960-е гг. происходит признание идей Выготского, и упоминание его имени и работ резко возрастает и сохраняется высоким вплоть до сегодняшнего дня. В упоминании же Бехтерева значительных изменений не наблюдается.

Безусловно, сравнение двух любых ученых может показаться некорректным, особенно, если они работали не в одной области, однако у рассматриваемых нами персоналий есть нечто общее: та идеологическая среда и общественное пространство, которые и определяли

истинную распространенность и «популярность» идей. В таком случае, применяемое нами сравнение направлено не на выявление научных лидеров, а на определение и подтверждение факторов распространения научных идей в обществе.

Заключение

Применение современных информационных технологий и методов открывает новые возможности для наукометрических, источниковедческих и исторических исследований. Методология науковедения и наукометрии пополняется методами цифровой гуманитаристики.

Авторы статьи представили историко-психологическое исследование в рамках методологии Digital Humanities, где объектом исследования являются не концепции и идеи ученого, а единицы текста. В ходе проведенного исследования была проанализирована частота упоминания имени Владимира Михайловича Бехтерева, ставшего одним из классиков мировой психологии и психофизиологии. За основу был взят корпус книг сервиса Google Books, который был проанализирован методом диахронического анализа. Из всех книг ресурса Google Books были выбраны работы на русском и английском языках.

Получена процентная доля частоты упоминания имени В.М. Бехтерева среди всего количества слов в корпусе книг Google Books на различных языках. Отметим, что наиболее высокие показатели присутствуют в корпусах книг на английском (0,0000090410%) и русском языках (0,0000866009%), что говорит о существующей дискуссии относительно идей советского психолога.

Несмотря на то, что анализ факторов, влияющих на частоту упоминаний, представляется сложным и вероятностным, в нашем исследовании надежность выводов обуславливается тем, что определяется ведущий фактор – идеологизированность науки. Влияние последней является неоспоримым и очевидным даже при анализе распространения идей ученых без количественных показателей.

Таким образом, по мнению авторов статьи, сервис Google Ngram Viewer как методика диахронического анализа открывает новые возможности для историко-психологических исследований. Сервис будет дальше развиваться, и будут появляться новые функции более расширенного анализа и интерпретации полученных данных. Подходы Digital Humanities в истории психологии позволяют использовать но-

вые инструменты, обратить внимание на новые объекты исследования и поставить новые задачи, в том числе, фундаментальные.

Список литературы

1. 20 самых цитируемых и 20 самых свежих научных публикаций про обучающиеся организации // Организационная психология. 2016. Т. 6. № 1. С. 62-66.
2. Анцупов, Кандыбович и др., 2007 – *Анцупов А.Я., Кандыбович С.Л., Крук В.М., Тимченко Г.Н., Харитонов А.Н.* Проблемы психологического исследования. Указатель 1050 докторских диссертаций. 1935-2007 гг. / Под ред. проф. Анцупова А.Я. М., 2007. 232 с.
3. Аршинова, Флорова, Никитина, 2012 – *Аршинова В.В., Флорова Н.Б., Никитина С.В.* Особенности научных знаний об аддикции // Российский научный журнал. 2012. № 30. С. 104-113.
4. Батыршина, 2016 – *Батыршина А.Р.* Историко-психологические тенденции в исследовании проблемы воли и волевой регуляции // История российской психологии в лицах: Дайджест. 2016. № 3. С. 67-89.
5. Батыршина, Мазилев, 2016 – *Батыршина А.Р., Мазилев В.А.* Наукометрический подход к исследованию проблемы воли в отечественной психологии // Ярославский педагогический вестник. 2016. № 5. С. 193-204.
6. Бородкин, 2015 – *Бородкин Л.И.* Историк в мире компьютерных технологий: развитие по спирали? // Электронный научно-образовательный журнал История. 2015. Т.6. № 8 (41). [Электронный ресурс]. Доступ для зарегистрированных пользователей. URL: <http://history.jes.su/s207987840001263-8-1> (дата обращения: 10.12.2017).
7. Володин, 2013 – *Володин А.Ю.* Гуманитарные науки в контексте цифровых вызовов (обзор изданий проекта Мичиганского университета) // Историческая информатика. Информационные технологии и математические методы в исторических исследованиях и образовании. 2013. № 4 (6). С. 99-102.
8. Данилина, 2016 – *Данилина В.О.* Историко-библиометрический анализ проблемы делинквентного поведения в российской психологии 21 века // Научная инициатива в психологии: межвузовский сборник научных трудов студентов и молодых ученых. Курск, 2016. С. 36-40.
9. Долгова, 2016 – *Долгова Е.А.* Изучение социальной проблематики в лаборатории коллективной рефлексологии Института мозга и психической деятельности В.М. Бехтерева // Журнал социологии и социальной антропологии. 2016. Т. XIX. № 3 (86). С. 25-31.
10. Евдокимов, Зотова, 2013 – *Евдокимов В.И., Зотова А.В.* Анализ мирового массива диссертаций по клинической (медицинской) психологии (1980-2012 гг.) // Медико-биологические и социально-психологические проблемы безопасности в чрезвычайных ситуациях. 2013. № 2. С. 85-92.

11. Зуев, 2016 – *Зуев К.Б.* Основные тенденции изучения семьи в психологии позднесоветского периода (на примере публикаций в «психологическом журнале» с 1980 по 1990 годы) // *Семья и личность: проблемы взаимодействия.* 2016. № 6. С. 58-67.

12. Клещина, 2012 – *Клещина И.С.* Гендерная проблематика в публикациях журналов «Вопросы психологии» и «Психологический журнал» // *Вопросы психологии.* 2012. № 1. С. 83-91.

13. Ковальченко, 2003 – *Ковальченко И.Д.* Методы исторического исследования. М.: Наука, 2003. 486 с.

14. Кольцова, 2006 – *Кольцова В.А.* Основные тенденции развития российской истории психологии в XX столетии // *История отечественной и мировой психологической мысли. Постигая прошлое, понимать настоящее, предвидеть будущее: IV Московские встречи: Материалы Международной конференции по истории психологии / Отв. ред. А.Л. Журавлев, В.А. Кольцова, Ю.Н. Олейник.* М.: Институт психологии РАН, 2006. С. 77-84

15. Костригин, Хусяинов, 2016 – *Костригин А.А., Хусяинов Т.М.* Имя Л.С. Выготского как объект Digital Humanities // *История российской психологии в лицах: Дайджест.* 2016. № 6. С. 44-66.

16. Мирошниченко, 2015 – *Мирошниченко П.Н.* Социальнокультурная деятельность как предмет диссертационных педагогических исследований // *Научные исследования: от теории к практике.* 2015. №1 (2). С. 85-88.

17. Можяева, 2015 – *Можяева Г.В.* Digital Humanities: цифровой поворот в гуманитарных науках // *Гуманитарная информатика.* 2015. № 9. С. 8-23.

18. Потемкин, Хасин и др., 2015 – *Потемкин С.Б., Хасин Л.А., Хасина П.Л., Щедрина Е.В.* Анализ тенденций развития психологии на основе выявления динамики частоты использования психологических терминов // *Вопросы психологии.* 2015. № 6. С. 95-103.

19. Ракитина, 2016 – *Ракитина О.В.* Г.И. Челпанов, И.П. Павлов и В.М. Бехтерев как научные руководители: сравнительный анализ // *История российской психологии в лицах: Дайджест.* 2016. № 6. С. 277-286.

20. Сидоренков, 2005 – *Сидоренков А.В.* Анализ исследования малых групп в отечественной психологии по публикациям в журналах "Вопросы психологии" и "Психологический журнал" // *Вопросы психологии.* 2005. № 2. С. 58-67.

21. Сидорчук, 2016 – *Сидорчук И.В.* В. М. Бехтерев и П. А. Сорокин: к истории возникновения конфликта // *Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики.* 2016. № 12 (74): в 3-х ч. Ч. 1. С. 162-165.

22. Снегирёва, 2016 – *Снегирёва К.Л.* В.М. Бехтерев о профилактике и коррекции отклонений в развитии детей раннего и дошкольного возраста // *Актуальные проблемы психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья.* 2016. № 2. С. 84-88.

23. Стоюхина, 2016 – *Стоюхина Н.Ю.* К вопросу о российской экспериментальной психологии в первые годы XX в // История российской психологии в лицах: Дайджест. 2016. № 6. С. 287-306.

24. Таллер, 2012 – *Таллер М.* Дискуссии вокруг Digital Humanities // Историческая информатика. Информационные технологии и математические методы в исторических исследованиях и образовании. 2012. № 1 (1). С. 005-013.

25. Усанов, 2011 – *Усанов В.* Мониторинг в системе психологических исследований // Развитие личности. 2011. № 4. С. 78-90.

26. Чекалева, Макарова, Дроботенко, 2015 – *Чекалева Н.В., Макарова Н.С., Дроботенко Ю.Б.* Проблематика исследований педагогического образования в публикациях российских ученых XXI века // Философия образования. 2015. № 2 (59). С. 46-58.

27. Шведовская, Мешкова, 2015 – *Шведовская А.А., Мешкова Н.В.* Библиометрический анализ журнала «Психологическая наука и образование» // Психологическая наука и образование. 2015. Т. 20. № 4. С. 108-116.

28. Шведовская, Мешкова, 2016 – *Шведовская А.А., Мешкова Н.В.* Библиометрический анализ журнала «Культурно-историческая психология» // Культурно-историческая психология. 2016. Т. 12. № 1. С. 106-115.

29. Schreibman, Siemens, Unsworth, 2004 – A companion to digital humanities / *S. Schreibman, R. Siemens, J. Unsworth* (eds.). Blackwell Publishing Ltd., 2004. 611 p.

30. Bekhterev, 1932 – *Bekhterev V.M.* General principles of human reflexology. N.Y.: International Publishers, 1932.

31. Bekhterev, 1933 – *Bekhterev V.M.* General principles of human reflexology: An introduction to the objective study of personality / 4th (1928) edition / E. Murphy., W. Murphy (transl.). London: Jarrolds, 1933.

32. Gold, 2012 – Debates in the digital humanities / *M.K. Gold* (ed.) Minneapolis: University of Minnesota Press, 2012. 532 p.

33. Green, 2016 – *Green C.D.* A digital future for the history of psychology? // History of psychology. 2016. Vol. 19. No 3. P. 209-219.

34. Green, Feinerer, 2016 – *Green C.D., Feinerer I.* The evolution of the American Journal of Psychology, 1904-1918: A network investigation // The American journal of psychology. 2016. Vol. 129.No 2. P. 185-196.

35. Green, Feinerer, Burman, 2013 – *Green C.D., Feinerer I., Burman J.T.* Beyond the schools of psychology 1: A digital analysis of Psychological Review, 1894–1903 //Journal of the History of the Behavioral Sciences. 2013. Vol. 49. No 2. P. 167-189.

36. Green, Feinerer, Burman, 2014 – *Green C D., Feinerer I., Burman J T.* Beyond the schools of psychology 2: A digital analysis of Psychological Review, 1904–1923 //Journal of the History of the Behavioral Sciences. 2014. Vol. 50. No 3. P. 249-279.

37. Greenfield, 2013 – *Greenfield P.M.* The changing psychology of culture from 1800 through 2000 // *Psychological science*. 2013. Vol. 24. No 9. P. 1722-1731.
38. Krampen, 2016 – *Krampen G.* Scientometric trend analyses of publications on the history of psychology: Is psychology becoming an unhistorical science? // *Scientometrics*. 2016. Vol. 106. No 3. P. 1217-1238.
39. Young, Green, 2013 – *Young J.L., Green C.D.* An exploratory digital analysis of the early years of G. Stanley Hall's *American Journal of Psychology and Pedagogical Seminary* // *History of psychology*. 2013. Vol. 16. No 4. P. 249-268.

References

1. 20 samykh citiruemykh i 20 samykh svezhih nauchnykh publikacij pro obuchajushhiesja organizacii [Twenty Most Cited and Twenty Most Recent Scientific Publications on Education Organizations], *Organizacionnaja psihologija*, 2016, vol. 6, no 1, pp. 62-66. (In Russian)
2. Schreibman S., Siemens R., Unsworth J. (eds.). *A companion to digital humanities*. Blackwell Publishing Ltd., 2004. 611 pp.
3. Ancupov A.Ja., Kandybovich S.L., Kruk V.M., Timchenko G.N., Haritonov A.N. *Problemy psihologicheskogo issledovanija. Ukazatel 1050 doktorskih dissertacij. 1935-2007 gg.* [The Problems of Psychological Research. The Index for 1050 Doctor's Dissertations. 1935-2007]. Moscow, 2007. 232 pp. (In Russian)
4. Arshinova V.V., Florova N.B., Nikitina S.V. Osobennosti nauchnyh znanij ob addicij [The Characteristics of Scientific Knowledge in Addiction], *Rossijskij nauchnyj zhurnal*, 2012, no 30, pp. 104-113. (In Russian)
5. Batyrshina A.R. Istoriko-psihologicheskie tendencii v issledovanii problemy voli i volevoj reguljacii [Historical-Psychological Trends in Volition and Volitional Regulation Studies], *Istorija rossijskoj psihologii v lichah: Dajzhest*, 2016, no 3, pp. 67-89. (In Russian)
6. Batyrshina A.R., Mazilov V.A. Naukometricheskij podhod k issledovaniju problemy voli v otechestvennoj psihologii [The Scientometric Approach to Volition Studies in Russian Psychology], *Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik*, 2016, no 5, pp. 193-204. (In Russian)
7. Bekhterev V.M. *General principles of human reflexology*. New York: International Publishers, 1932.
8. Bekhterev V.M. *General principles of human reflexology: An introduction to the objective study of personality* / 4th ed. / E. Murphy., W. Murphy (transl.). London: Jarrolds, 1933.
9. Borodkin L.I. Istorik v mire kompjuternyh tehnologij: razvitie po spirali? [The Historian in the World of Computer Technology: Spiral Development?], *Jelektronnyj nauchno-obrazovatel'nyj zhurnal Istorija*, 2015, vol. 6, no 8 (41)

[web]. Available at: <http://history.jes.su/s207987840001263-8-1> (accessed on December 10, 2017). (In Russian)

10. Danilina V.O. Istoriko-bibliometricheskij analiz problemy delinkventnogo povedenija v rossijskoj psihologii 21 veka [A Historic-Bibliometric Analysis of the Problem of a Delinquent Behavior in the 21st Century Russian Psychology], *Nauchnaja iniciativa v psihologii: mezhvuzovskij sbornik nauchnyh trudov studentov i molodyh uchenyh*. Kursk, 2016, pp. 36-40. (In Russian)

11. Gold M.K. (ed.) *Debates in the digital humanities*. Minneapolis: University of Minnesota Press, 2012. 532 p.

12. Dolgova E.A. Izuchenie socialnoj problematiki v laboratorii kolektivnoj refleksologii Instituta mozga i psihicheskoj dejatelnosti V.M. Behtereva [The Study on Social Problems in the Laboratory of Collective Reflexology of the Bekhterev Brain and Mental Activity Institute], *Zhurnal sociologii i socialnoj antropologii*, 2016, vol. XIX, no 3 (86), pp. 25-31. (In Russian)

13. Evdokimov V.I., Zotova A.V. Analiz mirovogo massiva dissertacij po klinicheskoj (medicinskoj) psihologii (1980-2012 gg.) [Analysis of the world of dissertation in clinical (medical) psychology (1980-2012)], *Medikobiologicheskie i socialno-psihologicheskie problemy bezopasnosti v chrezvychajnyh situacijah*, 2013, no 2, pp. 85-92. (In Russian)

14. Green C.D. A digital future for the history of psychology? *History of psychology*, 2016, vol. 19, no 3, pp. 209-219.

15. Green C.D., Feinerer I. The evolution of the American Journal of Psychology, 1904-1918: A network investigation, *The American journal of psychology*, 2016, vol. 129, no 2, pp. 185-196.

16. Green C.D., Feinerer I., Burman J.T. Beyond the schools of psychology 1: A digital analysis of Psychological Review, 1894–1903, *Journal of the History of the Behavioral Sciences*, 2013, vol. 49, no 2, pp. 167-189.

17. Green C.D., Feinerer I., Burman J.T. Beyond the schools of psychology 2: A digital analysis of Psychological Review, 1904–1923, *Journal of the History of the Behavioral Sciences*, 2014, vol. 50, no 3, pp. 249-279.

18. Greenfield P.M. The changing psychology of culture from 1800 through 2000, *Psychological science*, 2013, vol. 24, no 9, pp. 1722-1731.

19. Chekaleva N.V., Makarova N.S., Drobotenko Ju.B. Problematika issledovanij pedagogicheskogo obrazovanija v publikacijah rossijskih uchenyh XXI veka [The Problems of Teacher Education Research in the Publications of the 21st Century Russian scientists], *Filosofija obrazovanija*, 2015, no 2 (59), pp. 46-58. (In Russian)

20. Klecina I.S. Gendernaja problematika v publikacijah zhurnalov «Voprosy psihologii» i «Psihologicheskij zhurnal» [Gender Issues in the Publications of the journals “Questions of Psychology” and “Psychological Journal”], *Voprosy psihologii*, 2012, no 1, pp. 83-91. (In Russian)

21. Kovalchenko I.D. Metody istoricheskogo issledovanija [The Methods of History Studies]. M., 2003.486 pp. (In Russian)

22. Kolcova V.A. Osnovnye tendencii razvitiya rossijskoj istorii psihologii v XX stoletii [Main Trends in the 20th century Russian History of Psychology], *Istorija otechestvennoj i mirovoj psihologicheskoj mysli. Postigaja proshloe, ponimat nastojashhee, predvidet budushhee* [The history of Russian and world psychological thought. Comprehending the past, understanding the present, and foreseeing the future]. IV Moskovskie vstrechi: The Proceedings of the International Conference in the History of Psychology / A.L. Zhuravlev, V.A. Kolcova, Ju.N. Olejnik (eds.). Moscow: Institut psihologii RAN, 2006, pp. 77-84. (In Russian)

23. Kostrigin A.A., Husjainov T.M. Imja L.S. Vygotskogo kak objekt Digital Humanities [Lev Vygotsky's Name as an Object of Digital Humanities], *Istorija rossijskoj psihologii v litsah: Dajzhest*, 2016, No 6, pp. 44-66. (In Russian)

24. Krampen G. Scientometric trend analyses of publications on the history of psychology: Is psychology becoming an unhistorical science? *Scientometrics*, 2016, vol. 106, no 3, pp. 1217-1238.

25. Miroshnichenko P.N. Socialno-kulturnaja dejatel'nost' kak predmet dissertacionnyh pedagogicheskikh issledovanij [Social and Cultural Activities as a Subject of Dissertations on Education], *Nauchnye issledovanija: ot teorii k praktike*, 2015, no 1 (2), pp. 85-88. (In Russian)

26. Mozhaeva G.V. Digital Humanities: cifrovoj povorot v gumanitarnyh naukah [Digital Humanities: A Digital Turn in the Human Studies], *Gumanitarnaja informatika*, 2015, no 9, pp. 8-23. (In Russian)

27. Potemkin S.B., Hasin L.A., Hasina P.L., Shhedrina E.V. Analiz tendencij razvitiya psihologii na osnove vyjavlenija dinamiki chastoty ispolzovanija psihologicheskikh terminov [Analysis of Trends in the Development of Psychology by Identifying the Frequency Dynamics in the use of Psychological terms], *Voprosy psihologii*, 2015, no 6, pp. 95-103. (In Russian)

28. Rakitina O.V. G.I. Chelpanov, I.P. Pavlov i V.M. Behterev kak nauchnye rukovoditeli: sravnitel'nyj analiz [G.I. Chelpanov, I.P. Pavlov and V.M. Bekhterev as Scientific Supervisors: a Comparative Analysis], *Istorija rossijskoj psihologii v licah: Dajzhest*, 2016, no 6, pp. 277-286. (In Russian)

29. Sidorenkov A.V. Analiz issledovanija malyh grupp v otechestvennoj psihologii po publikacijam v zhurnalach "Voprosy psihologii" i "Psihologicheskij zhurnal" [The Analysis of the Study of Small Groups in Russian psychology basing on publications in the journals "Questions of Psychology" and "Psychological Journal"], *Voprosy psihologii*, 2005, no 2, pp. 58-67. (In Russian)

30. Sidorchuk I.V. V.M. Behterev i P.A. Sorokin: k istorii vozniknovenija konflikta [Vladimir. M. Bekhterev and Pitirim A. Sorokin: To the History of Conflict], *Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i juridicheskie nauki, kulturologija i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki*, 2016, no 12 (74): in 3 parts, part 1, pp. 162-165. (In Russian)

31. Snegirjova K.L. V.M. Behterev o profilaktike i korekcii otklonenij v razvitii detej rannego i doskolnogo vozrasta [Vladimir. M. Bekhterev on the Prevention and Correction of Abnormalities in the Development of Infants and Pre-school Children], *Aktualnye problemy psihologo-pedagogicheskogo soprovozhdenija detej s ogranichennymi vozmozhnostjami zdorovja*, 2016, no 2, pp. 84-88. (In Russian)

32. Stojuhina N.Ju. K voprosu o rossijskoj jeksperimentalnoj psihologii v pervye gody XX v. [On the Question of Russian Experimental Psychology in the Early Twentieth Century], *Istorija rossijskoj psihologii v lichah: Dajdzhest*, 2016, no 6, pp. 287-306. (In Russian)

33. Taller M. Diskussii vokrug Digital Humanities [Discussions On Digital Humanities], *Istoricheskaja informatika. Informacionnye tehnologii i matematicheskie metody v istoricheskijh issledovanijah i obrazovanii*, 2012, no 1 (1), pp. 005-013. (In Russian)

34. Shvedovskaja A.A., Meshkova N.V. Bibliometricheskij analiz zhurnala «Psihologicheskaja nauka i obrazovanie» [A Bibliometric Analysis of the Journal “Psychological Science and Education”], *Psihologicheskaja nauka i obrazovanie*, 2015, vol. 20, no 4, pp. 108-116. (In Russian)

35. Shvedovskaja A.A., Meshkova N.V. Bibliometricheskij analiz zhurnala «Kulturno-istoricheskaja psihologija» [A Bibliometric Analysis of the Journal “Cultural-Historical Psychology”], *Kulturno-istoricheskaja psihologija*, 2016, vol. 12, № 1, pp. 106-115. (In Russian)

36. Usanov V. Monitoring v sisteme psihologicheskijh issledovanij [Monitoring in the System of Psychological Research], *Razvitie lichnosti*, 2011, no 4, pp. 78-90. (In Russian)

37. Volodin A.Ju. Gumanitarnye nauki v kontekste cifrovijh vyzovov (obzor izdanij proekta Michiganskogo universiteta) [Humanities in the Context of Digital Challenges (Review of Michigan University Project Publications)], *Istoricheskaja informatika. Informacionnye tehnologii i matematicheskie metody v istoricheskijh issledovanijah i obrazovanii*, 2013, no 4 (6), pp. 99-102. (In Russian)

38. Young J. L., Green C.D. An exploratory digital analysis of the early years of G. Stanley Hall’s American Journal of Psychology and Pedagogical Seminary, *History of psychology*, 2013, vol. 16, no 4, pp. 249-268.

39. Zuev K.B. Osnovnye tendencii izuchenija semi v psihologii pozdnesovetskogo perioda (na primere publikacij v «psihologicheskom zhurnale» s 1980 po 1990 gody) [Main Trends in Studying the Family in the Psychology of the Late Soviet period (on the Example of Publications in the "Psychological Journal" from 1980 to 1990)], *Semja i lichnost: problemy vzaimodejstvija*, 2016, no 6, pp. 58-67. (In Russian)

Поступила в редакцию 10.12.2017