

ПСИХОЛОГИЯ МАЛОЙ ГРУППЫ

---

СЕМЬЯ И СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ – ЦЕНТРАЛЬНАЯ ТЕМА XII  
ФОРУМА ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ СТРАН СНГ\*

© 2018 г. Ю.В. Ковалева\*

\*Кандидат психологических наук, старший научный сотрудник лаборатории социальной и экономической психологии, ФГБУН Институт психологии РАН; 129366, Москва, ул. Ярославская, дом 13, корп. 1; e-mail: julkov@inbox.ru

Поступила в редакцию 20 января 2018 г.

*Аннотация.* Представлены итоги работы XII Форума творческой и научной интеллигенции государств-участников СНГ, центральной темой которого выступила проблема семейных ценностей. Подробно описана главная междисциплинарная панельная дискуссия Форума, на которой были затронуты различные аспекты жизни семей в странах СНГ, этническая специфика трансформационных семейных процессов, а также опыт и перспективные идеи для решения актуальных вопросов жизни семей. Приводятся результаты собственного исследования семейных ценностей в структуре совместной жизнедеятельности семьи, доложенные на секции «Поддержка будущих поколений стран СНГ».

*Ключевые слова:* Семья, семейные ценности, ценностные ориентации, традиции, культура, трансформация семьи, межпоколенные отношения, родительская сфера, молодежь.

*11-12 декабря 2017 года в Москве состоялся XII Форум творческой и научной интеллигенции государств-участников СНГ, участие в котором приняло более трехсот делегатов из всех стран Содружества. В работе Форума приняли участие заместитель Председателя Правительства Российской Федерации Ольга Голодец, Председатель Правления Межгосударственного*

---

\* Работа выполнена в соответствии с Госзаданием № 0159-2016-0008.

фонда гуманитарного сотрудничества (МФГС), Чрезвычайный и Полномочный Посол Азербайджанской Республики в Российской Федерации *Полад Бюльбюль оглы*, Сопредседатель Правления МФГС, специальный представитель Президента Российской Федерации по международному культурному сотрудничеству *Михаил Швыдкой*, известные общественные деятели, лидеры молодежных организаций, представители науки, культуры, образования, руководители профильных Министерств и ведомств стран Содружества.

В приветствии участникам Форума Президент Российской Федерации *Владимир Путин* отметил, что Форум «предоставляет уникальные возможности для конструктивного, содержательного общения и обмена опытом по широкому спектру проблем, связанных с развитием культуры, науки, образования».

2017 год был объявлен в СНГ годом семьи, поэтому центральная тема Форума была сформулирована как «Роль гуманитарного сотрудничества в укреплении и поддержке семейных ценностей и традиций в СНГ». Работа Форума проходила в формате пленарных заседаний и тематических секций.

Форум открыла заместитель Председателя Правительства России *Ольга Голодец*. В своем выступлении она рассказала о масштабных программах поддержки семьи, которые реализуются в России для формирования благоприятных условий по охране материнства и детства, развития института усыновления, поддержке молодых родителей, заботы о старших поколениях.

Актуальность социальной проблематики, отмеченная во вступительном слове, согласуется с вопросами, которые решаются в ряде исследовательских направлений, посвященных семье, и реализованных, в том числе, в Институте психологии РАН (Психологические проблемы семьи..., 2012; Семья, брак и родительство..., 2014, 2015; Зуев, 2015). К ним относятся работы, в которых представлен анализ различных аспектов развития и воспитания детей-сирот, в том числе предлагаются пути оптимизации создания и психологического

сопровождения нового типа замещающей семьи – профессиональной замещающей семьи, предлагается практическое руководство для психологического отбора кандидатов в замещающие родители (Махнач и др., 2013; Махнач и др., 2015). Семья выступает как объект исследования, способствующий более глубокому пониманию и развитию фундаментальных понятий. Так, введено новое понятие «жизнеспособность семьи», которое объединяет целый спектр динамических семейных характеристик, которые содействуют или препятствуют ее устойчивому существованию и развитию в социуме (Жизнеспособность..., 2016). Также был предложен конструкт «совместная регуляция поведения», подчеркивающий совместную, согласованную с партнером по ситуации основу индивидуальной регуляции (Ковалева, 2012). К научному анализу были приобщены такие проблемные моменты существования семей и их членов, как одиночество, переживание измены, ревность, которые обычно находятся на периферии исследовательского интереса в связи со сложностями их изучения, но при этом актуальность разработки этих вопросов трудно переоценить (Крюкова, Сапоровская, 2016; Падун, 2017). В союзе с практическими психологами рассматриваются общие проблемы соотношения психологической теории и практики и пути их сближения при решении проблем современной семьи (Психологические проблемы семьи и личности..., 2012).

Таким образом, широкий гуманитарный контекст, в котором было запланировано и реализовано обсуждение семейной проблематики на Форуме, соответствует фундаментальному подходу, развиваемому в Институте психологии РАН, в котором тема семьи рассматривается как важнейшая и неотъемлемая часть социальных проблем современного российского общества (Психологические проблемы..., 2012; Психологические исследования..., 2013).

Разговор о роли гуманитарного сотрудничества в укреплении и поддержке семейных ценностей был продолжен на центральной панельной дискуссии Форума.

Ведущим панельной дискуссии выступил *Швыдкой*, который в начале обсуждения сформулировал основные проблемные точки, которые могли бы послужить отправными ориентирами будущего разговора. Им было отмечено, что несмотря на то, что ни одна страна СНГ не смогла избежать значительных изменений института семьи за последние десятилетия, семья остается главной ценностью у граждан наших стран. К сожалению, трудности сопровождали этот институт не только в период перестройки и после него, но и в последние годы существования СССР с семьей также были связаны различные проблемы, расшатывавшие ее основы. Среди них были названы трудности приобретения квартиры, или, напротив, невозможность раздела имущества, искусственно скреплявшие семьи и создававшие напряжение в межпоколенных отношениях, вмешательство общественных организаций в семейные конфликты и др.

Швыдкой обратил внимание на изменение в сторону увеличения возраста брака и материнства в настоящее время. Очевидной причиной этого явления выступает женская эмансипация, ориентация женщин на карьеру. В связи с этим ведущим был поставлен ряд вопросов: «Означает ли, что традиционные ценности скрепляют семью?»; «Только ли они могут это делать?»; «Всегда ли нетрадиционные ценности – это что-то негативное?» и «Всегда ли, под этим подразумеваются только однополые браки или карьера?».

Дискуссия велась в форме диалога, в котором выступавшие так или иначе развивали мысли ведущего, обрисовывая статус института семьи со своих профессиональных позиций.

*Александр Разумов* (Первый заместитель генерального директора ВНИИ труда, Россия) напомнил, что с 1990-х годов в стране была тяжелая экономическая ситуация, рождаемость падала, а смертность росла очень

высокими темпами, и к 1999 г. в стране были худшие демографические показатели. Однако семейная ситуация всегда идет бок о бок с социальной, и в настоящее время наблюдаются очевидные изменения, в том числе благодаря появлению таких понятий, как ответственное материнство и родительство. *Разумов*, таким образом, обратил внимание на роль гуманитарных программ совместно с решением экономических проблем.

*Швыдкой* заметил, что на данный момент не существует единой модели семьи, в том числе из-за многоконфессиональности современного общества и роста числа мигрантов, например, в России. Другая тенденция, которая была выявлена при социологических опросах, что в России женатых мужчин меньше, чем замужних женщин, очевидно свидетельствует о наличии психологических и социально-психологических проблем в семейной самоидентификации россиян.

*Артур Пагосян* (Заместитель министра культуры, Армения) подчеркнул, что культура может как сохранять, так и разрушать семейные ценности. В армянском обществе всегда был приоритет семьи, однако в последнее время стало особенно заметно, что традиционно очень сильная привязанность между родителями и детьми – это не только позитивный опыт, но и источник межпоколенческих проблем. Существующая проблема высказывания детьми собственного мнения стимулирует недовольство представителей всех поколений семьи и конфликты между ними. Семья – доминирующая ценность армянского общества, очевидно, что общество более эффективно, когда благополучна семья, но на данном этапе существует ее очевидный кризис – снижение стабильности и рост разводов из-за экономических проблем и эмиграции. Заместитель министра отметил, что в его стране необходим поиск и пропаганда новой семейной культуры, снижающей вышеназванные риски.

*Асадулло Рахмон* (пом. Президента Таджикистана) подчеркнул существенные различия между семейными проблемами городской и сельской

семьи в его стране, а также традиционно высокую роль гражданского общества, семьи и образования в воспитании детей.

На тему связи между проблемами миграции населения и расшатыванием института семьи откликнулась *Ольга Гагауз* (руководитель Центра демографических исследований при Академии наук, Молдова). Она отметила, что высокий уровень трудовой миграции из страны нарушает семейные связи, а так называемая *семейная миграция*, когда уезжают целые семьи, оказывает необратимое влияние на связи межпоколенческие. По ее мнению, на настоящем этапе наблюдается не кризис самих семейных ценностей, это лишь следствие, а невозможность реализации прежних ценностей в новых социально-экономических условиях. Она обозначила необходимость постановки вопроса о возврате семьи к традиционным ценностям, его решением могло бы послужить создание условий для реализации семьей своих репродуктивных и воспитательных функций в новых обстоятельствах. Ею также была названа новая проблема и выделена новая проблемная группа населения – *среднее поколение*, которое при увеличении продолжительности жизни их родителей оказывает теперь помощь двум поколениям – детям и старикам, но сами часто остаются без поддержки.

*Швыдкой* напомнил, что в последнее время встала проблема переключения ответственности за детей на школу, а конфликт между школой, учителями и родителями становится типичным явлением.

*Гюляра Теймурова* (доктор философии, Азербайджанский технический университет) отметила, что за семьей остается ответственность воспитания поведенческой нормы, которая является основой культуры нации. Но для этого и культура должна присутствовать во всех аспектах семейной жизни. В эпоху глобализации, когда происходит обмен «всех со всеми», ценности размываются. Но обмен, тем не менее, может вести и к выигрышу, развитию. Необходимы

усилия для организации взаимодействия учителей и родителей. Эта проблема и задача требует своего решения и усилий.

*Швыдкой* заметил, что, парадоксально, там, где высокий уровень образования и больше развита культура, институт семьи претерпевает наибольший урон, так как члены семьи в большей степени ориентированы на реализацию собственной индивидуальности.

По мнению же *Григория Заславского* (ректор ГИТИСа, Россия), популярность театра скорее говорит о том, что ценности не разрушены, современного зрителя по-прежнему волнует классический репертуар, в котором задаются вечные вопросы, в том числе, и о личной жизни человека.

*Швыдкой* подчеркнул, что культура является залогом долгой и стабильной жизни. Что удерживает людей рядом друг с другом? Необходим поиск «новых» ресурсов в «старых» культурных ценностях.

*Елена Носова* (зав. кафедрой социальной педагогики, Белорусский государственный педагогический университет им. Максима Танка) отметила роль родителей и педагогов как «фильтров», помогающих взаимодействию ребенка с огромным массивом информации, транслируемым современными СМИ.

*Швыдкой* заметил, что исторически выживали те сообщества, которые относились с заботой к старшим и младшим, и такое отношение является генетическим кодом нации.

*Татьяна Гурко* (главный научный сотрудник Института социологии РАН, Россия) высказала мнение, что нет достаточных оснований говорить о кризисе семьи, скорее можно говорить о ее трансформации. Разным общественным формациям соответствовали разные модели семьи. Были дореволюционные семейные ценности, затем советские и, наконец, ценности современные. Она отметила, что специалисты довольно часто путают традиционные ценности и дореволюционные. В тоже время в период СССР существовала уникальная

модель семьи, дававшая хороший опыт адаптации молодым поколениям. Советская семья, в отличие от западной, – это семья с двумя добытчиками. Только в СССР и в Скандинавии работали оба родителя, в этих же странах высоко развиты дошкольные воспитательные учреждения, в которых начинается социализация. *Гурко* привела данные, что вопреки расхожему мнению, уровень разводов не изменился с советских времен. Но новое время выдвигает новые требования – современному обществу требуется модель цивилизованного развода, актуализации участия отцов в жизни ребенка после разводов и на всю жизнь, пропаганда ответственного активного отцовства. Также в обществе должна постепенно быть принята идея социальных контрактов, страхующих всех членов семьи в сложных жизненных ситуациях семейной динамики.

На профильных дискуссионных площадках, которые работали по трем направлениям: «Сотрудничество государств-участников СНГ в области образования и науки», «Навстречу Году культуры в СНГ», «Поддержка будущих поколений стран СНГ», участники встречи подробно обсудили различные аспекты профессионального взаимодействия в области образования и молодежной политики.

На секции «Поддержка будущих поколений стран СНГ», которую вел *Григорий Петушков*, Председатель Национального Совета молодёжных и детских объединений России, был поднят ряд актуальных вопросов, связанных с образованием, семейной политикой, формированием и поддержанием ценностных ориентаций молодежи. Обсуждались проблемы и предлагались пути их решения в свете актуальных потребностей развития современного российского общества.

Проблема ценностных ориентаций молодежи является фундаментальной научной проблемой, которой посвящено значительное число публикаций (*Журавлев, Соина, 2012; Новое в науках..., 2015; Принцип развития..., 2016; и др.*). В них показано, что в последние годы произошли значительные изменения

в структуре ценностных ориентаций современных молодых людей. В частности, выявлено смещение акцентов в ценностном сознании студентов в период с 1994 по 2006 г. с направленности на творческую самореализацию, самоутверждение и этические ценности к ориентации на социальную ответственность, достижение делового успеха и экономические ценности (Журавлева, 2013). Показана связь ценностных ориентаций и представлений о совести, которая свидетельствует об адаптационной функции последних при направленности на личный успех, в том числе, циничном и прагматичном отношении к совести (Мустафина, 2016, 2017). Проанализированы представления молодежи по вопросам жизненных ценностей, патриотизма, высшего и профессионального образования, досуга, профессиональных перспектив. Выдвинуто предположение, что многие «сдвиги» в представлениях обусловлены влиянием либеральных ценностей и западных стандартов потребления (Семенов, 2017). Изучаются морально-правовые представления российской учащейся молодежи, их динамика и связь с ориентацией на нравственные ценности (Воловикова, Журавлев, 2015; Воловикова, 2017).

Получены результаты также в нашем исследовании ценностных ориентаций семейных людей, которые были представлены в докладе на этой секции. Показано, что иерархия ценностных ориентаций демонстрирует основные значимые сферы жизни семьи, а их связь с характеристиками совместной жизнедеятельности членов семьи отражает поведенческий компонент, проявляющийся при практической реализации ценностей.

Участники исследования (25 женщин и 25 мужчин, в возрасте от 30 до 55 лет, состоящие в официальном браке и имеющие детей) оценивали по 7-бальной шкале Лайкерта степень важности для их семьи 27 семейных ценностей. Респондентам также была предложена Анкета «Негативные ситуации в семейной жизни». Степень проявления негативных ситуаций в семейной жизни измерялась по 5 бальной шкале, от постоянно встречающихся в семье (1 балл) до

никогда не встречающихся (5 баллов), было предложено оценить 19 негативных ситуаций. Совокупность семейных ценностей и негативных семейных ситуаций были получены на предварительных этапах исследования. Изучение характеристик совместной жизнедеятельности в семье осуществлялось с помощью «Шкала семейного окружения» (ШСО) Р.Х. Мус в адаптации С.Ю. Куприянова (Эйдемиллер и др., 2006).

Высокие оценки получили такие ценности, как *дети, взаимопонимание, взаимное уважение, доверие, любовь, взаимная поддержка, забота, верность*. Низкие оценки – *принятие партнера без желания его изменить, совместное развитие, желание постигать друг друга, материальное благополучие*.

В жизни семьи по степени значимости выделились следующие сферы: 1) *родительская* – для современных мужчин и женщин дети являются наиболее значимой ценностью, что говорит об актуальности традиционной модели семьи; 2) *сфера личных отношений между супругами* – она имеет тренд от эмоциональной связи к связи партнерской – более высокую значимость имеют ценность любви и связанных с ней отношений, которые дополняются совместными мировоззренческими ценностями и ценностями дружеских отношений; 3) *сфера духовных потребностей* – по сравнению с детьми и важностью реальных отношений, ценности развития занимают третье место.

Анкета о негативных ситуациях позволила расширить спектр явлений, с которыми сталкиваются современные семьи. Наиболее часто семьи сталкиваются с *денежными проблемами, недостатком эмоциональной поддержки, неравномерным распределением домашних обязанностей, вредными привычками, ревностью, попытками переделать супруга и неудовлетворенность интимной жизнью*. Реже встречаются *различные подходы к воспитанию детей, ссоры и несовпадение мнений об обязанностях*. Реже всего в семьях имеют место *насилие и измена, а также потребительское отношение к партнеру, стремление его подчинить и отсутствие доверия*.

Если не считать *денежных проблем*, то семьи чаще всего сталкиваются с проблемами, связанными с неудовлетворенностью таких основных ценностных потребностей членов семьи, как *поддержка, любовь и верность*. И мужчины, и женщины отмечают, что все равно сталкиваются с *ревностью*, а значит недостатком любви, и слабой эмоциональной связью с супругом. Возможно, в связи с высокой значимостью этих сторон жизни, любой их дефицит воспринимается как существенный и переживается остро.

*Денежные проблемы*, которые оказались на первом месте, показывают то, что *материальное благополучие*, скорее всего, оказалось в конце списка ценностных ориентаций либо в связи с его недооценкой, что маловероятно, либо в связи с тем, что значимость этой сферы просто скрывается, как социально неодобряемая.

Корреляционный анализ позволил подробнее проанализировать связь ценностных ориентаций и негативных семейных ситуаций.

Например, *взаимопонимание* оказалось связано с низким уровнем *отчужденности* супругов, что вполне объяснимо, но одновременно позитивно связано с *ревностью*. Возможно, в случае недостаточной удовлетворенности во взаимопонимании при его высокой важности для человека, возникают подозрения в наличии более значимых объектов отношений.

Интересны связи самой распространенной негативной ситуации – *денежных трудностей*.

С одной стороны, она позитивно связана с ценностью *любви, радостью общения и эмоциональной совместимостью*. Возможно, в семьях, где во главу угла ставят личные отношения, недооценивают материальную сторону жизни, что может вести к денежным проблемам. Такая картина скорее всего характерна для молодых семей.

С другой стороны, *денежные трудности*, одновременно с такими негативными ситуациями, как *ссоры, нетерпимость к партнеру, стремление его*

подчинить, положительно связаны с ориентацией на материальное благополучие. Здесь, по всей видимости, мы имеем дело с неудовлетворенностью в реализации этой ценностной ориентации и ее последствиями, а возможно и с недостаточным вниманием этих семей к духовной стороне жизни.

Ниже представлены результаты корреляционного анализа между характеристиками совместной жизнедеятельности семьи и ценностными ориентациями ее членов (таб. 1).

**Таблица 1.** Коэффициенты корреляций характеристик совместной жизнедеятельности семьи и ценностными ориентациями ее членов.

Показатели социального климата		Семейные ценности	Коэф. Спирмена
1	Сплоченность	Общие интересы, увлечения	0,33*
		Радость общения (времяпрепровождение)	0,33*
		Совместное жилье, быт	0,46***
2	Конфликт	Взаимопонимание	0,30*
		Общие интересы, увлечения	0,46***
		Совместное жилье, быт	0,31*
3	Ориентация на достижения	Взаимопонимание	0,46***
4	Интеллектуально-культурная ориентация	Любовь	0,45**
		Радость общения (времяпрепровождение)	0,36**
5	Ориентация на активный отдых	Общие интересы, увлечения	0,31*
		Материальное благополучие	0,34*
6	Морально-нравственные аспекты	Уважение личного пространства партнера	-0,34*
7	Организация	Эмоциональная совместимость	-0,35*
8	Контроль	Ответственность друг за друга	0,49***
		Семейные традиции, праздники	0,53***

\*-  $p \leq 0,05$ ; \*\*-  $p \leq 0,01$ ; \*\*\*-  $p \leq 0,001$ .

Можно заметить, что большинство полученных корреляционных связей выглядит ожидаемо. Однако обращают на себя внимание следующее. Так, ценности «общего», «взаимного», «совместного» коррелируют с конфликтными отношениями в семье, что может свидетельствовать о недооценке личного мнения и игнорировании возможных различий между партнерами. Об этом же говорит обратная связь между важностью моральных норм и уважением личного

пространства партнера, а также компенсация недостатка эмоциональной совместимости организацией, т.е. внутрисемейными правилами.

Таким образом, представленные результаты позволили сделать ряд *выводов*:

- оценки, которые давали респонденты явлениям семейной жизни, отражают не сколько их абсолютную значимость, сколько значимость относительную, отражающую структуру жизненной сферы семьи, где центральное место занимает все, что связано с воспроизводством семьи, затем с потребностями супругов в личных отношениях, и затем с «надстроечными» моментами, духовной сферой, которые не игнорируются, а «допускаются» в сознание и реальную жизнь по мере решения базовых семейных задач. Вероятно, для семей на разных этапах жизненного цикла семьи эта иерархия может быть разной;
- номенклатура негативных ситуаций, частота их встречаемости и их соотношение с ценностными ориентациями показывает, что важным фактором семейного благополучия, по-видимому, является степень реализованности этих ориентаций, их достижимость/недостижимость.
- характеристики совместной жизнедеятельности соотносятся с семейными ценностями как прямо, так и компенсируют их недостаточную реализацию.

Подробнее результаты исследования представлены (см.: Ковалева, 2017).

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В завершение работы секций и Форума в целом была принята Резолюция, включившая в себя основные направления гуманитарного взаимодействия и конкретные рекомендации по наиболее актуальным для комплексного развития СНГ направлениям.

Дискуссия по проблеме семейных ценностей позволила выделить ряд перспективных линий исследовательской и практической работы, как для психологов, так и для специалистов смежных дисциплин.

Во-первых, необходима выработка и формулировка новых, современных семейных ценностей, учитывающих потребности личности в развитии, самостоятельности, самореализации и др.

Во-вторых, требуется воплощение идеи транскрипции семейных ценностей – перевода «старых», традиционных ценностей на «новый» язык, понятный молодым людям, способный уловить общее и различное в социальных ситуациях прошлого и современности.

В-третьих, необходимо изучение новых возможностей по реализации традиционных ценностей, например, взаимодействия поколений – контакта, общения, помощи. В силу необратимых глобальных экономических и технологических изменений, нельзя исключать, что общение по старым правилам и прежними средствами становится все более нереалистичным. В связи с этим становится актуальной пропаганда новых способов связи между поколениями, придание положительной коннотации новым технологиям, прежде всего телекоммуникационным, на службе семьи.

В-четвертых, задачей специфической для психологической науки может стать изучение образа будущего (Нестик, 2014) российской семьи, ее ресурса жизнеспособности и ведущих позитивных ценностных ориентаций.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

*Воловикова М.И.* Динамика морально-правовых представлений российской учащейся молодежи (1989-2017) [Электронный ресурс] // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2017. Том 2. № 3 (7). С. 143-164. URL: <http://soc-econom->

[psychology.ru/engine/documents/document375.pdf](http://psychology.ru/engine/documents/document375.pdf) (дата обращения 08.10.2017 г.).

*Воловикова М.И., Журавлев А.Л.* Роль нравственной элиты в воспитании молодежи // Ресурсы развития социально-профессиональной траектории учащейся молодежи: вызовы XXI века. Материалы всероссийской научно-практической конференции. Курск, 2015. С. 25-29.

Жизнеспособность человека: индивидуальные, профессиональные и социальные аспекты / Отв. ред. А.В. Махнач, Л.Г. Дикая. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2016.

*Журавлев А.Л., Соина И.А.* Роль ценностных ориентаций личности в формировании ее социально-психологического пространства // Знание. Понимание. Умение. 2012. № 4. С. 218-226.

*Журавлева Н.А.* Динамика ориентаций молодежи на морально-этические ценности – актуальная проблема современного российского общества // Психологический журнал. 2013. Т. 34. № 5. С. 46-57.

*Зуев К.Б.* Основные направления изучения семьи, брака и родительства в современной психологии // Семья, брак и родительство в современной России / Отв. ред. А.В. Махнач, К.Б. Зуев. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2015. С. 9-16.

*Ковалева Ю.В.* Совместная регуляция поведения супругов на различных этапах жизненного цикла семьи // Психологический журнал. 2012. Т.33. № 5. С. 50-70.

*Ковалева Ю.В.* Ценностные ориентации в структуре совместной жизнедеятельности семьи // Социально-психологическая оценка рисков современной реальности: очевидное и вероятное: монография / Под науч. ред. О.А. Белобрыкиной. Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2017. С. 45-53.

*Крюкова Т.Л., Сапоровская М.В.* Стрессы семейных отношений: тенденции и эффекты совладания [Электронный ресурс] // Институт психологии

Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2016. Т. 1. №1. С. 174-195. URL: <http://soc-econom-psychology.ru/engine/documents/document204.pdf> (дата обращения: 16.10.2016).

*Махнач А.В., Прихожан А.М., Толстых Н.Н.* Проблема сиротства в современной России. Психологический аспект. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2015.

*Махнач А.В., Прихожан А.М., Толстых Н.Н.* Психологическая диагностика кандидатов в замещающие родители. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2013.

*Мустафина Л.Ш.* Взаимосвязь представлений о совести и ценностных ориентаций у молодежи [Электронный ресурс] // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2017. Т. 2. № 4(8). С. 29-42. URL: <http://soc-econom-psychology.ru/engine/documents/document259.pdf> (дата обращения 23.10.2016).

*Мустафина Л.Ш.* Динамика социальных представлений современных старшеклассников о совести [Электронный ресурс] // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психологи. 2016. Т. 1. № 3. С. 69-82. URL: <http://soc-econom-psychology.ru/engine/documents/document259.pdf> (дата обращения 23.10.2016).

*Нестик Т.А.* Коллективный образ будущего: социально-психологические аспекты прогнозирования // Вопросы психологии. 2014. № 1. С. 1-11.

Новое в науке о человеке: к 85-летию со дня рождения академика И.Т. Фролова. М.: ЛЕНАНД, 2015.

*Падун М.А.* Тип привязанности и угрозы безопасности в супружеских отношениях [Электронный ресурс] // Институт психологии Российской

академии наук. Социальная и экономическая психология. 2017. Т. 2. №3. С. 96-115. URL: (дата обращения: 08.10.2017).

Принцип развития в современной психологии / Отв. ред. А.Л. Журавлев, Е.А. Сергиенко. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2016.

Психологические исследования проблем современного российского общества / Отв. ред. А.Л. Журавлев, Е.А. Сергиенко. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2013.

Психологические проблемы семьи и личности в мегаполисе / Отв. ред. А.Л. Журавлев, А.И. Ляшенко, В.Е. Иноземцева, Д.В. Ушаков. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2012.

Психологические проблемы современного российского общества / Отв. ред. А.Л. Журавлев, Е.А. Сергиенко. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2012.

*Семенов В.Е.* Российская идентичность и патриотизм в полиментальном обществе [Электронный ресурс] // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2017. Том 2. № 3 (7). С. 116-142. URL: <http://soc-econom-psychology.ru/engine/documents/document374.pdf> (дата обращения 01.11.2017 г.).

Семья, брак и родительство в современной России / Отв. ред. Т.В. Пушкарева, М.Н. Швецова, К.Б. Зуев. М.: Когито-Центр, 2014.

Семья, брак и родительство в современной России. Выпуск 2 / Отв. ред. А.В. Махнач, К.Б. Зуев. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2015.

*Эйдемиллер Э.Г., Добряков И.В., Никольская И.М.* Семейный диагноз и семейная психотерапия. СПб.: Речь, 2006.

**FAMILY AND FAMILY VALUES AS THE CENTRAL THEME OF THE XII FORUM OF CIS COUNTRIES INTELLIGENTSIA\*\***

**Y.V. Kovaleva\***

**\*\*Ph.D. (psychology), senior research officer, laboratory of social and economic psychology, FSFES, Institute of Psychology, Russian Academy of Science; 13-1 Yaroslavskaya str., Moscow, 129366; e-mail: julkov@inbox.ru**

*Summary.* The results of the XII Forum of the CIS intelligentsia which central theme was the problem of family values presented. The main cross-disciplinary panel discussion of the Forum on which various aspects of the life of families in the CIS countries, ethnic specifics of transformational family processes and experience and the perspective ideas for the solution of some topical issues of life of families described. The results of own research of family values in the structure of joint activity of family reported on the section "Support of Future Generations of the CIS Countries" given.

*Keywords:* Family, family values, value orientation, traditions, culture, family transformation, trans-generational relations, parents sphere, youth.

---

**\*\* This research was fulfilled in accordance with the Federal Agency for Scientific Organizations' State assignment № 0159-2016-0008.**