

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ МЕНТАЛИТЕТ КАК РЕСУРС УСПЕШНОСТИ СОЦИАЛЬНЫХ ВОСПИТАТЕЛЕЙ¹

© 2018 г. А. А. Алдашева*, М. Е. Зеленова**

* *Доктор психологических наук, ведущий научный сотрудник; Институт психологии Российской академии наук;
E-mail: aigulmata@mail.ru*

** *Кандидат психологических наук, научный сотрудник; Институт психологии Российской академии наук;
E-mail: mzelenova@mail.ru*

В статье сделана попытка комплексного изучения проблемы выделения критериев социально-психологической готовности к профессиональной деятельности у представителей новой социально ответственной профессии помогающего типа – «социальный воспитатель». Разработана концептуальная модель, позволяющая описать профессионально значимые и личностные детерминанты профессии «социальный воспитатель» и выделить критерии социально-психологической готовности социальных воспитателей к профессиональной деятельности

Ключевые слова: профессиональный менталитет, структурные элементы профессионального менталитета, профессиограмма, профессиональная готовность, замещающая семья, приемные родители, профессия «социальный воспитатель»

ВВЕДЕНИЕ

Статья посвящена исследованию роли компонентов профессионального менталитета субъекта труда в обеспечении успешности выполнения трудовых задач. Данная проблема

¹ Государственное задание ФАНО РФ No 0159-2018-0001

рассматривается на примере деятельности специалистов, выполняющих обязанности профессиональных приемных родителей («социальных воспитателей», согласно законопроекту ГД РФ), профессии, относящейся к категории социально-экономических профессий с высоким уровнем ответственности. Представлен анализ научных работ по проблеме приемного родительства, прямо или косвенно раскрывающих роль компонентов профессионального менталитета в обеспечении благополучия приемной семьи, воспитывающей детей-сирот и детей, оставшихся без попечения взрослых. Компоненты профессионального менталитета, наряду с другими социально-психологическими переменными, схематически отображены в концептуальной модели успешности деятельности замещающих родителей («социальных воспитателей»).

В настоящее время понятие «менталитет» широко используется в психологической научной литературе и имеет многочисленные варианты интерпретации, которые во многом определяются областью применения психологических знаний (Абульханова-Славская, 1997; Брушлинский, 1997; Климов, 1995; Косов, 2007; Соколов, 2018; и др.). Тем не менее, как отмечает А.В. Юревич, «несмотря на инвариантность существующих определений, они в той или иной степени содержат три следующих компонента: 1) когнитивный, включающий социальные представления, установки, умонастроения и т.д.; 2) аффективный, придающий когнитивным составляющим эмоциональную окраску; 3) поведенческий, включающий стереотипные модели поведения, традиции, жизненный уклад и т.д.» (Юревич, 2013, с. 12).

На наш взгляд, наиболее точно общественный и научный дискурс в отношении понятия «менталитет» отражает позиция И.Г. Дубова, который считает, что «менталитет» характеризует, прежде всего, когнитивную сферу личности (систему представлений, оценок, норм,

идеалов, интересов, иерархию ценностей и т.д.), определяющих специфику жизни различных социальных групп и общностей людей, которая проявляется в поведенческих установках и их реализации представителями данных общностей (Дубов, 1993).

Так как предметом психологии труда выступает психическая деятельность человека, связанная с его профессией, то исследователями, работающими в данной области, наиболее часто используется термин «профессиональный менталитет» (Климов, 1998; Попова, 2010; Юрина, 2009; и др.). Данное понятие определяется как структура, отражающая своеобразие мировосприятия и особенности картины мира человека в непосредственной связи с его профессиональной деятельностью.

Учитывая существующие подходы к интерпретации понятий «менталитет» и «профессиональный менталитет», мы в своей работе будем опираться на следующее определение: профессиональный *менталитет* – это система представлений и ценностно-смысловых установок групп профессионалов относительно своей профессиональной деятельности.

Рассматривая особенности профессионального менталитета в ходе анализа особенностей «образа мира в сознании людей как представителей разных типов профессий, Е.А. Климов отмечает, что они по-разному «квантуют» окружающую реальность и что картина мира у них может существенно отличаться, что может приводить к «сложностям», конфликтам и недопониманию: «...разнотипные профессионалы, скорее всего, неодинаково «квантуют» окрестный мир на различимые существенные целостности, события, явления. И если при этом они недостаточно рефлексировать, например, субъективный, природный, технический, эстетический или, наконец, метрический и т.п. аспекты окружающей обстановки, возникает задача компенсаторной информационной поддержки, взаимообогащения специалистов

информацией об окружающем (последнее – ради взаимопонимания, профилактики непродуктивных конфликтов)» (Климов, 1995, с. 148).

Таким образом, по результатам своего исследования Е.А. Климов выделяет следующие важные моменты: во-первых, акцентирует тот факт, что профессиональный менталитет имеет свою специфику у представителей разных профессий; во-вторых, подчеркивает, что особенности профессионального менталитета могут приводить к профессионально обусловленным деформациям восприятия, непосредственно влияющим на успешность трудовой деятельности.

Исследуя особенности профессионального менталитета у представителей социономических профессий (прежде всего, педагогов и психологов) многие авторы подчеркивают возможность его изменения и формирования в процессе профессиональной подготовки с помощью методов, позволяющих влиять на его содержание (Гусаченко, 2004; Медведкова, 1999; Штрикова, 2015; и др.).

Проблема формирования профессионального менталитета как необходимого условия успешности профессиональной деятельности у представителей социономических социально-ответственных профессий приобрела особую актуальность в настоящее время в связи с законодательным утверждением новой формы профессиональной занятости – профессии «социальный воспитатель» (Анализ законопроекта ..., 2018). Данная проблема тесно связана с практической необходимостью решения вопросов, возникающих в процессе формирования и функционирования профессиональных замещающих семей в современной России. Актуальность изучения и профессиографического описания профессии «социальный воспитатель» как новой формы профессиональной занятости определяется не только необходимостью выделения специфических условий жизнедеятельности профессиональной приемной семьи, но и выделением системы

требований к воспитательным компетенциям, социально-психологическим и индивидуально-личностным особенностям лиц, желающих заниматься таким видом труда на возмездной основе.

Традиционно в психологии труда аналитическое описание профессии, включающее многообразие внешних, внутренних и специфических условий, характерных для конкретного вида труда, осуществляется на базе профессиографического подхода посредством разработки профессиограммы данного вида деятельности. Наряду с социально-экономическими, техническими, психофизиологическими и другими характеристиками, профессиограмма включает описание психологических факторов, определяющих успешность профессиональной деятельности специалиста, представленное в ее особой составной части – психограмме (Иванова, 2003; Климов, 1998). То есть, с одной стороны, именно профессиограмма позволяет дать системное описание конкретного вида профессии с позиций психологии. С другой – психологи успешность выполнения профессиональных задач во многом связывают с характеристиками и структурой составляющих профессиональной Я-концепции субъекта труда (Бернс, 1986; Джанерьян, 2005; Зеленова, Кабаева, Барабанова, 2011; и др.). Таким образом, для достижения специалистом высокой степени профессионализма необходимо, чтобы наиболее важные положения профессиографического описания (как научно систематизированного представления об эталоне успешного профессионала в конкретном виде труда) были представлены в профессиональном менталитете субъекта труда и стали составной частью его профессиональной Я-концепции.

Законодательное закрепление новой профессии «социальный воспитатель» в связи с возникающими задачами подготовки и отбора специалистов, требует описания пространства этого вида профессиональной деятельности. Профессиографический анализ в

данном случае направлен на выделение принципов социально-психологической гармонизации детско-родительских отношений в замещающей семье, принявшей детей-сирот, создание реабилитационной и воспитательной семейной среды, определение системы требований к компетентности замещающих родителей («социальных воспитателей»), а также структуризацию признаков, способствующих сохранению семьи и её уникальности. Кроме того, при разработке профессиограммы приемного родителя-профессионала, должны быть проанализированы и учтены: 1) прототип профессионально готовой семьи к выполнению своих родительских обязанностей; 2) прототип отношения к особенностям ребенка сироты, его безопасности и воспитанию, одобряемые обществом; 3) государственные институты поддержки и сопровождения приемной семьи.

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ МЕНТАЛИТЕТ И УСПЕШНОСТЬ ПРИЕМНОГО РОДИТЕЛЬСТВА

Основные трудности, возникающие при формировании приемных семей и сопровождающие различные этапы жизнедеятельности семьи – начиная с этапа отбора кандидатов в приемные родители, взаимной адаптации членов приемной семьи, выстраивания взаимоотношений с родственниками и государственными структурами до этапа достижения детьми взрослости, изучались в рамках компетентностного, социально-психологического, ресурсного, мультимодального, экзистенциально-гуманистического и других подходов. Следует отметить, что изучение данной проблемы характеризуется с одной стороны, многообразием авторских позиций, с другой – большинство имеющихся исследований затрагивает лишь отдельные стороны приемного родительства и направлены на решение конкретных практических задач. Как показал

анализ, основной массив имеющихся исследований посвящен отбору кандидатов и значительно меньше внимания уделяется вопросам обучения приемных родителей и сопровождению приемных семей (Абросимова, 2008; Алдашева, Клубникина, Соболева, 2014; Арчакова, 2009; Куфтяк, Тихонова, 2008; Махнач, Прихожан, Толстых, 2013 и др.). Рассматривая феномен профессиональности принимающей семьи, Е.Б. Жуйкова и Т.Б. Панюшева особо подчеркивают, что подготовка профессиональных приемных родителей в настоящее время не отличается от подготовки обычных усыновителей, а многие профессиональные приемные семьи «закрываются» от сотрудничества со специалистами служб сопровождения, держатся обособленно и не хотят включаться в сообщества приемных родителей (Жуйкова, Панюшина, 2015).

По результатам исследований, проведенным в 2013 году по заказу и при поддержке Благотворительного Фонда Елены и Геннадия Тимченко Независимым институтом социальной политики, были перечислены критерии, учет которых был назван обязательным условием при создании профессиональных замещающих семей. В их число включены следующие пункты: 1. наличие базовой подготовки и регулярное повышение квалификации; 2. наличие необходимых материально-бытовых условий для воспитания детей; 3. доступность надлежащего социального, профессионального и психологического сопровождения; 4. наличие юридически оформленного контракта с органами опеки или иными специальными агентствами. Исследователи также подчеркнули, что важным фактором, определяющим успешность социализации детей в профессиональных замещающих семьях, могут выступить «особые профессиональные качества замещающих родителей» (Место профессиональной приемной ..., 2018).

Систематизация факторов успешности и позитивного развития приемной семьи позволила объединить их в две большие группы: 1. объективные факторы (условия проживания, социально-демографический статус приемных родителей и членов принимающей семьи, возраст и психофизиологические характеристики детей, принятых на воспитание и т.д.); 2. субъективные факторы (личностные характеристики приемных родителей, мотивы создания приемной семьи, реалистичность ожиданий, уровень жизнестойкости, особенности саморегуляции, коммуникативные навыки и т.д.) (Алдашева, Зеленова, 2016; Куфтяк, 2017; Николаева, 2013; Проблемы сиротства ..., 2015; и др.). При этом, как отмечает Ю.В. Постылякова, важно чтобы кандидаты в приемные родители и семья в целом не только обладали определенными свойствами («семейными и индивидуальными ресурсами»), позволяющими обеспечить устойчивость приемной семьи в ходе прохождения разных жизненных циклов, но важно учитывать наличие и характер взаимосвязей между имеющимися у семьи ресурсами, а также умение приемных родителей активно использовать семейный ресурсный потенциал в соответствующих ситуациях (Постылякова, 2015).

На практике при формировании приемных семей социально-психологические критерии, используемые в процедуре отбора кандидатов в замещающие родители, характеризуются высокой вариативностью. При этом проведенный нами обзор позволил установить, что эмпирические исследования, подтверждающие эффективность выбранных критериев успешности и благополучия приемных семей, весьма малочисленны.

Так, значение материальных составляющих в сохранении жизнестойкости замещающей семьи подтверждено в работе В.Г. Красновой и Т.С. Палкиной, наглядно продемонстрировавших связь

уровня экономического благополучия со статистикой «вторичного сиротства» (Краснова, Палкина, 2012).

Значение профессиональной подготовки замещающих родителей в снижении случаев возврата детей в попечительские социальные учреждения показана в эмпирическом исследовании О.Г. Япаровой и Е.И. Николаевой, работающих в рамках компетентностного подхода (Япарова, Николаева, 2007).

Ряд исследований убедительно свидетельствует о том, что вторичный возврат детей-сирот в социальные учреждения тесно связан с возрастом и количеством неврологических и психофизиологических проблем у детей, переданных в приемную семью на воспитание. В подобных случаях отказ от детей часто является прямым следствием отсутствия у приемных родителей каких-либо знаний об особенностях ухода за детьми-инвалидами, а также знаний об особенностях взаимодействия с «проблемными» детьми, пережившими психическую травматизацию (Большакова, 2004; Ослон, 2006; Прихожан, Толстых, 2007; Шульга, 2016; и др.).

Важный фактологический материал, позволяющий охарактеризовать приемных родителей как профессиональную группу, получен Т.Е. Котовой, установившей, что у замещающих родителей по сравнению с обычными среднестатистическими родителями, наблюдается более низкий уровень субъективной удовлетворенности разными аспектами своей жизнедеятельности. Кроме того, эмпирически подтверждено, что большинство профессиональных приемных родителей нуждается в психологической помощи или поддержке специалистов. Однако, как отмечает автор, в большинстве ситуаций приемные родители не обращаются со своими проблемами к профессионалам и специалистам службы сопровождения, а более чем в

70% случаев ищут помощь у близких, прежде всего супругов (Котова, 2007).

Некоторые эмпирические исследования подтверждают связь эффективности приемных семей с особенностями ценностно-мотивационных установок замещающих родителей. Согласно полученным данным, успешные приемные родители в большей степени социально ориентированы, более альтруистичны, центрированы в своих планах на будущее на удовлетворении потребностей приемных детей, обеспечении их благополучия. Неэффективные приемные родители в большей степени озабочены своими личными переживаниями, воспоминаниями, проблемами (Николаева, 2013).

Определенный интерес с точки зрения раскрытия особенностей профессионального менталитета у замещающих родителей представляют эмпирические факты, полученные нами в ходе проведения сравнительного исследования, направленного на сопоставление структуры и иерархии ценностей у профессиональных приемных родителей и обычных родителей. Было установлено, что приоритеты и структура терминальных ценностей в двух группах респондентов («обычных родителей» и «приемных родителей») практически совпадают: «любовь», «счастливая семейная жизнь» и «здоровье» занимают в сравниваемых структурах приоритетные позиции, а «творчество», «красота природы, искусство», «развлечения» - находятся на последних местах в иерархических списках. Однако приемные родители в меньшей степени по сравнению с обычными родителями ориентированы на инструментальные ценности (способы достижения конечных целей), предполагающие «эффективность в делах», «самоконтроль», «самодисциплину», «самостоятельность». То есть, они не считают важным уделять внимание качествам и навыкам, необходимым для организации жизнедеятельности многодетной семьи со сложной

структурой, родственными связями и взаимоотношениями, включающей детей, имеющих психологические и психоневрологические проблемы. Анализируя данный факт, можно предположить, что – либо приемные родители в слабой степени осознают и соотносят конечные цели своей деятельности и способы их достижения, либо они не очень ответственно относятся к своим родительским обязанностям и задачам. Исследование также показало, что в отличие от обычных родителей для профессиональных приемных родителей незначимы «ценности профессиональной самореализации». Данный факт может указывать на то, что в их менталитете обязанности «профессионального приемного родителя» представлены не четко и не осознаются как особый вид профессиональной деятельности, направленной на воспитание и подготовку детей-сирот к будущей самостоятельной жизни в социуме. Так как в данном виде труда образы «Я родитель» и «Я профессионал» во многом совпадают и их не всегда можно разграничить, воспитывая детей-сирот, приемные родители часто не воспринимают свою деятельность как профессию, несмотря на подписанный договор о возмездном предоставлении данного вида социальной услуги государству (Алдашева, Зеленова, Рунец, 2016; Алдашева, Зеленова, Пономарева, Рунец, 2017).

Таким образом, проведенный обзор эмпирических исследований, посвященных изучению факторов благополучия и устойчивости профессиональных приемных семей, показал, что их жизнестойкость во многом определяются степенью сформированности у приемных родителей («социальных воспитателей») компонентов профессионального менталитета. Особую роль исследователи отводят наличию у приемных родителей профессионально-важных знаний и качеств, педагогических и родительских навыков, а также характеристикам личности и мотивационно-ценностной сферы. Однако,

полученные эмпирическим путем факты, свидетельствуют о слабой степени сформированности содержания когнитивного компонента – наличия специальных, являющихся профессионально необходимыми, знаний из области психологии и медицины, позволяющих прогнозировать возможные неблагоприятные ситуации, успешно разрешать возникшие внутрисемейные проблемы.

КОМПОНЕНТЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МЕНТАЛИТЕТА В СТРУКТУРЕ МОДЕЛИ УСПЕШНОГО ЗАМЕЩАЮЩЕГО РОДИТЕЛЬСТВА

Профессиональная деятельность приемных родителей («социальных воспитателей») относится к типу профессий «человек-человек», являясь одновременно социономической профессией с высоким уровнем социальной ответственности. Профессиональные приемные родители, заключившие договор о предоставлении государству социальной услуги по воспитанию детей, оставшихся без попечения взрослых, несут ответственность за их жизнь, безопасность, здоровье и развитие. Специфика работы приемного родителя заключается в том, что помимо компетентности в области воспитания детей, навыков организации семейного пространства, умения взаимодействовать с представителями разных социальных групп и государственных учреждений, инструментом деятельности является его личность. Эффективность приемных семей тесно связана с понятием «социальная зрелость приемных родителей», их готовностью и способностью нести ответственность за воспитание и развитие детей, принятых в замещающую семью, способностью обеспечить детям-сиротам физическую и социально-психологическую подготовку к самостоятельной жизни.

Замещающее родительство можно рассматривать как многогранный социально-психологический феномен со сложной структурой, базирующейся на нравственных принципах, выработанных личностью в

ходе пройденного жизненного пути. Это интегральное психологическое образование, включающее комплекс ценностно-смысловых установок приемного родителя, особенности его мировоззрения, убеждений, принятие позиции родителя и родительской ответственности, особенности семейного взаимодействия и др. Готовность к приемному родительству включает наличие родительско-педагогической компетентности и способности грамотно применять имеющиеся знания в процессе воспитания приёмного ребёнка (Алдашева, Иноземцева, 2014).

С позиций социальной психологии приемная семья может быть рассмотрена как малая социальная группа, имеющая сложную структуру, все члены которой тесно связаны через общность быта, личные и социальные взаимоотношения, предполагающие взаимную ответственность и взаимопомощь. Устойчивость и целостность профессиональной приемной семьи как социальной группы, ее способность к поступательному развитию во многом закладывается на этапе формирования и отбора кандидатов в замещающие родители.

С позиций психологии труда профессиональная приемная семья и пространство ее жизнедеятельности рассматриваются через призму профессиональных обязанностей и профессионализма приемных родителей (социальных воспитателей), в задачи которых входит не только удовлетворение витальных потребностей ребенка, но и создание семейной атмосферы, в которой у детей возникает «чувство защищенности». Профессионализм приемных родителей включает формирование таких составляющих профессионального менталитета как педагогические и психологические знания, являющиеся основой помогающего поведения, а также включает формирование «образа Я профессионала» у приемного родителя, формирование профессиональной идентичности и осознаваемых профессиональных установок. Профессиональный менталитет, наличие осознанной

профессиональной позиции и личностные качества способствуют эффективности профессионального родительства, обеспечению безопасности и благополучия приемных детей (Алдашева, Зеленова, 2015; 2016).

Проведенный анализ научной литературы и материалы собственных эмпирических исследований позволили выделить основные факторы, определяющие успешность функционирования профессиональной приемной семьи и разработать модель пространства профессиональной деятельности приемных семей, которая в виде схемы представлена на рисунке. Профессиональная деятельность приемных родителей (социальных воспитателей) направлена на удовлетворение потребностей приемного

ребенка, его развитие и воспитание. Ее успешность во многом зависит от степени готовности семьи к принятию ребенка, оставшегося без попечения взрослых.

Профессиональная деятельность приемных родителей осуществляется как в пространстве внутрисемейных взаимоотношений, так и в пространстве взаимоотношений с социумом (ближайшим окружением, государственными структурами, службами сопровождения и т.д.). Успешность данного взаимодействия определяется имеющимися семейными ресурсами, которые можно объединить в следующие блоки:

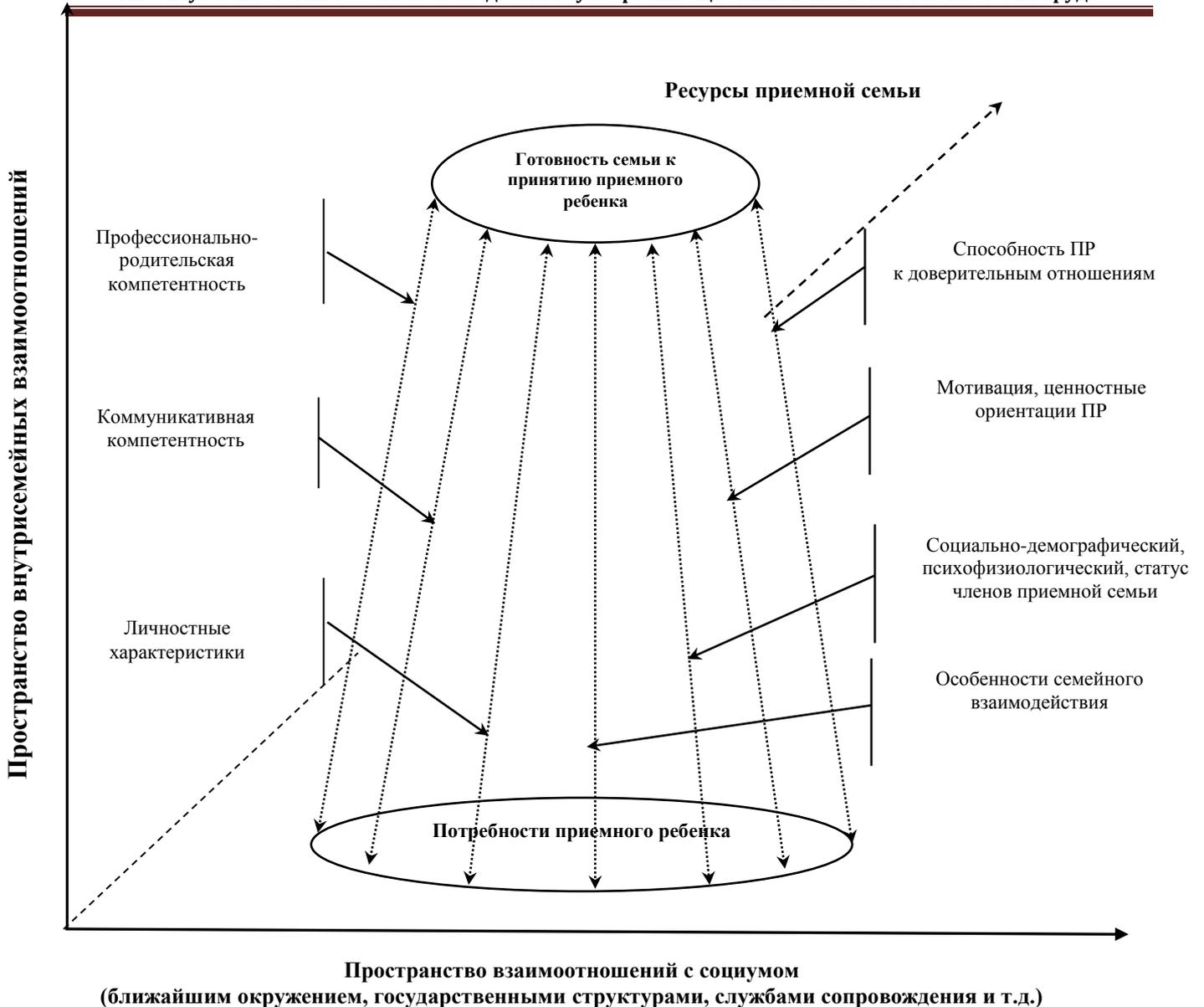


Рисунок. Схема структурной организации компонентов успешности профессиональной деятельности специалиста «социальный воспитатель» (СВ)

- *мотивация, ценностные ориентации приемных родителей:* мотивы создания профессиональной замещающей семьи, родительские ожидания, потребность в принадлежности к семье, ведущие жизненные мотивы и ценности, иерархия ценностно-смысловых установок и т.д.;
- *социально-демографический и психофизиологический (медицинский) статус членов приемной семьи:* возраст и профессия социальных воспитателей, наличие у социальных воспитателей опыта индивидуального и межпоколенческого психического травматизма,

- возраст и количество приемных и кровных детей в семье, наличие опыта воспитания собственных и приемных детей, число собственных и приемных детей с ограниченными возможностями, опытом психического травматизма и хроническими заболеваниями, наличие родственников приемных детей и т.д.;
- *профессионально-родительская компетентность*: образовательный уровень и наличие специальных знаний в области педагогики, психологии, медицины (дефектологии), преобладающие методы педагогического воздействия, отношение к ошибкам детей и методы поощрения-наказания, педагогические стили и т.д.;
 - *коммуникативная компетентность*: установка на сотрудничество и партнерские отношения (в т.ч. с детьми), навыки общения, умение взаимодействовать с ближним окружением и представителями государственных и общественных организаций, культура взаимоотношений в семье и т.д.;
 - *личностные характеристики*: способность к доверительным отношениям, ответственность, особенности профессионально-родительской идентичности, лидерские качества, уровень саморегуляции, самоконтроль, открытость, жизнестойкость, эмоциональная устойчивость, терпимость, эмпатийность, гибкость установок, особенности совладания со стрессом, коммуникативные навыки и др., включая отсутствие нежелательных личностных качеств (агрессивности, склонности к аддитивному поведению, замкнутость, пренебрежение психологическими границами другого человека, присутствия признаков психопатологии и др.);
 - *особенности семейного взаимодействия*: наличие опыта семейного взаимодействия и успешного воспитания детей, стиль взаимоотношений в семье (наличие теплых, доверительных, эмоционально тесных взаимоотношений), организация

повседневной жизни и быта семьи, способность к социальной кооперации (проведение совместного семейного досуга и т.п.), наличие традиций и правил, ценности, особенности внутрисемейного совладания со стрессом и трудными ситуациями и т.д.

Важно подчеркнуть, что представленная на рисунке модель является многоуровневой структурой, все подструктуры которой тесно взаимосвязаны и предполагают изменение и постоянное развитие, а также целенаправленное формирование и укрепление отдельных структурных компонентов и внутрисистемных связей в позитивном направлении.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, сделана попытка обобщить имеющиеся теоретические и эмпирические разработки с целью описания пространства профессиональной деятельности и факторов успешности профессиональных семей, взявших на воспитание детей из социальных учреждений.

В ходе проведенного научного анализа получены результаты, позволяющие в значительной степени систематизировать критерии профессионализма и готовности к профессиональной деятельности применительно к такому виду социально ответственных профессий как «социальный воспитатель» (приемный родитель, воспитывающий детей-сирот на возмездной основе), в настоящее время находящейся на стадии юридического закрепления. Учет данных факторов предполагает определенные требования к организации безопасности воспитательного пространства приемной семьи, одновременно являющегося и пространством профессиональной деятельности социальных воспитателей (приемных родителей). Решение проблемы, по нашему

мнению, лежит на пути создания единого стандарта для отбора и профессиональной подготовки специалистов этого вида социномической профессии. Актуальной задачей является построение профессиограммы, содержащей четкое описание критериев и требований к профессии «социальный воспитатель», а также создание психогаммы, включающей стандартизированные показатели успешного профессионала с позиций психологии труда.

В ходе проведенного анализа установлена роль компонентов профессионального менталитета в структуре факторов устойчивости и благополучия профессиональных приемных семей, что позволяет сделать вывод о необходимости усиления внимания в отношении вопросов подготовки квалифицированных кадров для работы в данной области.

Представленная концептуальная модель может выступить основой профессиографического описания системы требований, профессионально значимых социально-психологических и личностных детерминант новой профессии «социальный воспитатель», позволит более четко обозначить и верифицировать критерии готовности кандидатов в приемные родители к профессиональной деятельности по воспитанию детей-сирот.

ЛИТЕРАТУРА

Абульханова-Славская К.А. Российский менталитет: кросскультурный и типологический подход // Российский менталитет: вопросы психологической теории и практики / Под ред. К.А. Абульхановой, А.В. Брушлинского, М.И. Воловиковой. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 1997. С. 7-38.

Абросимова О.Б. Программа комплексной подготовки кандидатов в усыновители, опекуны, приемные родители // Семейная психология и семейная терапия. 2008. №1. С. 77-136.

Алдашева А.А., Зеленова М.Е. Профессиональная замещающая семья: подход к проблеме с позиций социальной психологии труда // Семья, брак и родительство в современной России. Вып. 2 / Под ред. А.В. Махнач, К.Б. Зуева. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2015. С. 17-25.

Алдашева А.А., Зеленова М.Е. К проблеме построения профессиограммы специалиста «замещающий родитель» // Вестник Московского государственного областного университета. Серия «Психологические науки». 2016. № 1. С. 99-114. doi: 10.18384/2310-7235-2016-1-99-114

Алдашева А.А., Зеленова М.Е., Понамарева Е.А., Рунец О.В. Анализ особенностей индивидуального стиля саморегуляции у замещающих родителей // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2017. Т. 2. № 1. С. 54-74.

Алдашева А.А., Зеленова М.Е., Рунец О.В. Ценностные ориентации у профессиональных приемных родителей // Психологические проблемы смысла жизни и акме: Электронный сборник материалов XXII симпозиума / Под ред. Г.А. Вайзер, Н.В. Кисельниковой, Т.А. Поповой. М.: Психологический институт РАО, 2016. URL: <http://www.pirao.ru/about/structure/laboratories/24/karpova/> (дата обращения: 02.02.2018).

Алдашева А.А., Иноземцева В.Е. Опыт психологической подготовки к деятельности замещающих родителей // Методы психологического обеспечения профессиональной деятельности и технологии развития ментальных ресурсов человека / Отв. ред. Л.Г. Дикая, А.Л.

Журавлев, М.А. Холодная. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2014. С. 194-212.

Алдашева А.А., Клубникина Ю.А., Соболева Е.С. Учебно-методическое руководство по подготовке кандидатов в замещающие родители в школе приемных родителей: методическое пособие. М.: Канцлер, 2014.

Анализ законопроекта о социальных воспитателях 24.03.2015 // РВС.
URL: <http://r-v-s.su/statia/analiz-zakonoproekta-o-socialnyh-vospitatelnyh> (дата обращения: 05.02.2018).

Арчакова Т.О. Отбор и обучение профессиональных замещающих семей // Эл. сб. статей портала психологических изданий PsyJournals.ru. 2009. № 1. URL: http://psyjournals.ru/pj/2009/n1/22165_full.shtml (дата обращения: 22.02.2018).

Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание. М: Прогресс, 1986.

Большакова Л.Н. Социально-психологическая адаптация родителей и детей в приемной семье: Автореф. дис. ... канд. психол. наук. Ярославль, 2004.

Брушлинский А.В. Ментальность российская и региональная (провинциальная) // Российский менталитет: вопросы психологической теории и практики / Под ред. К.А. Абульхановой, А.В. Брушлинского, М.И. Воловиковой. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 1997. С. 38-43.

Гусаченко О.И. Профессиональный менталитет педагога // Учитель. 2004. № 5. С. 68-70.

Джанерьян С.Т. Системный подход к изучению профессиональной Я-концепции // Вестник Оренбургского университета. 2005. № 4. С. 162-169.

Дубов И.Г. Феномен менталитета // Вопросы психологии. 1993. № 5. С. 20–29.

- Жуйкова В.Б., Панюшина Т.Д.* Понятие профессиональности позиции принимающего родителя // Консультативная психология и психотерапия. 2015. № 4. С. 83-101. doi: 10.17759/cpr.2015230406
- Захарова Ж.А.* Социально-педагогическое сопровождение воспитания приемного ребенка в замещающей семье. Кострома: Авантитул, 2009.
- Захарова Ж.А.* Методика формирования родительской компетентности у замещающих родителей // Ярославский педагогический вестник. 2009. № 2 (59). С. 55-59.
- Зеленова М.Е., Кабаева В.М., Барабанова В.В.* Уровень жизнестойкости, Я-концепция и профессиональное здоровье учителей // Социальная психология и общество. 2011. № 3. С. 40-53.
- Иванова Е.М.* Психологическая системная профессиография. М.: Пэр Сэ, 2003.
- Климов Е.А.* Профессиональный менталитет и психосоциологическая гипотеза // Общественные науки и современность. 1995. № 6. С. 140-149.
- Климов Е.А.* Введение в психологию труда: Учебник для вузов. М.: Культура и спорт, ЮНИТИ, 1998.
- Котова Т.Е.* Социально-психологические и личностные характеристики готовности к замещающему родительству: Автореф. дис. ... канд. психол. наук. Ярославль, 2011.
- Косов А.В.* Ментальность как мировоззренческая система и компонента мифосознания // Методология и история психологии. 2007. Т. 2. Вып. 3. С. 75-90.
- Краснова В.Г., Палкина Т.С.* Материальное благополучие замещающей семьи как один из показателей ее жизнестойкости // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 7. Философия. 2012. № 3 (18). С. 221-225.

Куфтяк Е.В. Исследование устойчивости семьи при воздействии трудностей // Психологические исследования: электронный научный журнал. 2010. № 6 (14). URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: 09.02.2018).

Куфтяк Е.В., Тихонова И.В. Приемная семья: особенности подбора и адаптации: методическое пособие для специалистов служб сопровождения семьи. Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2008.

Махнач А.В., Прихожан А.М., Толстых Н.Н. Психологическая диагностика кандидатов в замещающие родители: Практическое руководство. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2013.

Медведкова О.Л. Профессиональная ментальность как объект внутришкольного управления: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. Барнаул, 1999.

Место профессиональной приемной семьи в системе замещающего родительства в России: итоги исследования // Благотворительный фонд «Ключ». URL: <http://fondkluch.ru/wp-content/uploads/Rezyume-issledovaniya-po-formam-ustroystva-detey-sirot.pdf> (дата обращения: 02.02.2018)

Николаева Е.И. Психология семьи: Учебник для вузов. СПб.: Питер, 2013.

Ослон Н.В. Жизнеустройство детей-сирот: профессиональная замещающая семья. М.: Генезис, 2006.

Попова Е.А. Понятие профессионального менталитета в научной литературе // Казанский педагогический журнал. 2010. № 2. С 47-55.

Постылякова Ю.В. Ресурсы у кандидатов в приемные родители // Проблемы сиротства в современной России: психологический аспект / Отв. ред. А.В. Махнач, А.М. Прихожан, Н.Н. Толстых. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2015. С. 459-477.

Прихожан А.М., Толстых Н.Н. Психология сиротства. М.: Питер, 2007.

- Проблемы сиротства в современной России: психологический аспект / Отв. ред. А.В. Махнач, А.М. Прихожан, Н.Н. Толстых. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2015.
- Соколов А.Г.* Менталитет как категория исследования в педагогике и психологии // Педагогические науки. 2008. 6. Социальная педагогика. URL: http://www.rusnauka.com/18_NPM_2008/Pedagogica/34638.doc.htm (дата обращения: 21.02.2018)
- Шими́на М.А.* Менталитет как социологическая категория // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия Социальные науки. 2007. № 2 (7). С. 112–116.
- Штрикова Д.Б.* Закономерности и особенности формирования женской профессиональной ментальности // Фундаментальные исследования. 2015. № 2-13. С. 2975-2980. URL: <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=37599> (дата обращения: 06.02.2018).
- Шульга Т.И.* Проблемы адаптации детей, оставшихся без попечения родителей, в том числе с ограниченными возможностями здоровья, в опеку́нских семьях // Психологическая наука и образование. 2016. Т. 21. № 4. С. 75-82. doi: 10.17759/pse.2016210407.
- Юревич А.В.* Структурные элементы национального менталитета // Психологические исследования: электрон. науч. журн. 2013. Т. 6 № 29. С. 12. URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: 17.02.2018)
- Юрина А.А.* Особенности профессионального менталитета научных работников // Материалы V Международной научно-практической конференции «Наука в информационном пространстве», 30-31 октября 2009 г. URL: <http://www.confcontact.com/2009ip/yarina.php> (дата обращения: 21.08.2017)
- Япарова О.Г., Николаева Е.И.* Особенности личностных характеристик детей и родителей в эффективных и неэффективных приемных семьях // Вопросы психологии. 2007. № 6. С. 37–43.

Статья поступила в редакцию 07.12.2017. Статья опубликована 30.03.2018

PROFESSIONAL MENTALITY AS A RESOURCE OF SUCCESS OF FOSTER PARENTS

© 2018 Aigul A. Aldasheva*, Marina E. Zelenova**

** Doctor of Psychology, Leading researcher;
Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences, Moscow
e-mail: aigulmama@mail.ru*

*** Ph.D., Researcher; Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences,
Moscow
E-mail: mzelenova@mail.ru*

The article makes an attempt to comprehensively study the problem of singling out the criteria of socio-psychological readiness for professional activity among representatives of a new socially responsible profession - the "social educator". The article also presents the results of a comparative analysis of the structure components of the individual self-regulation style between 'adoptive parents' and

Keywords: self-regulation features, resource, regulatory mechanisms, individual style of self-regulation, formation of regulatory components, stress level, stress resistance, mental resources, adoptive family, profession "foster parent".

Библиографическая ссылка на статью:

Алдашева А.А., Зеленова М.Е. Профессиональный менталитет как ресурс успешности социальных воспитателей // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2018. Т. 3. № 1. С. 23-47.

Адрес статьи:

<http://work-org-psychology.ru/engine/documents/document320.pdf>