

Актуальность изучения жизнеспособности: человека, семьи, общества¹

А. В. Махнач, Л. Г. Дикая** (Москва)*

** кандидат психологических наук, старший научный сотрудник
Института психологии РАН; e-mail: atak@inbox.ru*

*** доктор психологических наук, профессор, главный научный сотрудник
Института психологии РАН; e-mail: larchick38@mail.ru*

В статье описываются актуальные темы изучения жизнеспособности взрослых, семьи и общества. Делается акцент на исследовании этих новых для психологии понятий посредством изучения психологических факторов защиты и риска. Высказывается идея воспитания жизнеспособного поколения, которая должна быть выдвинута на уровень национального приоритета в общегосударственной, социальной, семейной, молодежной политике. Обращено внимание на необходимость разработки общепсихологической концепции жизнеспособности человека, семьи, общества и теоретическую готовность к этому современной науки. Подчеркивается важность лонгитюдных исследований для понимания феномена жизнеспособности человека, семьи или большой социальной группы. Отмечается появление нового понятия в психологии – «жизнеспособность семьи», концептуализация которого только начинается в современной науке. Тема жизнеспособности семьи с акцентом на ее междисциплинарности раскрывается на примере замещающих семей, воспитывающих сироту. В связи с этим обращено внимание на изучение жизнеспособности группы профессионалов, работающих в социально значимой сфере защиты прав ребенка-сироты.

Ключевые слова: жизнеспособность человека, жизнеспособность семьи, компоненты жизнеспособности человека, замещающая семья, экологический подход к жизнеспособности.

1 Работа выполнена в соответствии с госзаданием ФАНО РФ №0159-2017-0010.

Бурное развитие новых технологий в деятельности человека, постоянные изменения и нестабильность в социальной, производственной среде, в семейных отношениях, приводящие к росту рисков и неблагоприятия в жизни человека, определяют научный интерес к феномену жизнеспособности. Для устойчивого развития общества необходимо формировать в нем установку на создание условий и норм нравственно-личностного участия граждан в процессе управления развитием социума как базового основания его жизнеспособности. По словам Д. С. Лихачева, «нравственная основа – это главное, что определяет жизнеспособность общества: экономическую, государственную, творческую. Без нравственной основы не действуют законы экономики и государства, не выполняются указы, невозможно прекратить коррупцию, взяточничество, любое жульничество» (Лихачев, 2000, с. 155).

Проблема влияния природных, социально-психологических факторов на адаптивность, ресурсность и в конечном итоге – на жизнеспособность человека, семьи и общества является чрезвычайно сложной. В качестве специального объекта исследования она выступает относительно недавно. В «Глобальном индексе жизнеспособности» по трем ключевым его факторам («Политический риск», «Эффективность инфраструктуры», «Воздействие рисков и способность к управлению ими») Россия за последний год ухудшила свои показатели и перешла с 68 на 75 место из 130, имея по двум последним драйверам развития оценку 30,7 и 24,2 из 100 баллов соответственно. По показателю «Эффективность инфраструктуры, способствующей качеству жизни населения», включающей контроль коррупции, наличие и качество инфраструктуры, Россия имеет худшие показатели среди оцениваемых стран – 89 место, однако отмечается незначительное улучшение: оно было 94 в 2015 г. (Жизнеспособность..., 2016; Resilience Index, 2016). Социально-экономическое состояние российского общества постоянно на протяжении последних тридцати лет определяется теми психологическими вызовами политических, экономических и социальных событий, через которые прошла Россия. Не случайно в связи с этим сложным, тяжелым, а иногда и критическим состоянием общества в разные периоды его развития «формируется запрос на участие психологии в решении задач, связанных с психологическими факторами социально-экономических успехов общества» (Журавлёв и др., 2013, с. 4). Продуманная стратегия в направлении требуемых для общества изменений и необходимых усилий достигается адаптацией человека, семьи и общества в целом к изменяющимся условиям жизни. Делается это с опорой на характеристики жизнеспособности, которые

необходимо изучать. На адаптацию человека к воздействию условий различного генеза значительное влияние оказывают факторы риска и защитные факторы тех контекстов (природного, социального, семейного, культурного), в которых ему приходится жить и работать. Природные, социальные, семейные, производственные, культурные факторы, оказывающие влияние на жизнеспособность человека, способствуют его позитивной социализации (обучение, поиск работы, устройство на работу, создание условий для собственной жизни и жизни его семьи, формирование социально-экономического статуса) и постоянному развитию.

Актуальность изучения защитных факторов, которые относятся к факторам жизнеспособности, связана с тем, что они уменьшают опасность развития у человека нарушений адаптации, тогда как факторы риска увеличивают вероятность возникновения у него трудностей различного генеза. Поэтому выделение группы факторов при условии, когда одно и то же событие может выступать, как в качестве защитного фактора, так и в качестве фактора риска, и их изучение в зависимости от контекста, в котором они возникают, определяет нашу позицию в изучении жизнеспособности человека, семьи или общества.

Любое общество заинтересовано в жизнеспособных людях, живущих и работающих конструктивно и реализующих свой потенциал. Работы в этом направлении проводились и проводятся, но проблема исследования жизнеспособности человека и особенно семьи в психологии стала приоритетной сравнительно недавно, так как после ухода от идеологии советского времени ценностные ориентиры перестали задаваться извне государством. Следствием этого стала потеря российским обществом нравственных ориентиров – в жизни конкретных людей, семей, коллективов. Это вызвано современным состоянием российского общества, которое характеризуется многочисленными проявлениями системного кризиса, охватывающего все сферы жизни – семейной, социальной, экономической, культурной и духовной. Социальное расслоение, трансформация устоявшихся общественных отношений, общая социальная нестабильность, дисгармоничность межличностных отношений и отсутствие уверенности в завтрашнем дне порождают неадаптивные формы социальной жизни людей, детерминируя снижение жизнеспособности целых поколений, их адаптацию в сложных экономических и политических условиях. В этой связи идея формирования жизнеспособного поколения должна быть выдвинута на уровень национального приоритета в общегосударственной, социальной, семейной, молодежной политике. Научная новизна изучения жиз-

неспособности человека, семьи или общества состоит в теоретическом и эмпирическом исследовании этих феноменов в отдельности и в их сочетании и взаимовлиянии.

Теоретическое осмысление данного феномена, его изучение проводится в рамках экологического (Махнач, 2005), ресурсного (Постылякова, 2016), компетентностного (Кондратенко, 2011), метасистемного (Лактионова, 2016), нарративного (Рыльская, 2013), социально-психологического (Нестерова, 2011) подходов. Научный анализ жизнеспособности человека происходит на субъектном, личностном и индивидуальном уровнях.

Возможность разработки общепсихологической концепции жизнеспособности человека, семьи, общества обусловлена теоретической готовностью к этому современной науки. Многочисленные лонгитюдные исследования этого феномена в зарубежной психологии, а также работы российских ученых по изучению адаптации, саморегуляции, контроля поведения, механизмов совладания и жизнестойкости позволяют нам приблизиться к пониманию феномена жизнеспособности человека, семьи и большой социальной группы.

Социальные условия и жизненный опыт, способствующие развитию жизнеспособности человека, следует рассматривать в контексте семьи, общества, культуры в целом и взаимоотношений с близким и широким кругом общения. Жизнеспособность не является универсальной характеристикой человека; она изменяется в зависимости от вида факторов риска и контекстов, в которых живет и работает человек. Семья также становится фактором развития и формирования жизнеспособности человека, который живет, работает в различных неблагоприятных условиях; при этом семейные ресурсы могут выступать адаптирующим или дезадаптирующим фактором.

Говоря о жизнеспособности семьи, мы отмечаем факт появления этого нового понятия в психологии. Во многом термин «жизнеспособность семьи» еще не концептуализирован; его понятийное поле еще менее точно описано по сравнению с понятием «жизнеспособность человека». Необходимость обращения к жизнеспособности семьи вызвана тем, что она традиционно является наиболее существенным ресурсом человека, к которому он обращается в критических ситуациях. Семья дает поддержку, социальную стабильность и защищенность, позволяет обращаться к индивидуальным ресурсам членов семьи и семьи в целом, формирует навыки использования ресурсов и т. п. (Махнач, 2016; Постылякова, 2003).

В наших исследованиях мы раскрываем тему жизнеспособности на примере замещающих семей, воспитывающих сирот. Важным видится проведение теоретического анализа психологической рабо-

ты (психодиагностики, обучения, сопровождения) с замещающими родителями, которая должна осуществляться в контексте развития жизнеспособности всей замещающей семьи. Значимость нашего исследования также обусловлена тем, что в настоящее время активно разворачивается процесс семейного жизнеустройства сирот. Работа с замещающей семьей должна основываться на теоретических положениях социальной модели, а не на традиционной медицинской модели и иметь соответствующее ей практическое обеспечение (Махнач, 2014). Также необходимо учитывать, что в России не проводятся исследования (и, соответственно, отсутствуют данные) замещающих семей, имеющие временную глубину изучения – осуществляющиеся с помощью методов срезов или лонгитюда. Феноменология сиротства и социального неблагополучия детства в лонгитюдном формате позволила бы увидеть такие закономерности и особенности развития замещающей семьи, которые необходимо изучать, как и любое социальное явление, во временной перспективе. Поэтому мы убеждены в том, что научно обоснованным и крайне важным является необходимость проведения в России лонгитюдных исследований такого социально значимого феномена, как сиротство, последствия которого могут проявиться не сразу. С учетом того, что каждый 130–150-й житель страны является сиротой и, соответственно, не всегда имеет позитивный опыт жизни в семье, феноменология сиротства, проанализированная в рамках лонгитюда, является уникальной для российских ученых исследовательской целью, реализация которой поможет углубить понимание жизнеспособности замещающей семьи. Полученные нами ранее данные эмпирического исследования жизнеспособности замещающих родителей позволили увидеть специфику этой группы, выраженность компонентов их жизнеспособности и определить взаимосвязанность этих компонентов с семейными ресурсами и психопатологической симптоматикой (Лактионова, 2016; Махнач, Прихожан, Толстых, 2013; Постылякова, 2016; Проблема сиротства..., 2015). При этом акцент на междисциплинарность исследований позволит увидеть максимально широко риски и защитные факторы для замещающей семьи и приемного ребенка в их полноте – как препятствий, так и возможностей, помогающих развитию их жизнеспособности (Махнач, Дикая, 2016).

В связи с этим тема изучения жизнеспособности группы профессионалов, работающих в социальной сфере защиты прав ребенка-сироты (психологи, социальные работники, педагоги) и интегрирующих способности человека к управлению собственными ресурсами, остается актуальной. Психологическое благополучие самих профессионалов, работающих в социальной сфере, зависит от их представ-

лений о ресурсах, умения видеть их и пользоваться ими. Под нашим руководством Т. Ю. Лотаревой были изучены компоненты жизнеспособности профессионала, работающего в этой сфере (Лотарева, 2016).

Исследование жизнеспособности – индивида, группы, семьи, общества – всегда сопряжено с изучением контекста, в котором она проявляется: индивидуального, социального, экономического, культурного, исторического. Если жизнеспособность человека не опирается на внутренние ресурсы личности, а зависит только от внешних источников, то социальная адаптация достигается условно и существует до тех пор, пока оказывается внешняя поддержка. Как индивид может быть ресурсом для семьи или источником ее проблем, так и семья может способствовать его жизнеспособности или ослаблять ее. Общество может поддерживать семью, профессиональное сообщество или отдельных людей, но может и отвергать их, отказывая в понимании, принятии и т. п. Иногда сложности могут возникать и из-за того, что отдельные люди, семьи и сообщества не умеют воспользоваться имеющимися ресурсами или не располагают доступом к ним. Масштабность и многоаспектность данной проблемы предполагает исследование проявлений разных видов жизнеспособности и ее компонентов на различных выборках и в разных контекстах, изучение специфики их взаимосвязей и изменений в зависимости от контекста.

Таким образом, разработка понятий «жизнеспособность человека», «жизнеспособность семьи», объединяющих ряд терминов, часто близких по содержанию, должна привести к построению взаимосвязей между внешними и внутренними факторами, воздействующими на человека и семью, к определению структуры их жизнеспособности и к выделению на основе этого ее системообразующего фактора. Перед научным сообществом остро стоит задача определения дальнейших направлений в исследовании жизнеспособности человека, семьи, коллектива, организации и общества в целом, разработки методологических оснований и методического инструментария для измерения этого качества. С этой точки зрения, представляется важным изучение социума, в котором черпаются ресурсы жизнеспособности человека, и каждый его член обучается умению ими пользоваться. Усилия психологов, исследователей и практиков должны привести к пониманию жизнеспособности как системной характеристики человека и семьи. Концептуализация и операционализация сравнительно нового для отечественной науки понятия, определение его концептуального поля является важной частью дальнейших исследований, в том числе и работы с инструментарием для эмпирического исследования жизнеспособности человека и семьи.

Литература

- Жизнеспособность человека: индивидуальные, профессиональные и социальные аспекты / Отв. ред. А. В. Махнач, Л. Г. Дикая. М., 2016.
- Журавлёв А. Л., Ушаков Д. В., Юревич А. В. Перспективы психологии в решении задач российского общества. Ч. I «Постановка проблемы и теоретико-методологические задачи» // Психологический журнал. 2013. Т. 34. № 1. С. 3–14.
- Лактионова А. И. Развитие жизнеспособности замещающей семьи в процессе ее сопровождения // Институт психологии Российской Академии Наук. Организационная психология и психология труда. 2016. Т. 1. № 1. С. 254–271. URL: <http://work-org-psychology.ru/engine/documents/document214.pdf> (дата обращения: 10.04.2017).
- Лактионова А. И., Махнач А. В. Жизнеспособность и социальная адаптация подростков-сирот // Проблема сиротства в современной России: психологический аспект / Отв. ред. А. В. Махнач, А. М. Прихожан, Н. Н. Толстых. М., 2015. С.193–223.
- Лихачев Д. С. Русская культура. М., 2000.
- Лотарева Т. Ю. Влияние социальной поддержки на формирование жизнеспособности профессионалов социальной сферы // Жизнеспособность человека: индивидуальные, профессиональные и социальные аспекты / Отв. ред. А. В. Махнач, Л. Г. Дикая. М., 2016. С. 570–581.
- Махнач А. В. Социокультурный экологический подход в исследовании жизнеспособности человека и семьи // Социальные и гуманитарные науки на Дальнем Востоке. 2014. № 3. С. 67–75.
- Махнач А. В. Жизнеспособность семьи: новый объект и концептуальные предпосылки исследования // Психология повседневного и травматического стресса: угрозы, последствия и совладание / Отв. ред. А. Л. Журавлёв, Е. А. Сергиенко, Н. В. Тарабрина, Н. Е. Харламенкова. М., 2016. С. 350–375.
- Махнач А. В., Дикая Л. Г. Междисциплинарные и межсистемные исследования жизнеспособности человека: состояние и перспективы (вместо введения) // Жизнеспособность человека: индивидуальные, профессиональные и социальные аспекты / Отв. ред. А. В. Махнач, Л. Г. Дикая. М., 2016. С. 7–28.
- Махнач А. В., Лактионова А. И., Постылякова Ю. В. Роль ресурсности семьи при отборе кандидатов в замещающие родители // Психологический журнал. 2015. Т. 36. № 1. С. 108–122.
- Постылякова Ю. В. Ресурсный подход в изучении семейного стресса // Психологические проблемы современной российской се-

мьи: материалы Всероссийской научной конференции / Под ред. В. К. Шабельникова, А. Г. Лидерса. М., 2003. С. 69–72.

Постылякова Ю. В. Повышение ресурсности и жизнеспособности кандидатов в замещающие родители в ходе обучения // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2016. Т. 1. № 1. С. 272–283. URL: <http://work-org-psychology.ru/engine/documents/document215.pdf> (дата обращения: 10.04.2017).

Проблема сиротства в современной России: психологический аспект / Отв. ред. А. В. Махнач, А. М. Прихожан, Н. Н. Толстых. М., 2015.

Contemporary problems of studying resilience: the individual, family, and society

A. V. Makhnach*, L. G. Dikaya** (Moscow)

*Candidate of psychological Sciences, senior researcher officer of the Institute of Psychology of RAS

** Doctor of Psychological Sciences, Full Professor, chief scientific officer of the Institute of Psychology of RAS

The paper describes contemporary topics of studying resilience of adults, families and society. The emphasis is placed on the study of these new concepts for psychology through the study of psychological factors of protection and risk. The idea of bringing up a resilient generation is stated, which should be put forward to the level of the national priority in the nation-wide, social, family, and youth policy. Attention to the need to develop a general psychological concept of human, family, and society resilience and theoretical readiness for that modern science is drawn. The importance of longitudinal studies for understanding resilience phenomenon of a person, a family or a large social group is underlined. The emergence of a new concept in psychology – “family resilience”, the conceptualization of which is only in the beginning point in modern science is discussed. The topic of family’s resilience with an emphasis on its interdisciplinarity is revealed by the example of foster families raising the orphans. In this regard, attention to the study of resilience of professionals working in the socially significant sphere of protecting the rights of an orphaned child is drawn.

Keywords: human resilience, family resilience, human resilience components, foster family, ecological approach to resilience.