

Структура и динамика социальных представлений старшекласников о совести как отражение нравственного сознания в молодежной среде¹

Л. Ш. Мустафина (Москва)

кандидат психологических наук, научный сотрудник Института психологии РАН; e-mail: Leila.mus@gmail.com

Проанализирована структура и динамика социальных представлений (СП) о совести у старшекласников Москвы и Казани в 2008–2016 гг. Показано, что отношение современных школьников к феномену совести стабильно, а содержательная наполненность ядра СП о ней изменилась незначительно. В 2008 г. большинство старшекласников считало, что совесть независима от мнения окружающих, а страдание и раскаяние назывались как атрибут совести, в 2016 г. старшекласники акцентировали связь совести с умом человека, уважением других людей и положительными взаимоотношениями в социуме. Изменения на периферии социальных представлений старшекласников о совести свидетельствуют о возможной тенденции постепенного «размывания» этих представлений среди молодежи.

Ключевые слова: совесть, структура социальных представлений, динамика социальных представлений, нравственное сознание, нравственные ориентиры, молодежь, старшекласники.

Постановка проблемы

Человек социален по своей природе, и общество задает определенные нормы, ориентиры, преломляя которые человек выстраивает свой жизненный путь. Экономические, политические и общественные преобразования в современном российском обществе и в ми-

1 Статья подготовлена при финансовой поддержке РФФИ, проект № 15-36-01228.

ровом сообществе в целом неизбежно сопровождается изменением нравственных представлений и норм. Особая сензитивность молодых людей к явлениям социальной жизни, происходящим переменам приводит к тому, что в представлениях молодежи наиболее отчетливо отражаются тенденции развития общественного сознания.

Важнейшей составляющей нравственного сознания личности является совесть. Исследование данного феномена сопряжено с серьезными трудностями: с одной стороны, совесть тесно связана с сознанием, с другой стороны, в ее функционировании много неосознаваемого самим человеком. Определить прямыми методами нравственно-психологическое состояние личности сложно также потому, что высока вероятность социальной желательности ответов респондентов, а также работы защитных механизмов психики. Обращение к концепции социальных представлений в этом случае является и правомерным, и перспективным. Прежде всего, имеется в виду структурный подход к исследованию социальных представлений, позволяющий выявлять направленность происходящих в сознании человека изменений под влиянием преобразующихся условий жизни.

Социальные представления (далее СП) – это разные формы убеждений, идеологических взглядов, знаний об окружающей действительности, общественной жизни. Социальные представления являются потенциально осознаваемыми, широко разделяются членами определенной социально-культурной группы, выполняют особую роль в поддержании и регуляции внутригрупповых отношений. По мнению Ж.-К. Абрика и Г. Вашеро, именно представление определяет построение субъективной картины мира и поэтому является удобным объектом анализа причин поведения (цит. по: Донцов, Емельянова, 1987).

В конкретных исследованиях часто используют концепцию Ж.-К. Абрика, в которой он, развивая идеи С. Московичи, представляет структуру социального представления как состоящую из центрального ядра и периферической системы. Центральное ядро отвечает за стабильность, ригидность и последовательность представлений, позволяет определять значение социального представления и его организацию. Элементы центрального ядра тесно связаны с коллективной памятью, устойчивы к изменениям. Периферическая система состоит из элементов, которым свойственна мобильность, подвижность и индивидуальные различия. Она чувствительна к определенному контексту, адаптируется к конкретной реальности, допускает дифференциацию содержания, предохраняет центральное ядро от внешних воздействий (Abric, 1993; Емельянова, 2006).

Мы считаем, что исследование структуры СП о совести поможет отразить состояние нравственного сознания современной молодежи.

Организация и методики эмпирического исследования

При построении программы эмпирического исследования (Воловикова, Мустафина, 2016; Мустафина, 2016) мы опирались на классические работы в области исследования социальных представлений (Московичи, 1995; Abric, 1993; Verges, 1992; Пашенко-де Превиль, 2012; Емельянова, 2006; и др.). Исследование структуры и динамики социальных представлений о совести проводилось в 2008 и 2016 гг. на старшекласниках Москвы и Казани.

Методики исследования

1. В исследовании применялась авторская анкета, составленная на базе результатов двух подготовительных этапов эмпирического исследования, состоящая из 39 суждений о совести (Воловикова, Мустафина, 2016). Респондентам предлагалось оценить по 5-балльной шкале, в какой степени предложенные им высказывания совпадают с их представлениями о совести.
2. Для обработки заполненных анкет использовалась оценочная шкала, составленная Т. П. Емельяновой на основе работ Ж.-К. Абрика, по которой предлагается при анализе структуры социальных представлений вычислять коэффициент позитивных ответов ТСП (*фр. taux categorie que positif*): $TSP = (n(4) + n(5)) / N \times 100$, где: $n(4)$ – число ответов «согласен», $n(5)$ – число ответов «совершенно согласен», N – общее число ответов (Емельянова, 2006, с. 243). В ядро социальных представлений входят элементы (утверждения), коэффициент позитивных ответов которых ≥ 63 .
3. Методика П. Вержеса для обработки ассоциаций.

Выборку исследования составили учащиеся 9, 10 и 11 классов общеобразовательных школ городов Москвы и Казани в возрасте от 14 до 17 лет. В 2008 г. в исследовании по методу Ж.-К. Абрика приняли участие 158 респондентов, в 2016 г. – 191 респондент, выборка по методу П. Вержеса составила 100 респондентов в 2008 г. и 105 респондентов в 2016 г.

Результаты проведенного сравнения показали, что по количеству утверждений ядро представлений почти не претерпело изменений: в 2008 г. у старшеклассников ядро социальных представлений о совести состояло из 12 элементов, в 2016 г. стало состоять из 13 элементов (см. таблицу 1).

В содержательном плане в ядре СП старшеклассников о совести акцентированы связь понятия «совесть» с умом человека и утверждение о положительном влиянии совести на жизнедеятельность человека (*«От совести зависит способность совершать обдуманные поступки»*, *«Совесть помогает уважать других и самого себя»*, *«Совесть способствует нормальным отношениям между людьми»*). В сознании современных старшеклассников феномен совести тесно связан с личностными характеристиками – самоуважением, уважением других, разумностью, взаимоотношениями в социуме.

В целом, старшеклассники в 2016 г. статистически чаще, чем старшеклассники в 2008 г., соглашаются с утверждениями, наиболее полно и глубоко отражающими содержание феномена совести (*«Совесть – это форма самосознания и самоконтроля человека»*, *«Совесть связана с осознанием своих поступков, ответственностью и нравственным долгом перед другими»*, *«Это внутренний голос человека, который подсказывает, как правильно поступать»* и др.), и с утверждениями анкеты, характеризующими положительное влияние совести на жизнедеятельность человека и общества (*«Совесть помогает уважать других и самого себя»*, *«Совесть позволяет людям доверять друг другу»*). Вместе с тем старшеклассники в 2016 г. статистически реже, чем старшеклассники 2008 г., соглашаются с утверждениями о независимости совести от внешних оценок (*«Совесть независима от мнения окружающих»*) и о врожденной природе совести (*«Совесть есть у всех людей, только не все ее слушают»*).

Наряду с устойчиво позитивным характером элементов ядра СП о совести, среди старшеклассников с 2008 по 2016 г. намечается тенденция к увеличению числа респондентов с противоречивостью внутреннего содержания представлений, разделяющих цинично-прагматичное отношение к совести. Увеличился коэффициент позитивных ответов по следующим утверждениям анкеты: *«Совесть не нужна»*, *«Совесть нужна для личной выгоды»*, *«Совесть – одно из чувств, которое человеку приходится демонстрировать другим для поддержания общественных связей»*, *«Совесть помогает добиться прощения за проступки»*. Вместе с тем к 2016 г. снизилось

Таблица 1

Ядро социальных представлений о совести у старшеклассников в 2008 и в 2016 гг.

| Утверждения анкеты | Коэффициент позитивных ответов старшеклассников 2008 г. | Коэффициент позитивных ответов старшеклассников 2016 г. |
|--|---|---|
| <i>Утверждения, наиболее полно и глубоко отражающие содержание феномена совести:</i> | | |
| (2) Совесть связана с осознанием своих поступков, ответственностью и нравственным долгом перед другими | 87 | 90 |
| (4) Совесть – это форма самосознания и самоконтроля человека | 69 | 72 |
| (20) Совесть вызывает страдание и раскаяние при нарушении нравственных законов | 75 | 62 |
| (26) Совесть – это внутренний голос человека, который подсказывает, как правильно поступать | 76 | 77 |
| <i>Понятия о характере развития совести, ее природе – приобретенный характер:</i> | | |
| (9) У разных людей совесть развита в разной степени | 92 | 92 |
| (13) В человеке совесть закладывается воспитанием | 76 | 81 |
| (31) Человек сам у себя воспитывает совесть | 70 | 70 |
| <i>Понятия о характере развития совести, ее природе – врожденный характер:</i> | | |
| (30) Совесть есть у всех людей, только не все ее слушают | 81 | 67 |
| <i>Независимость совести от внешних оценок:</i> | | |
| (24) Совесть независима от мнения окружающих | 68 | 57 |
| (26) Совесть – это внутренний голос человека, который подсказывает, как правильно поступать | 73 | 74 |
| <i>Регулирующая функция совести:</i> | | |
| (3) Совесть помогает не выходить за рамки приличия и чувствовать грань дозволенного | 77 | 73 |
| (10) Совесть – регулятор поведения и человеческих поступков | 67 | 81 |
| (16) Совесть помогает уважать других и самого себя | 56 | 69 |
| (23) Совесть формирует личность человека | 66 | 74 |
| (39) Совесть способствует нормальным отношениям между людьми | 60 | 64 |
| <i>Связь совести с умом человека:</i> | | |
| (19) От совести зависит способность совершать обдуманные поступки | 56 | 71 |

Примечание: Ядерные элементы социальных представлений отмечены жирным шрифтом.

количество старшекласников, разделяющих негативные представления о роли совести: «От совести многие люди хотят избавиться, это чувство мешает», «Совесть мало что способна изменить в мире». Следует отметить, что утверждения с негативным смыслом в целом по выборке не входят в ядро СП современных старшекласников о совести, а относятся к периферии СП.

С помощью анализа ассоциаций по методу Пьера Вержеса (Verges, 1992) мы также выделяли структуру СП старшекласников о совести и осуществили прогноз о ее возможной динамике. Старшекласники указывали в среднем от 3 до 5 слов-ассоциаций на понятие «совесть». Результаты анализа ассоциаций школьников о совести в 2008 и в 2016 гг. представлены в таблицах 2 и 3.

Как видно из таблиц 2 и 3, в ядре представлений школьников 2008 г. лидирует ассоциация «ответственность», а в 2016 г. – «честность». В зону потенциальных изменений СП о совести попали ассоциации «уважение», «искренность», «порядочность», «отсутствие совести» (под этой условной ассоциацией мы объединили такие ответы, как «нет совести», «ее нет», «пустота», «отсутствие», «бездействие совести» и т. п.). Ассоциации, навязанные СМИ, – «стыд», «угрызения», «долг», «правда», «поступок». Периферию СП составили ассоциации «сознание», «доброта», «понимание», «разум». Получается, что у старшекласников совесть ассоциируется с высоко-

Таблица 2
Структура социальных представлений школьников
Москвы и Казани о совести 2008 г. (N=100)

| Ядро социальных представлений | | | Ассоциации, навязанные СМИ | | |
|-------------------------------|---------|-------|------------------------------------|---------|-------|
| Ассоциации | Частота | Ранг | Ассоциации | Частота | Ранг |
| Ответственность | 30 | 1,766 | Стыд | 18 | 2,166 |
| Честность | 24 | 1,5 | Угрызания | 16 | 2,562 |
| Честь | 15 | 1,53 | Долг | 8 | 2,25 |
| Правда | 8 | 1,875 | Разум | 10 | 2,30 |
| Зона потенциальных изменений | | | Периферия социальных представлений | | |
| Ассоциации | Частота | Ранг | Ассоциации | Частота | Ранг |
| Отсутствие (совести) | 4 | 1,25 | Сознание | 7 | 2,14 |
| Обязанность | 4 | 1,25 | Доброта | 5 | 2,80 |
| Уважение | 5 | 1,80 | Понимание | 4 | 4,00 |
| Порядочность | 7 | 2,00 | Мучение | 4 | 2,25 |

Таблица 3

Структура социальных представлений школьников
Москвы и Казани о совести 2016 г. (N=105)

| Ядро социальных представлений | | | Ассоциации, навязанные СМИ | | |
|-------------------------------|----------------|-------------|------------------------------------|----------------|-------------|
| <i>Ассоциации</i> | <i>Частота</i> | <i>Ранг</i> | <i>Ассоциации</i> | <i>Частота</i> | <i>Ранг</i> |
| Честность | 33 | 2,12 | Стыд | 12 | 2,50 |
| Честь | 15 | 2,40 | Угрызения | 9 | 2,80 |
| Ответственность | 12 | 2,25 | Правда | 16 | 2,50 |
| | | | Поступок | 10 | 3,20 |
| Зона потенциальных изменений | | | Периферия социальных представлений | | |
| <i>Ассоциации</i> | <i>Частота</i> | <i>Ранг</i> | <i>Ассоциации</i> | <i>Частота</i> | <i>Ранг</i> |
| Уважение | 6 | 2,17 | Разум | 8 | 2,50 |
| Искренность | 7 | 1,86 | Душа | 4 | 3,00 |
| Отсутствие (совести) | 6 | 1,83 | Доброта | 7 | 3,00 |
| | | | Страх | 4 | 2,75 |

нравственными качествами человека и это является центральной частью их социальных представлений о совести.

Следует обратить внимание на то, что в зоне потенциальных изменений СП о совести у школьников находится ассоциация «отсутствие совести». Мы предполагали, что к 2016 г. представление молодежи об отсутствии совести у современных людей может войти в ядерную часть их СП, что косвенно могло бы свидетельствовать о духовно-нравственном кризисе современного российского общества. Однако этого не произошло: место данной категории в структуре СП осталось неизменным.

Необходимо заметить, что разброс содержания ассоциаций со словом «совесть» к 2016 г. значительно увеличился. Наряду с устойчиво позитивным смыслом ассоциаций с понятием «совесть», у старшеклассников с 2008 по 2016 г. значительно возросло число ассоциаций с негативной окраской (боль, грусть, тоска, глупость, невыгодность, угнетение совестью и т. п.). Это говорит о субъективной остроте данной темы и о наличии негативных эмоций у старшеклассников в отношении феномена совести.

В 2016 г. появился также новый содержательный пласт ассоциаций с понятием «совесть», связанных с силой человеческого духа (храбрость, смелость, решительность, получение сил, борьба и т. п.), который практически отсутствовал в представлениях старшеклассников в проведенном ранее исследовании.

Заключение

Таким образом, полученные результаты позволяют предположить сохранение устойчивого позитивного отношения к феномену совести у молодежи в настоящее время.

Вместе с тем, проявились и негативные тенденции (недостаточная включенность в ядро представлений выделенных суждений о совести, выбор некоторыми респондентами противоречивых утверждений о совести, увеличение ассоциаций с негативным смыслом).

По результатам обеих методик выявилось, что в сознании старшеклассников в 2016 г. феномен «совесть» теснее связывается с социальными взаимоотношениями, при этом внутренняя эмоциональная напряженность возрастает, что может свидетельствовать о некоторых особенностях СП старшеклассников о совести. К ним можно отнести недостаточную полноту представлений о сущности совести, противоречивость содержания этих представлений, что косвенно доказывает фрагментарное знакомство современных старшеклассников с механизмом функционирования данного феномена.

Выявленная динамика СП о совести со смещением акцента в сторону социально одобряемых мнений свидетельствует о том, что происходит трансформация представлений о совести: понимание совести не как внутриличностного регулятора, а, скорее, как отражения оценки социального окружения.

Несмотря на полученные противоречивые результаты, главным является то, что в СП молодежи совесть по-прежнему предстает как необходимый и уникальный феномен, который помогает регулировать отношения с обществом, определяет действия и поступки человека.

Литература

- Воловикова М. И., Мустафина Л. Ш. Представления о совести в российском менталитете. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2016.
- Донцов А. И., Емельянова Т. П. Концепция социальных представлений в современной французской психологии. М.: Изд-во МГУ, 1987.
- Емельянова Т. П. Конструирование социальных представлений в условиях трансформации российского общества. М., 2006.
- Московичи С. Социальные представления: исторический взгляд // Психологический журнал. 1995. Т. 15. № 1. С. 3–18.
- Мустафина Л. Ш. Особенности представлений старшеклассников о совести // Психология обучения. 2016. № 6. С. 86–93.

- Пащенко-де Превиль Е.* Карьера в понимании молодежи: сравнительный анализ социальных представлений российских и французских студентов // Вопросы психологии. 2012. №4. С. 48–61.
- Abric J.* Central system, peripheral system: their functions and roles in the dynamics of social representations // Papers on social representation. 1993. V. 2. P. 75–78.
- Verges P.* L'Evocation de l'argent: Une methode pour la definition du noyau central d'une representation // Bulletin de Psychologie. 1992. V. XL. P. 203–209.

Structure and dynamics of social representations of schoolchildren about conscience as a reflection of moral consciousness in the youth environment

L. Sh. Mustafina (Moscow)

Candidate of psychological Sciences, research officer,
Institute of Psychology of RAS

The social representations' (SR) structure and dynamics about conscience among upperclassmen of Moscow and Kazan in 2008–2016 was analyzed. It was shown that the social representations of modern upperclassmen about conscience phenomenon were constant, and the content of the core of SR about conscience has varied slightly. In 2008 the majority of upperclassmen a the conscience is independent of the opinions of others, and suffering and remorse were pointed as attributes of conscience, in 2016 the upperclassmen gave their accent on the relation between the conscience and the man mind, respect of others and the positive relationships in society. The changes on the periphery of the SR about the conscience could show a possible trend of gradual and slow “blurring” of representations about conscience among the young.

Keywords: conscience, social representations, dynamics of social representations, core and periphery of social representations, moral development, upperclassmen.