

## Введение релятивной функции в состав основных функций психики<sup>1</sup>

*А. Н. Костин\**, *Ю. Я. Голиков\*\** (Москва)

*\* доктор психологических наук, главный научный сотрудник,  
Институт психологии РАН; e-mail: anatolykostin@gmail.com*

*\*\* доктор психологических наук, главный научный сотрудник,  
Институт психологии РАН; e-mail: golikov@psychol.ras.ru*

Исследуется проблема выделения основных функций психики. Проанализированы существующие теоретические позиции рассмотрения функций психики и показана их ограниченность. Выделены когнитивная, релятивная и регулятивная функции. Первая и третья функции являются классическими; их назначение состоит в осуществлении познавательных процессов, а также в инициации и организации активности. Вторая, релятивная функция введена впервые; ее назначение заключается в выработке субъективных отношений к объективной реальности и сосредоточенности на ее требуемых изменениях. По своему содержанию данные отношения разделяются на два типа: эмоциональные и осмысленные.

*Ключевые слова:* функции психики, активность, внутренняя детерминация, когнитивная, релятивная и регулятивная функции

Одним из итогов проводимых нами исследований различных видов сложной деятельности явилось осознание серьезной ограниченности изучения только одного аспекта активности человека – регуляционного (Костин, Голиков, 2014). Несмотря на возможности теоретического и экспериментального анализа содержания процессов организации активности в динамике, представляющих суть психической регуляции, данная ограниченность проявилась, в частности, в недостаточности раскрытия механизмов детерминации активности.

---

1 Работа выполнена в соответствии с Государственным заданием ФАНО РФ № 0159-2016-0010.

Для целостного, многоаспектного анализа активности и раскрытия особенностей ее детерминации необходимо рассмотрение всех функций психики, а не только регулятивной. Как подчеркивал Б. Ф. Ломов, «когда речь идет о психике как относительно самостоятельной системе... ее анализ должен начинаться с выделения *основных функций психики* (курсив наш. – Авт.) в жизнедеятельности человека» (Ломов, 1984, с. 401). Им были выделены три функции – когнитивная, регулятивная и коммуникативная, которые рассматривались и как отдельные подсистемы единой функциональной системы психики (там же). Когнитивная функция, по его мнению, «выступает как познание в полном смысле этого слова, т. е. как активное, целенаправленное приобретение знаний» (там же, с. 183). Регулятивная функция, реализующаяся, прежде всего, на основе волевых процессов, обеспечивает адекватность деятельности ее предмету, средствам и условиям. Коммуникативная функция формируется и развивается в процессе общения и обеспечивает обмен знаниями, идеями, замыслами, опытом между людьми.

Данные функции были определены Б. Ф. Ломовым, исходя из понимания психики как субъективного отражения объективной действительности, на основе которого осуществляется регуляция поведения и деятельности. В рамках этого понимания выделение регулятивной функции является очевидным, а когнитивную функцию можно сопоставить с осуществлением отражения действительности. Однако выделение коммуникативной функции в качестве основной функции данному пониманию психики не соответствует, так как она реализует процессы обмена «результатами психического отражения» (Ломов, 1984, с. 400), которые в используемом понимании психики отсутствуют. А это означает, что коммуникативную функцию нельзя считать необходимой. В то же время данную функцию можно было бы рассматривать как необходимую, если расширить приведенное понимание психики, добавив в него положение о том, что на основе субъективного отражения осуществляется не только регуляция поведения, но и коммуникация с другими людьми. Однако в связи с тем, что по своему назначению коммуникативная функция направлена на передачу знаний и информации между людьми, она реализуется в активности не всегда, а только в процессах общения и поэтому имеет не общий, а частный характер. Более того, так как эта функция по содержанию связана с передачей знаний, ее следует рассматривать как составную часть когнитивной функции психики.

Существенное развитие теоретической позиции Б. Ф. Ломова предпринято в работах Н. И. Чуприковой. В ее работах по созда-

нию модели функциональной системы психики выделяются не три подсистемы (или функции), а значительно большее их количество (Чуприкова, 2015). Однако эти подсистемы выделяются на разных основаниях, поэтому предлагаемая модель обладает внутренней противоречивостью, которую мы сейчас анализировать не будем.

Полагаем, что основание для полноценного и непротиворечивого выделения функций психики должно выражать ее сущность или наиболее принципиальные свойства. Самая общая позиция рассмотрения психики, как известно, заключается в том, что она присуща человеку как живому существу. Поэтому следует считать, что *в качестве основания для выделения функций психики необходимо использовать такое понимание ее сущности, которое учитывало бы специфические свойства жизни как таковой.*

В современном естественнонаучном знании жизнь определяется главным образом как форма существования материи, закономерно возникающая в процессе ее развития, как форма бытия органического мира, отличающаяся от неживых объектов следующими свойствами: обменом веществ (метаболизмом), раздражимостью, приспособляемостью к среде, способностью к саморегуляции, различным формам движения, размножению, развитию. Достаточно очевидно, что практически все перечисленные свойства могут быть реализованы только в том случае, если живые организмы обладают внутренней активностью.

Рассмотрим далее, каким образом внутренняя активность живого существа может реализовывать различные свойства, выделяемые в естественнонаучных представлениях о жизни. Так, обмен веществ, прежде всего, связан с активностью по поглощению полезных веществ из внешней среды и их отделению от вредных; приспособляемость к среде предполагает различение опасных и безопасных ее элементов и т. д.; при саморегуляции и выполнении различных форм движений требуется оценка полезности и бесполезности их результатов. Таким образом, живым организмам необходимо разделение элементов и условий объективной реальности на позитивные и негативные, которое и обуславливает направленность дальнейшей активности. Естественно, что формирование направленности активности требует проведения оценки *значимости для существования* различных аспектов реальности – полезных и вредных, опасных и безопасных, приятных и неприятных, нужных и ненужных, полезных и бесполезных, благоприятных и неблагоприятных и т. д.

Следовательно, внутренняя активность живых существ не хаотична, а отличается направленным характером. Но тогда данное об-

стоятельство обязательно должно быть отражено в определении жизни, которое сформулируем следующим образом: *жизнь – это способ бытия сущностей, наделенных внутренней активностью, направленность которой детерминируется значимостью для их существования различных элементов и условий объективного мира – в отличие от не обладающих способностью к оценке указанной значимости неживых объектов.*

Внутренняя активность является качественно неоднородной и ее можно разделить на два типа в зависимости от области ее реализации. Активность первого типа – *внутриорганизменная* – заключается в осуществлении обмена веществ и связанных с ним процессов в разных системах организма или его отдельных органах. Активность второго типа – *внеорганизменная* – представляет собой активность живых организмов как отдельных единичных сущностей в окружающей действительности. Отметим, что и тот, и другой типы активности являются внутренними, так как реализуются внутри живого существа, хотя и могут иметь внешние проявления. Введенные два типа внутренней активности позволяют разделить жизненные процессы на физиологические и психические. Достаточно очевидно, что содержание внутриорганизменной активности соответствует физиологическим процессам, а внеорганизменной активности – психическим. Соответственно, будем полагать, что *сущность психики заключается в обеспечении внутренней детерминации внеорганизменной активности живого существа*, направленность которой обуславливается значимостью для его существования элементов и условий объективного мира. В дальнейшем изложении под понятием «внутренняя активность» будем иметь в виду только ее внеорганизменный тип. Для человека такая активность представляет собой поведение и деятельность. В то же время значимость для существования его как индивида и личности принимает форму субъективной значимости.

Проблема психической детерминации является одной из самых фундаментальных. Общий принцип детерминации психических явлений обычно формулируется как «внешнее через внутреннее», т. е. считается, что внешние воздействия влияют на активность не напрямую, а опосредованно – через внутренние условия (Брушлинский, 2003; Рубинштейн, 2003). Необходимо учитывать, что роль детерминации не сводится лишь к инициации активности. Так, Б. Ф. Ломов считал, что «детерминанты поведенческого акта выступают не просто в роли некоего “первого толчка”, только иницирующего его начало. Сама реализация детерминации представляет собой развернутый во времени процесс, осуществляемый в ходе выполне-

ния этого акта, при этом может изменяться его состав и структура» (Ломов, 1984, с. 124).

Исходя из используемого нами понимания психики, следует считать, что каждая из психических функций должна обеспечивать тот или иной аспект детерминации активности человека благодаря своему назначению. Соответственно, рассмотрим далее, какие же главные аспекты можно выделить в психике человека как живого существа.

Прежде всего, во внутренней детерминации активности должна существовать ее некоторая *основа*, которую должны составлять получение знаний об объективном мире, где происходит активность и сама жизнь человека, возможность оперирования ими, а также их реализация посредством воздействия на окружающую действительность. Все это можно рассматривать в качестве первого аспекта психики.

Вторым аспектом следует считать *формирование направленности* внутренней детерминации активности, осуществляемой на основе оценки субъективной значимости знаний об объективном мире. Для этого необходимо разделить различные элементы и условия объективной реальности и собственное положение в ней человека на позитивные и негативные, а затем выявить требуемые, нужные или желательные изменения, как окружающего мира, так и своего места в нем. Сосредоточенность на этих изменениях и определит *индивидуальную направленность* дальнейшей активности. Условно говоря, направленность активности будут формировать ответы на вопросы, какова значимость для человека элементов и условий окружающего мира, и что ему требуется в нем изменить.

Третьим аспектом должна быть *реализация* внутренней детерминации активности, которую можно достичь с помощью инициации и организации активности.

Основываясь на психологическом содержании первого и третьего аспектов внутренней детерминации, следует считать, что соответствующие им функции предназначены, во-первых, для приобретения, оперирования и реализации знаний и, во-вторых, для инициации и организации активности. Они являются *когнитивной* и *регулятивной* функциями психики, уже ставшими классическими.

Что же касается функции, которая соответствует второму аспекту внутренней детерминации активности, то при определении ее названия возникает существенная неоднозначность. Формирование направленности внутренней детерминации активности осуществляется на основе оценки субъективной значимости элементов и условий объективной реальности и предполагает, прежде

всего, как показано выше, разделение их на позитивные и негативные. В совокупности этих оценок выражается позиция человека по отношению к окружающему миру. Под влиянием полученных оценок и возникает направленность активности как сосредоточенность на требуемых изменениях окружающего мира и своего места в нем. В общем случае эти изменения заключаются в сохранении, усилении, увеличении, создании новых позитивных аспектов действительности или избегании, ослаблении, уменьшении ее негативных аспектов, хотя здесь могут быть исключения. Фактически в данной позиции человека и выражаются его *субъективные отношения* к окружающему миру, зависящие от жизненного опыта и индивидуально-личностных особенностей. Поэтому назначение второй основной функции психики заключается в *выработке субъективных отношений к объективной реальности и сосредоточенности на ее требуемых изменениях.*

В. Н. Мясищев полагал, что психологические отношения человека «в развитом виде представляют целостную систему индивидуальных, избирательных, сознательных связей личности с различными сторонами объективной действительности. Эта система вытекает из всей истории развития человека; она выражает его личный опыт и внутренне определяет его действия, его переживания» (Мясищев, 2011, с. 7). В то же время отношения к окружающей действительности, сложившиеся у человека на основе жизненного опыта, фактически характеризуют его личность.

В свою очередь, рассматривая основные психологические характеристики личности – потребности, мотивационно-целевую сферу, ценностные ориентации, интересы, привязанности, симпатии, стереотипы поведения, способы взаимодействия и др., – Б. Ф. Ломов считал возможным обобщить все эти характеристики понятием «субъективные отношения личности». Данное понятие характеризует, «как личность относится к тем или иным событиям и явлениям мира, в котором она живет»; оно «подразумевает не только и не столько объективную связь личности с ее окружением, но, прежде всего, ее субъективную позицию в этом окружении» и «включает момент оценки, выражает пристрастность личности» (Ломов, 1984, с. 326).

По нашему мнению, понятие «субъективная позиция» в объективном окружении, введенное Б. Ф. Ломовым, более адекватно отражает суть рассматриваемого психического феномена – отношения по сравнению с понятием «связь личности» с аспектами объективной действительности, используемым В. Н. Мясищевым. Поэтому нами предлагается следующее определение: *отношение – это позиция человека в объективной реальности, заключающаяся в выяв-*

*лени ее субъективно значимых (позитивных и негативных) аспектов, которые задают направленность активности.*

Следовательно, название второй функции, исходя из ее назначения, должно определяться с помощью понятия «отношение». Основываясь на английских аналогах названий функций когнитивной и регулятивной, вторую функцию можно назвать *релятивной* (от *англ. relation* – отношение).

Таким образом, исходя из введенного понимания сущности психики, заключающейся в обеспечении внутренней детерминации внеорганизменной активности живого существа и ее трех аспектов – основы, направленности и реализации, – нами выделены три основные функции психики: когнитивная, релятивная и регулятивная. Введение релятивной функции в состав основных функций психики существенно увеличивает *субъективность* в детерминации активности, потому что, как уже отмечалось, в отношениях человека к окружающей действительности и самому себе наиболее выражено проявляются его индивидуально-личностные свойства.

Детерминацию поведения жизненными смыслами, руководствуясь которыми человека может действовать вопреки объективным обстоятельствам, подробно анализирует В. Франкл (1990). Им особо выделяются ценности отношений как смысловые универсалии, которые позволяют человеку занять осмысленную позицию даже в случае непреодолимых обстоятельств. Аналогичной позиции придерживался и А. Н. Леонтьев, подчеркивая, что «смысл выступает в сознании человека как то, что непосредственно отражается и несет в себе его собственные жизненные отношения» (Леонтьев, 1975, с. 278). По его мнению, субъективность состоит в *пристрастности субъекта*, причем, именно «личностный смысл и создает *пристрастность человеческого сознания*» (там же, с. 153). С позиции деятельностного подхода, как отмечал Д. А. Леонтьев, «смысл порождается реальными отношениями, связывающими субъекта с объективной действительностью» (Леонтьев, 2003, с. 103).

Можно полагать, что отношения связаны с индивидуально-личностными особенностями эмоциональной и смысловой сфер человека. Тогда целесообразно выделить два типа отношений – эмоциональные и осмысленные – так как они имеют разное функциональное назначение.

Эмоциональные отношения предназначены для непосредственных позитивных и негативных оценок субъективной значимости различных аспектов объективного окружения, своего места в нем, реагирование на которые приводит к некоторым импульсивным влечениям. В то же время назначение осмысленных отношений состо-

ит в опосредованных, углубленных оценках указанной значимости, вызывающих осознанные, продуманные стремления.

Таким образом, включение в состав основных функций психики новой, релятивной, функции выражает специфическое свойство живых существ, отличающее их от неживых объектов, – направленность внутренней активности, которая детерминируется значимостью для существования различных элементов и условий объективного мира и формируется в процессе выработки субъективных отношений к этому миру. В связи с тем, что по содержанию данные отношения разделяются на эмоциональные и осмысленные, введение релятивной функции позволяет усилить субъективность в детерминации активности, а также повысить статус категории отношений.

## Литература

- Брушлинский А. В.* Субъект: мышление, учение, воображение. М.–Воронеж, 2003.
- Костин А. Н., Голиков Ю. Я.* Организационно-процессуальный анализ психической регуляции сложной деятельности. М., 2014.
- Леонтьев А. Н.* Деятельность. Сознание. Личность. М., 1975.
- Леонтьев Д. А.* Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. М., 2003.
- Ломов Б. Ф.* Теоретические и методологические проблемы психологии. М., 1984.
- Мясищев В. Н.* Психология отношений. М.–Воронеж, 2011.
- Рубинштейн С. Л.* Бытие и сознание. Человек и мир. СПб., 2003.
- Чуприкова Н. И.* Психика и психические процессы (система понятий общей психологии). М., 2015.
- Франкл В.* Человек в поисках смысла. М., 1990.

### **Introduction of relative function in the composition of the basic functions of mind**

*A. N. Kostin\*, Yu. Ya. Golikov\*\* (Moscow)*

\* Doctor of psychological Sciences, chief scientific officer,  
Institute of Psychology RAS

\*\* Doctor of psychological sciences, chief scientific officer,  
Institute of Psychology RAS

The problem of definition of the basic functions of mind is investigated. It's analyzed the existing theoretical positions considering the mental functions and it is shown their limitations. Cognitive, relative and regulative



functions are highlighted. The first and third features are classic, their assignment is to fulfill the cognitive processes as well as to initiate and to organize activities. Second, relative function is introduced for the first time; its purpose is to develop a subjective relationship to objective reality and focusing on its demanded changes. In their content, these relations are divided into two types: emotional and meaningful.

*Keywords:* functions of mind, activity, inner determination, cognitive, relative and regulative functions, the means of functions realization, mental mechanisms, processes and formations.