

УДК 316.62

## ВКЛАД Е. В. ШОРОХОВОЙ В СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ (К 95-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ)<sup>1</sup>

© 2017 г. А. Л. Журавлев<sup>а\*</sup>, В. П. Позняков<sup>а\*\*</sup>

<sup>а</sup> ФГБУН Институт психологии РАН; 129366, г. Москва, ул. Ярославская, 13, Россия.

\* Академик РАН, директор Института психологии РАН. E-mail: adm3@psychol.ras.ru

\*\* Доктор психологических наук, главный научный сотрудник Института психологии РАН.  
E-mail: pozn\_v@yandex.ru

Поступила 16.12.2016

*Аннотация.* Рассматриваются некоторые направления исследований Е.В. Шороховой в области социальной и экономической психологии. В том числе ее вклад в разработку проблем истории, теории и методологии социальной психологии, а также становление новой для отечественной науки отрасли – экономической психологии. Анализируются представления Шороховой о психологических факторах и механизмах социальной детерминации поведения человека; результаты теоретико-эмпирического анализа психологических аспектов отношений собственности и динамики социально-психологических феноменов личности и группы в условиях радикальных экономических реформ, связанных с изменением форм собственности. Описывается, проведенный Шороховой историко-психологический анализ социально-психологической динамики личности и группы в условиях радикальных социально-экономических преобразований в российском обществе в период НЭПа, позволивший ей раскрыть закономерности взаимосвязи социально-экономических и социально-психологических явлений. В результате историко-психологической реконструкции содержания сохранившихся источников был выделен ряд психологических феноменов, характеризующих особенности российского предпринимательства как экономико-психологического явления: новаторство, самостоятельность, принятие риска, инициативность, творчество, способность преодолевать препятствия, смелость и решительность. Существенный вклад Шорохова внесла в развитие психологической теории отношений: впервые были сформулированы представления о феномене социально-психологических отношений, их структуре и функциях, проанализирован характер и механизмы взаимосвязей объективных общественных и субъективных психологических отношений. Теоретико-эмпирические исследования Шороховой создали предпосылки для формирования новых и перспективных направлений современной социальной психологии таких, как самоопределение человека в изменяющихся социально-экономических условиях, совместная жизнедеятельность малых групп и организаций, нравственно-психологические проблемы современного российского общества и ряд других.

*Ключевые слова:* социальная психология, экономическая психология, психология предпринимательства, теоретические и методологические проблемы, социальная детерминация поведения человека, отношения собственности, психологические отношения.

DOI: 10.7868/S0205959217060071

Не претендуя на полный историко-психологический анализ жизни и научной деятельности Екатерины Васильевны Шороховой, авторы хотели бы дать краткий анализ ее личного вклада как ученого в разработку фундаментальных проблем психологической науки. Поэтому предметом нашего анализа будут только авторские публикации

ученого. При этом мы сознательно ограничиваем себя рамками лишь двух отраслей психологии, в становление и развитие которых Е.В. Шорохова внесла особенно значительный вклад. Во-первых, речь пойдет о разработке теоретических, методологических и прикладных проблем *социальной психологии*, уделяя особое внимание результатам анализа психологических проблем социальной детерминации поведения человека, проведенного Шороховой. Во-вторых, в рамках данной статьи

<sup>1</sup> Публикация подготовлена при поддержке РФФ, грант 14-18-03271.

представлен чрезвычайно важный, но недостаточно изученный аспект научной деятельности Шороховой, связанный со становлением в России новой научной дисциплины — *экономической психологии*. Теоретико-эмпирический анализ психологических аспектов отношений собственности и динамики социально-психологических феноменов личности и группы в условиях радикальных экономических реформ, связанных с изменением форм собственности, выполненный Шороховой, позволил конкретизировать научные представления о психологических факторах и механизмах социальной детерминации поведения человека.

### ТЕОРИЯ, МЕТОДОЛОГИЯ И ИСТОРИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Анализ истории отечественной социальной психологии был дан Шороховой в специальном разделе учебника, подготовленного коллективом лаборатории социальной психологии Института психологии РАН (ИП РАН) под научным руководством и редакцией А.Л. Журавлева. Автор убедительно отстаивает тезис о том, что возникновение и развитие отечественной и западной социальной психологии происходило параллельно. «Традиционным было мнение о том, что истоки социальной психологии восходят к западной науке. Историко-психологические исследования показали, что социальная психология в нашей стране имеет самобытную историю» [13, с. 10]. И начинается она с периода интенсивного развития, относящегося ко второй половине XIX-го — первой трети XX-го века, в ходе которого особая роль в становлении отечественной социальной психологии, по мнению Шороховой, принадлежит В.М. Бехтереву.

Период, длившийся со второй половины 30-х до второй половины 50-х годов XX в., Шорохова обозначает как «перерыв в развитии социальной психологии». Но и в это время продолжались теоретические и эмпирические исследования, которые с полным правом можно отнести к сфере социальной психологии.

В историко-психологическом анализе исследований личности в группе, проведенном Шороховой, выделяются три основных вопроса этого направления: исследования отношений коллектива и личности, характеристика проявлений личностных особенностей человека в группе и изучение психологических механизмов взаимовлияния коллектива и личности [26]. Тщательный анализ теоретико-эмпирических исследований этого периода, представленных в работах Б.Г. Ананьева,

В.М. Бехтерева, П.П. Блонского, Л.И. Божович, А.Г. Ковалева, А.С. Макаренко, В.Н. Мясищева, А.Л. Шнирманна и целого ряда других известных ученых, убедительно доказывает, что, несмотря на идеологические запреты, которым подверглась отечественная психология в конце 1930-х годов, исследования фундаментальных проблем социальной психологии продолжались.

Во многом благодаря преемственности передачи знаний, методов и опыта исследований стало возможным интенсивное восстановление отечественной социальной психологии в конце 1950-х — начале 60-х годов. Одной из первых публикаций этого периода, который Шорохова обозначает как восстановительный, явилась совместная статья в журнале «Вопросы психологии». В ней были изложены авторские представления о сущности социально-психологических явлений, предмете и задачах социальной психологии, перспективных направлениях ее развития [29]. «В известном смысле завершающей восстановительный период работой является книга «Методологические проблемы социальной психологии» (1975)<sup>2</sup>, в которой ведущими социальными психологами страны того времени были отражены и проанализированы основные проблемы и направления исследований» [13, с. 21]. Завершается исторический анализ тезисом об организационном становлении социальной психологии, важным этапом которого стало создание в Институте психологии АН СССР в декабре 1973 года первого в стране сектора социальной психологии, функции руководства которым стала исполнять Шорохова, будучи заместителем директора Института психологии АН СССР.

Отличительной особенностью работ Шороховой этого периода является последовательная разработка теоретических и методологических проблем социальной психологии с позиций марксизма. В вводной статье упомянутой выше коллективной монографии (1975 г.) Шорохова представляет различные точки зрения на предмет социальной психологии и ее место в системе научного знания. В качестве ключевой общетеоретической проблемы автор выделяет социальную обусловленность психики, поведения личности в коллективе и воздействия коллектива на личность: «В системе психологических дисциплин на долю социальной психологии падает задача конкретной реализации действия принципа общественно-исторической обусловленности психических процессов» [27, с. 7]. В качестве основного положения, определяющего направление анализа

<sup>2</sup> Методологические проблемы социальной психологии / Отв. ред. Е.В. Шорохова. М.: Наука, 1975.

механизмов связей человека с обществом, Шорохова предлагает рассматривать представление К. Маркса о сущности человека как совокупности общественных отношений: “Общественное в психике человека — продукт социальных отношений. Вместе с тем общественное составляет сущность, ядро человеческой психики. Таким образом, без раскрытия закономерностей психологического содержания этого общественного и механизмов его формирования в строгом смысле нельзя понять сущности и индивидуального. Индивидуальное — лишь форма существования общественного” [Там же, с. 5]. Отметим, что в этой работе Шорохова, по сути, формулирует проблему соотношения социального и психического, индивидуального и общественного, а в качестве центральной категории ее анализа предлагает воспользоваться категорией *отношений*: “Социально-психологическая природа личности, ее структура в теснейшем взаимодействии с социальной средой, и прежде всего в цепи человеческих взаимоотношений, составляет основной объект социальной психологии” [Там же, с. 9]. Раскрывая идеи К. Маркса о взаимосвязи индивидуального и общественного, личности и общества применительно к задачам социальной психологии, Шорохова отмечает: “Личность выступает как явление, и зависимое от общества в целом, обусловленное принадлежностью к той или иной социальной группе, и активное, самостоятельное. Критически свободно воздействующее на окружающий мир, изменяющее, направляющее, совершенствующее его” [26, с. 8].

В качестве одного из важных способов реализации соотношения социального и психического, индивидуального и общественного Шорохова выделяет проблему отношения личности и группы: “Одним из важнейших положений современной науки о человеке следует считать доказанный социальной психологией факт, что человек осуществляет свою жизнедеятельность как член той или иной малой группы, участвует в ее жизни и работе, действует в обществе, совершает поступки как член такой группы. Принадлежность к группе существенно определяет социальное поведение человека и оказывается условием воздействия на личность и поведение человека” [27, с. 10]. Вместе с тем, автор отмечает, что в отличие от многих западных социально-психологических теорий психология малых групп не выступает для советских психологов как исключительная и самодовлеющая социально-психологическая проблема. Рассматривая вопрос о предмете социальной психологии и основных объектах ее исследования, Шорохова анализирует разные существовавшие в тот период точки зрения, предлагавшие рассматривать

в качестве таких объектов и *личность* в ее взаимоотношениях с коллективом, и *общение* людей, и *массовидные явления* психики. При этом автор не противопоставляет различные подходы к исследованию явлений и проблем общественной психологии, считая, что это разнообразие свидетельствует о многообразии самих социально-психологических явлений и способствует развитию социально-психологической науки. В качестве основного, центрального объекта исследования социальной психологии она рассматривает все-таки личность, то есть конкретного человека как носителя социальных качеств и субъекта социальных отношений.

Еще одной важной теоретической проблемой, которую ставит и анализирует Шорохова в работах этого периода, является проблема *взаимосвязи* социальной психологии с другими общественными науками и роль социальной психологии в решении общенаучных проблем: “В развитии социальной психологии заинтересованы прежде всего общественные науки. Это обусловлено тем, что всякая социальная проблема есть в то же время одной из своих сторон, граней, зависимостей и психологическая проблема. В системе социальных взаимоотношений в качестве центральной образующей выступает человек. Целый ряд общенаучных проблем не может быть успешно разрешен без участия социальной психологии” [27, с. 5]. Справедливость высказанных Шороховой суждений была подтверждена всем дальнейшим ходом развития отечественной социальной психологии, который в полной мере можно характеризовать как процесс развития междисциплинарных связей и исследование психологических аспектов социальных проблем современного российского общества [2].

В этот период Шорохова разрабатывает ряд фундаментальных научных проблем *социальной психологии личности*. Остановимся кратко на главных результатах этой работы. В опубликованной в 1974-м году статье анализируются основные тенденции в социально-психологических исследованиях личности: включение психологии личности в комплекс наук, изучающих человека, развитие системного подхода к изучению личности, реализация принципа единства сознания и деятельности. Специальное внимание уделяется рассмотрению психологии личности и коллектива как разных, но взаимосвязанных явлений: “Психология коллектива и психология личности выступают по существу как разные стороны одного предмета социальной психологии. Это обусловлено тем, что в психологии коллектива как совокупности личностей нет таких черт, которых бы не было у людей, образующих этот коллектив. Вместе с тем



в коллективе у индивидов возникают психологические особенности, не свойственные им вне коллектива. На этом основании можно сказать: нет никакой специфической социальной психологии, которая не была бы психологией личностей, находящихся в определенных отношениях, которые порождают общие для всех них настроения, интересы, потребности, мнения, профессиональные, классовые и национальные особенности психических процессов, свойств и состояний” [26, с. 21].

### ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ ДЕТЕРМИНАЦИИ ПОВЕДЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА

Дальнейшее развитие представлений Шороховой о взаимосвязях личности и общества, индивидуального и общественного связано с анализом психологических проблем и факторов *социальной детерминации поведения* человека [28]. В разработке этой проблемы она вновь обращается к идее Маркса о том, что обстоятельства в такой же мере являются продуктом деятельности людей, в какой человек является продуктом обстоятельств: “материалистическое учение о том, что люди суть продукты обстоятельств и воспитания и что, следовательно, изменившиеся люди суть продукты иных обстоятельств и измененного воспитания, — это учение забывает, что обстоятельства изменяются именно людьми и что воспитатель сам должен быть воспитан” [6, с. 2]. На основании проведенного анализа Шорохова делает важнейший для развития социальной психологии вывод: “Человек в процессе исторического развития выступает в двояком противоречивом качестве: он является и объектом истории, он и ее субъект” [28, с. 5]. Это принципиальное положение об активности личности в изменяющихся социальных условиях послужило методологической основой дальнейших теоретических и эмпирических исследований динамики социальной психологии личности и группы в изменяющемся российском обществе [1; 10; 15 и др.].

Последовательно анализируя и развивая идеи Маркса о социальной сущности человека применительно к исследованию психологических проблем социальной детерминации поведения, Шорохова обращает внимание на ключевую формулировку, которую она называет “величайшим открытием Маркса”: «Особенно следует избегать того, чтобы снова противопоставлять “общество”, как абстракцию, индивиду. Индивид *есть общественное существо*. Поэтому всякое проявление его жизни — даже если оно и не выступает

в непосредственной форме *коллективного*, совершаемого совместно с другими, проявления жизни, — является проявлением и утверждением *общественной жизни*» [7, с. 590]. Одновременно она обращает внимание и на основную форму взаимосвязи и взаимовлияния общества и индивида, предложенную К. Марксом и Ф. Энгельсом в “Немецкой идеологии” — *жизнедеятельность человека*. Эта категория также станет одной из ключевых в дальнейших социально-психологических исследованиях личности и группы [10 и др.].

Рассматривая факторы социальной детерминации поведения человека, Шорохова пишет: “Для марксистского анализа факторов социальной детерминации важно подчеркнуть, что не просто социальная среда, культура, как это довольно часто делают буржуазные социологи и психологи, а именно определенный общественно-исторический строй с его существенными характеристиками определяет в самом широком смысле слова процесс формирования человека, его жизнедеятельность” [28, с. 8]. При этом автор полагает, что “для перехода от общепсихологической к психологической характеристике детерминирующего влияния общественных явлений на поведение человека необходимо разделение системы общественных отношений определенной общественно-экономической формации на разные ее составляющие” [там же]. И в качестве центральной такой составляющей Шорохова выделяет производственные отношения и, в первую очередь, *отношения собственности*: “Отношения собственности реализуются в области распределения общественного продукта и детерминируют реальные возможности человека реализовать свои способности: обладание определенными материальными и духовными благами является реальной социальной силой, детерминирующей человеческое поведение” [там же, с. 9]. Этот тезис об определяющей роли отношений собственности среди факторов социальной детерминации психики и поведения человека стал важнейшим в становлении и развитии отечественной экономической психологии [4 и др.].

Подводя итог общей характеристике социальных факторов, регулирующих поведение, Шорохова объединяет их в *три группы*: материальные условия жизни общества, общественные, прежде всего, производственные отношения и формы общественного сознания. При этом автор отмечает, что указанные социальные факторы следует рассматривать “как исходные, определяющие поведение, но не исключительные составляющие реальной жизнедеятельности человека. В процессе жизнедеятельности, в котором осуществляется

постоянная связь человека с внешним миром, человек выступает как активная сторона взаимодействия” [28, с. 12].

Следующим шагом в теоретическом анализе проблемы социальной детерминации поведения является раскрытие *психологических механизмов* этой детерминации. И здесь Шорохова вновь обращается к категории отношений: “Наибольшим общественно-историческим изменениям в личности подвергаются те ее свойства, процессы, состояния, в которых отражаются общественные условия жизни человека, в которых отражается *отношение* (курсив наш – А.Ж. и В.П.) человека как общественного существа к явлениям общественной жизни” [там же, с. 14]. Рассматривая психологические механизмы социальной детерминации поведения человека, Шорохова обращается к взглядам С.Л. Рубинштейна на соотношение внешних обстоятельств, среды, в которой протекает жизнь и деятельность людей, и собственно условий жизни: “В качестве условий жизни из среды, из внешних обстоятельств выделяются те и только те, которые находятся в объективных отношениях к жизни людей, которыми их жизнь реально обусловлена. В выделении из среды – общественной и природной, из всей совокупности внешних обстоятельств, среди которых протекает жизнь людей, условий их жизни, – в этом выделении объективно проявляется активность, избирательность человека как субъекта жизни” [11, с. 227–228]. При анализе механизмов социальной детерминации жизнедеятельности людей Рубинштейн также обращается к категории отношений, различая при этом *объективные* отношения, в которые включается человек, и его *субъективное* отношение к внешнему миру, в котором выражается его самоопределение: “Требования, которые условия жизни предъявляют человеку, задачи, которые она перед ним ставит, заставляют его самоопределиваться. Объективные отношения, в которые включается человек, определяют его субъективное отношение к окружающему, выражающееся в его стремлениях, склонностях и т.д. Эти последние, сложившиеся под воздействием внешних условий, в свою очередь, опосредствуют зависимость поведения, деятельность людей от внешних условий, от объективных отношений, в которых живет человек” [там же].

Анализируя психологические механизмы социальной детерминации поведения человека, Шорохова вступает в полемику с А.Н. Леонтьевым, который утверждал, что формулировка принципа детерминизма, предложенная Рубинштейном (“Внешние причины действуют через внутренние условия, которые сами формируются

в результате внешних воздействий”), не снимает постулат непосредственности. В представлениях Рубинштейна о социальной детерминации психики и поведения человека важнейшим является тезис об *изначальной активности человека* во взаимодействии с внешними условиями жизнедеятельности. “Специфика человеческого способа существования, – отмечает Шорохова, – определяется мерой соотношения самоопределения человека и зависимостей его от того, что вне человека является по отношению к нему иным, другим. Во взаимоотношение с этим другим человек вступает как существо активное, своими действиями преобразующее окружающую действительность. Сами эти действия детерминированы ситуацией, но и в саму ситуацию включается и человек с его потребностями, интересами, склонностями” [28, с. 18]. И вновь Шорохова обращается к категории психологических отношений (она называет их *субъективными отношениями* человека, противопоставляя объективным отношениям обстоятельств). “Объективные отношения обстоятельств раскрываются, преломляются через внутренние закономерности субъекта, через его способ видения, восприятия этих обстоятельств, через систему субъективных отношений человека”, – говорит автор [там же, с. 19]. Такой подход к соотношению внешнего и внутреннего, по мнению Шороховой, принципиальным образом противоположен бихевиористским представлениям о внешнем влиянии на поведение человека.

Шорохова одна из первых обратила внимание специалистов на фундаментальное значение категории психологических отношений для развития социальной психологии. При этом автор не просто анализирует вклад В.Н. Мясищева в развитие отечественной социальной психологии, но и существенно развивает концепцию психологических отношений, вводя понятие *социально-психологических отношений* и призывая рассматривать их на разных уровнях анализа: личностном, межличностном и межгрупповом (о вкладе Шороховой в развитие теории психологических отношений в социальной психологии см.: [9] и др.). Идея субъективных психологических отношений как феноменов *самоопределения человека* в изменяющихся социальных условиях получила свое дальнейшее развитие в теоретических и эмпирических исследованиях психологических отношений индивидуальных и групповых субъектов экономической деятельности [8] и экономического самоопределения личности и группы [3].

## ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ АКТУАЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ЯВЛЕНИЙ И ПРОБЛЕМ

На всем протяжении своей научной деятельности Шорохова уделяла пристальное внимание психологическому анализу актуальных социальных явлений и проблем производственного коллектива [18], социалистического соревнования [30], социально-психологического климата трудового коллектива [19]. Так уже в статье 1975 г. в качестве главного направления развития теоретических и эмпирических исследований в области социальной психологии она называет психологию управления: “Узлом, в настоящее время связывающим всю социально-психологическую проблематику, предстает *психология управления*” [27, с. 11]. При этом автор убедительно показывает, что психологические проблемы управления не могут быть решены исключительно в рамках психологии труда. Поскольку управление производством представляет собой, прежде всего, руководство людьми, которое, в свою очередь, есть не что иное, как особый вид взаимодействия, социально-психологические проблемы являются определяющими для развития психологии управления.

В последние годы научной работы предметом теоретико-эмпирических исследований Шороховой стали радикальные социально-экономические реформы, начатые в России в начале 1990-х годов. Для научного осмысления и анализа социально-психологических факторов и последствий происходящих изменений в системе базовых экономических отношений, прежде всего, отношений собственности, объективно требовалось усиление внимания психологов. Можно утверждать, что становление и стремительное развитие экономической психологии в России в 1990-е годы в значительной степени было обусловлено этими реформами. Именно в этот период произошло организационное оформление новой научной дисциплины, что нашло свое отражение и в переименовании лаборатории “Социальной психологии” в лабораторию “Социальной и экономической психологии” ИП РАН.

Интерес сотрудников лаборатории к социально-психологическим проблемам экономической жизнедеятельности личности и группы проявлялся и раньше. Так, в статьях и монографиях, посвященных социально-психологическим особенностям психологии больших социальных групп российского общества, в частности, психологии крестьянства [5], специальное внимание уделялось социально-психологическим характеристикам

крестьян, обусловленным особенностями их экономической (хозяйственной) деятельности. При исследовании социально-психологических проблем социалистического соревнования [30] социально-психологические отношения, складывающиеся между его участниками, рассматривались как отражение более фундаментальных социально-экономических связей, обусловленных всей системой производственно-экономических отношений. К изучению закономерностей взаимодействия экономических и социально-психологических явлений исследователи подошли вплотную при анализе социально-психологических факторов и последствий таких *организационно-экономических нововведений*, как бригадная форма организации труда [17] и создание коллективных органов самоуправления [12]. Однако начало радикальных экономических реформ, связанных со сменой базовых экономических отношений — отношений собственности на средства производства, появлением в российском обществе новых социальных групп и новых социально-экономических проблем, резко повысило актуальность и востребованность научных исследований проблем экономической психологии.

## ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ И ПСИХОЛОГИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Социально-экономические реформы начала 1990-х годов по масштабам изменений и их последствий могут быть сопоставимы только с одним радикальным преобразованием экономической системы российского общества в двадцатом веке — введением новой экономической политики (НЭП) в начале 1920-х годов. В этой связи чрезвычайно актуальным и значимым для науки стал проведенный Шороховой историко-психологический анализ психологических особенностей социально-экономических преобразований в сельском хозяйстве России в 20–30-х годах XX века [25]. Социально-психологический анализ исторических, экономических, юридических исследований, художественной и публицистической литературы, посвященной социально-экономическим преобразованиям в российской деревне, проведен автором на трех уровнях: психологических отношений личности, внутригрупповых и межгрупповых отношений. По результатам этого анализа Шорохова делает ряд важных теоретических выводов и обобщений о характере динамики социально-психологических феноменов в условиях изменения отношений собственности. Отношения собственности,



по мнению автора, проявлялись в социально-психологических отношениях личности и группы. Изменения отношений собственности выступали факторами изменения социально-психологических отношений. Наконец, экономические и психологические отношения собственности выступали как взаимосвязанные и взаимозависимые процессы. Социально-психологические феномены, в их числе психологические отношения к собственности, внутригрупповые и межгрупповые отношения, отражая объективные экономические отношения, одновременно выполняли функцию регуляторов экономического и социального поведения личности и группы, оказывая существенное влияние на экономические отношения и социально-экономическое развитие деревни в целом. Эти теоретические выводы нашли свое подтверждение в эмпирическом исследовании отношения к собственности у вьетнамских крестьян в условиях социально-экономических изменений, проведенных вьетнамским психологом Т.Т. Данг под научным руководством Шороховой [См.: 14, с. 117–129].

Результаты историко-психологического анализа социально-психологической динамики в условиях экономических преобразований в России в период НЭПа, проведенного Шороховой, позволили выявить много сходных, повторяющихся феноменов, характеризующих взаимодействие экономических и социально-психологических факторов. К их числу автор относит: возрастание значимости экономических ценностей и ориентации на материальное благополучие в структуре ценностей представителей многих социальных групп, формирование и усиление индивидуалистической направленности экономической активности, усиление межгрупповой напряженности как следствия роста имущественного расслоения общества, появление новых социально-психологических типов людей, характеризующихся новыми качественными признаками их деловой активности и новых социальных групп российского общества (“нэпманы” и “кулаки”, торговцы и предприниматели) [20]. В 1990-е годы к изучению динамики социально-психологических особенностей личности и группы был подключен целый ряд сотрудников лаборатории. Результаты многочисленных теоретико-эмпирических исследований представлены в коллективных научных трудах, подготовленных и опубликованных под научной редакцией Е.В. Шороховой и А.Л. Журавлева [1; 10; 15; 16 и др.].

Другим важным направлением исследований Шороховой в этот период стало изучение социально-психологических особенностей российского

предпринимательства. В статье, посвященной истории исследования предпринимательских общностей в России, автор проводит сравнительный анализ различных видов таких общностей, которые традиционно обозначались как товарищества: полное товарищество, командитное товарищество, акционерное и артельное. В качестве отличительных социально-психологических особенностей таких традиционных российских предпринимательских общностей, как артели, Шорохова отмечает совместное участие членов артели в трудовой и хозяйственной деятельности и их равенство в распределении прав и обязанностей. В акционерных обществах личная ответственность его участников и возможности личного участия в хозяйственной деятельности предприятия ограничивалась размером их личного вклада. Сравнивая различные виды предпринимательских общностей, автор обнаруживает, что по мере возрастания роли собственности, капитала, т.е. его размера, личное участие и объем ответственности членов товарищества в экономических отношениях снижаются [23, с. 145].

В эти же годы Шорохова выполняет историко-теоретический анализ психологических особенностей российского предпринимательства [24]. Во введении к статье автор отмечает, что изучению предпринимательства в России большое внимание уделено историками, философами, социологами, юристами и экономистами. Художественный анализ российского предпринимательства был представлен в классических произведениях российской художественной литературы, мемуарах и публицистике. Однако специальных психологических исследований российского предпринимательства не проводилось. Поэтому основным методом, которым пользовалась Шорохова в решении поставленной задачи, стал метод историко-психологической реконструкции содержания сохранившихся источников. В результате проведенной работы автор выделил ряд психологических феноменов, характеризующих особенности предпринимательства как экономико-психологического явления: новаторство, самостоятельность, принятие риска, инициативность, творчество, способность преодолевать препятствия, смелость и решительность, а также определены и новые, ранее не отмечавшиеся психологические феномены предпринимательства: эмоциональный оптимизм и надежда на успех. Автором был выявлен многоуровневый характер мотивации предпринимательской деятельности, наличие в ней индивидуально-личностной, групповой и общественной мотивации, общественно-положительную и общественно-отрицательную формы ее направленности

(последняя представлена, например, в ростовщичестве). В результате проведенного анализа Шорохова выделяет характерные психологические черты личности предпринимателя: внутреннее стремление к новаторству, инициативность, конкретный тип практического мышления, волевые качества личности, потребность в достижениях, самостоятельность, склонность к риску, приверженность делу, оптимистическую жизненную позицию. В качестве важных для предпринимателя выделены социально-психологические и нравственные качества личности: личный авторитет, вовлеченность в деловые и личные контакты, способность понимать людей и влиять на них, а также пунктуальность, обязательность и т.д. В качестве ключевых социально-психологических феноменов, характеризующих взаимоотношения в предпринимательской среде, Шорохова называет доверие и ответственность [24]. На основании проведенного анализа она делает теоретический вывод о том, что психологические явления выступали не только как способствующий, но и препятствующий развитию этой новой формы хозяйствования фактор. Смысл историко-психологического исследования предпринимательства состоит, по мнению автора, в том, что его результаты помогут использовать позитивный опыт, традиции и избежать повторения неудач и ошибок. Результаты историко-психологического анализа исследований российских предпринимателей и предпринимательских общностей в России внесли существенный вклад в становление нового научного направления в отечественной психологии – социальной психологии российского предпринимательства [16].

Большое внимание в эти годы Шорохова уделяет историко-психологическому анализу зарождения идей экономической психологии в работах ведущих российских психологов: В.М. Бехтерева, Л.И. Петражицкого и др. [21; 22 и др.]. К сожалению, не все работы Шороховой этого периода удалось опубликовать. Но даже опубликованные тексты убедительно свидетельствуют о том, что, вопреки мнению некоторых исследователей, экономическая психология в России появилась не в результате заимствования идей, теоретических подходов и направлений эмпирических исследований наших зарубежных коллег (чьи научные и особенно прикладные достижения мы нисколько не умаляем). Отечественная экономическая психология имеет собственный, достаточно прочный исторический фундамент и специфические особенности в постановке научных проблем, а также способах их решения.

Своеобразным итогом работы Шороховой в области экономической психологии явилась подготовка и публикация первой в истории отечественной науки коллективной монографии, посвященной теоретико-эмпирическим исследованиям социальной психологии экономического поведения [14]. В этой монографии представлены не только ставшие уже классическими исследования динамики социально-психологических особенностей личности и группы в условиях изменения форм собственности. В ней описаны результаты эмпирических исследований относительно новых для российского общества экономико-психологических феноменов и проблем. Таких, как феномен деловой женщины (исследование В.А. Хашенко и Г.В. Турецкой), особенности супружеских отношений в семьях с различным социально-экономическим статусом (исследование В.П. Левкович и Н.Т. Зунг), изменение субъективной семантики экономических понятий у детей в условиях обучения основам экономических знаний (исследование Т.В. Дробышевой) и др.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной статье представлены лишь некоторые направления разработки Шороховой проблем социальной и экономической психологии. К их числу относятся, прежде всего, исторический анализ становления и развития отечественной социальной психологии и, в частности, исследований личности в группе в 20-х – 50-х годах XX века. Шорохова убедительно доказала, что возникновение и развитие отечественной социальной психологии проходило параллельно с развитием мировой науки и не прекращалось даже в период идеологического давления и политических репрессий. Шорохова проанализировала основные взгляды на предмет социальной психологии, ее связь с другими науками, роль и место в системе научного знания. Она дала характеристику специфики социально-психологического подхода к пониманию и изучению личности, раскрыла особенности теоретических представлений о личности в отечественной социальной психологии. Существенный теоретический вклад Шорохова внесла в разработку представлений о социальной обусловленности психики человека, социальной детерминации поведения и его психологических механизмов. Специальные исследования Шороховой были посвящены теоретическому анализу проблемы больших социальных групп и теоретико-эмпирическим исследованиям социальной психологии конкретных социальных групп: российского крестьянства и российского



предпринимательства. Существенный вклад Шорохова внесла в развитие психологической теории отношений: ей впервые сформулированы представления о феномене социально-психологических отношений, их структуре и функциях, проанализирован характер и механизмы взаимосвязей объективных общественных и субъективных психологических отношений. Сознательные, избирательные отношения человека к окружающему миру характеризуют его активность во взаимодействии с внешними условиями, самоопределение и субъектность. Вклад Шороховой в становление и развитие отечественной экономической психологии связан, прежде всего, с теоретической разработкой и эмпирическими исследованиями социально-психологических проблем отношений собственности. Историко-психологический анализ социально-психологической динамики личности группы в условиях радикальных социально-экономических преобразований в российском обществе в период НЭПа позволил Шороховой раскрыть закономерности взаимосвязи социально-экономических и социально-психологических явлений. Теоретико-эмпирические исследования Шороховой заложили основу ряда новых и перспективных направлений современной социальной психологии: самоопределения человека в изменяющихся социально-экономических условиях, совместной жизнедеятельности малых групп и организаций, нравственно-психологических проблем современного российского общества и ряда других.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Динамика социально-психологических явлений в изменяющемся обществе / Отв. ред. А.Л. Журавлев. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 1996.
2. Журавлев А.Л. Актуальные проблемы социально ориентированных отраслей психологии. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2011. 560 с.
3. Журавлев А.Л., Купрейченко А.Б. Структура и личностные детерминанты экономического самоопределения субъекта // Психологический журнал. 2008. Т. 29. № 2. С. 5–15.
4. Журавлев А.Л., Позняков В.П. Экономическая психология: теоретические проблемы и направления эмпирических исследований // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2004. Т. 1. № 3. С. 46–64.
5. Зотова О.И., Новиков В.В., Шорохова Е.В. Особенности психологии крестьянства. М.: Наука, 1983.
6. Маркс К. Тезисы о Фейербахе // Маркс К. и Энгельс Ф. Сочинения. Издание второе. Т. 3. С. 1–4.
7. Маркс К. и Энгельс Ф. Из ранних произведений. М., 1956.
8. Позняков В.П. Психологические отношения субъектов экономической деятельности. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2000.
9. Позняков В.П. Развитие теории отношений в современной отечественной социальной психологии // Психологический журнал. 2013. Т. 34. № 4. С. 30–35.
10. Психология совместной жизнедеятельности малых групп и организаций / Отв. ред. А.Л. Журавлев, Е.В. Шорохова. М.: Социум; «Институт психологии РАН», 2001.
11. Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание. М.: Изд-во АПН СССР, 1957.
12. Совместная деятельность: методология, теория, практика / Отв. ред. А.Л. Журавлев, П.Н. Шихирев, Е.В. Шорохова. М.: Наука, 1988.
13. Социальная психология. Учебное пособие для вузов / Отв. ред. А.Л. Журавлев. М.: ПЕР СЭ, 2002.
14. Социальная психология экономического поведения / Отв. ред. А.Л. Журавлев, Е.В. Шорохова. М.: Наука, 1999.
15. Социально-психологическая динамика в условиях экономических изменений / Отв. ред. А.Л. Журавлев, Е.В. Шорохова. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 1998.
16. Социально-психологические исследования руководства и предпринимательства / Отв. ред. А.Л. Журавлев, Е.В. Шорохова. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 1999.
17. Социально-психологические проблемы бригадной формы организации труда / Отв. ред. Е.В. Шорохова, А.Л. Журавлев. М.: Наука, 1987.
18. Социально-психологические проблемы производственного коллектива / Отв. ред. Е.В. Шорохова и др. М.: Наука, 1983.
19. Социально-психологический климат коллектива: теория и методы изучения / Отв. ред. Е.В. Шорохова, О.И. Зотова. М.: Наука, 1979.
20. Шорохова Е.В. Динамика психологии личности и групп в условиях НЭПа // Социально-психологическая динамика в условиях экономических изменений. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 1998. С. 81–106.
21. Шорохова Е.В. Идеи экономической психологии в коллективной рефлексологии В.М. Бехтерева // Экономическая психология. Актуальные теоретические и прикладные проблемы. Материалы второй международной научно-практической конференции. Иркутск: Иркутская государственная экономическая академия, 2001. С. 16–19.
22. Шорохова Е.В. Идеи экономической психологии в истории отечественной психологии труда // Современная психология: состояние и перспективы.

- Тезисы докладов на юбилейной научной конференции ИПРАН 28–29 января 2002 года. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2002. Т. 2. С. 271–274.
23. Шорохова Е.В. К истории исследования предпринимательских общностей в России // Динамика социально-психологических явлений в изменяющемся обществе. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 1996. С. 144–151.
  24. Шорохова Е.В. Психологические особенности российского предпринимательства: исторический аспект // Социально-психологические исследования руководства и предпринимательства. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 1999. С. 17–43.
  25. Шорохова Е.В. Психологические особенности социально-экономических преобразований в сельском хозяйстве России в 20-е-30-е годы XX века // Социальная психология экономического поведения. М.: Наука, 1999. С. 28–55.
  26. Шорохова Е.В. Психологический аспект проблемы личности // Теоретические проблемы психологии личности. М.: Наука, 1974. С. 3–33.
  27. Шорохова Е.В. Социальная психология (проблемы и задачи) // Методологические проблемы социальной психологии. М.: Наука, 1975. С. 3–16.
  28. Шорохова Е.В. Социальная детерминация поведения // Психологические проблемы социальной регуляции поведения. М.: Наука, 1976. С. 5–28.
  29. Шорохова Е.В., Мансуров Н.С., Платонов К.К. Проблемы общественной психологии // Вопросы психологии. 1963. № 5. С. 73–82.
  30. Шорохова Е.В., Платонов К.К., Зотова О.И., Новиков В.В. Социально-психологические проблемы социалистического соревнования // Социально-психологические аспекты социалистического соревнования. М.: Наука, 1977. С. 23–40.

## ON THE CONTRIBUTION OF E.V. SHOROHOVA IN THE FORMATION AND DEVELOPMENT OF SOCIAL AND ECONOMIC PSYCHOLOGY

A. L. Zhuravlev<sup>a\*</sup>, V. P. Pozniakov<sup>a\*\*</sup>

<sup>a</sup> *Establishment of the Russian Academy of Sciences, Institute of Psychology RAS.*

*Address: 129366, 13 Yaroslavskaya St., Moscow, Russia*

<sup>\*</sup> *Full Member of the RAS, Sc. D. (psychology), professor, Director of the Institute of Psychology RAS; e-mail: adm3@psychol.ras.ru*

<sup>\*\*</sup> *Sc. D. (psychology), professor, Institute of Psychology RAS; e-mail: pozn\_v@mail.ru*

Received 16.12.2016

*Abstract.* The article presents some directions of development of E.V. Shorohova problems of social and economic psychology. Discusses the contribution of the E.V. Shorohova to the development problems of history, theory and methodology of social psychology. We analyze images of the E.V. Shorohova about the psychological factors and mechanisms of social determination of human behavior. Presents results of theoretical and empirical analysis of the psychological aspects of ownership relations and the dynamics of socio-psychological phenomena of individuals and groups in the conditions of radical economic reforms, associated with changes in forms of ownership. Historical-psychological analysis of the socio-psychological dynamics of individuals and groups in the conditions of radical socio-economic transformation in Russian society in the period of the NEP has allowed E.V. Shorohova to uncover patterns of relationship of socio-economic and socio-psychological phenomena. The result of the historical and psychological reconstruction of the surviving sources E.V. Shorokhova has identified a number of psychological phenomena that characterize the essence and specific features of the Russian entrepreneurship as economic and psychological phenomenon: innovation, independence, risk taking, initiative, creativity, ability to overcome obstacles, courage and determination. A significant contribution was made by E.V. Shorokhova in the development of psychological theories of relationships: her first formulated ideas about the phenomenon of socio-psychological relations, their structure and functions, analyzes the nature and mechanisms of the relationships of objective and subjective psychological public relations. Theoretical and empirical research E.V. Sorokova laid the Foundation of a number of new and perspective directions of modern social psychology: the self-determination rights in a changing socio-economic conditions, of joint activity of small groups and organizations, moral and psychological problems of modern Russian society.

*Keywords:* social psychology, economic psychology, psychology of entrepreneurship, theoretical and methodological problems, the social determination of human behavior, property relations, psychological relationships.

## REFERENCES

1. Dinamika sotsial'no-psikhologicheskikh yavlenii v izmenyayushchemsya obshchestve / Otv. red. A.L. Zhuravlev. Moscow: Izd-vo "Institut psikhologii RAN", 1996. (In Russian)
2. Zhuravlev A.L. Aktual'nye problemy sotsial'no orientirovannykh otraslei psikhologii. Moscow: Izd-vo "Institut psikhologii RAN", 2011. 560 p. (In Russian)
3. Zhuravlev A.L., Kupreichenko A.B. Struktura i lichnostnye determinanty ekonomicheskogo samoopredeleniya sub"ekta // Psikhologicheskii zhurnal. 2008. Vol. 29. № 2. P. 5–15. (In Russian)
4. Zhuravlev A.L., Poznyakov V.P. Ekonomicheskaya psikhologiya: teoreticheskie problemy i napravleniya empiricheskikh issledovaniy // Psikhologiya. Zhurnal Vysshei shkoly ekonomiki. 2004. Vol. 1. № 3. P. 46–64. (In Russian)
5. Zotova O.I., Novikov V.V., Shorokhova E.V. Osobennosti psikhologii krest'yanstva. Moscow: Nauka, 1983. (In Russian)
6. Marks K. Tezisy o Feierbakhe / Marks K. i Engel's F. Sochineniya. Izdanie vtoroe. Vol. 3. P. 1–4. (In Russian)
7. Marks K. i Engel's F. Iz rannikh proizvedenii. Moscow, 1956. (In Russian)
8. Poznyakov V.P. Psikhologicheskie otnosheniya sub"ektov ekonomicheskoi deyatel'nosti. Moscow: Izd-vo "Institut psikhologii RAN", 2000. (In Russian)
9. Poznyakov V.P. Razvitie teorii otnoshenii v sovremennoi otechestvennoi sotsial'noi psikhologii // Psikhologicheskii zhurnal. 2013. Vol. 34. № 4. P. 30–35. (In Russian)
10. Psikhologiya sovместnoi zhiznedeyatel'nosti mal'kh grupp i organizatsii / Otv. red. A.L. Zhuravlev, E.V. Shorokhova. Moscow: Sotsium; "Institut psikhologii RAN", 2001. (In Russian)
11. Rubinshtein S.L. Bytie i soznanie. Moscow: Izd-vo APN SSSR, 1957. (In Russian)
12. Sovместnaya deyatel'nost': metodologiya, teoriya, praktika / Otv. red. A.L. Zhuravlev, P.N. Shikhirev, E.V. Shorokhova. Moscow: Nauka, 1988. (In Russian)
13. Sotsial'naya psikhologiya. Uchebnoe posobie dlya vuzov / Otv. red. A.L. Zhuravlev. Moscow: PER SE, 2002. (In Russian)
14. Sotsial'naya psikhologiya ekonomicheskogo povedeniya / Otv. red. A.L. Zhuravlev, E.V. Shorokhova. Moscow: Nauka, 1999. (In Russian)
15. Sotsial'no-psikhologicheskaya dinamika v usloviyakh ekonomicheskikh izmenenii / Otv. red.: A.L. Zhuravlev, E.V. Shorokhova. Moscow: Izd-vo "Institut psikhologii RAN", 1998. (In Russian)
16. Sotsial'no-psikhologicheskie issledovaniya rukovodstva i predprinimatel'stva / Otv. red. A.L. Zhuravlev, E.V. Shorokhova. Moscow: Izd-vo "Institut psikhologii RAN", 1999. (In Russian)
17. Sotsial'no-psikhologicheskie problemy brigadnoi formy organizatsii truda / Otv. red. E.V. Shorokhova, A.L. Zhuravlev. Moscow: Nauka, 1987. (In Russian)
18. Sotsial'no-psikhologicheskie problemy proizvodstvennogo kollektiva / Otv. red. E.V. Shorokhova i dr. Moscow: Nauka, 1983. (In Russian)
19. Sotsial'no-psikhologicheskii klimat kollektiva: teoriya i metody izucheniya / Otv. red. E.V. Shorokhova, O.I. Zotova. Moscow: Nauka, 1979. (In Russian)
20. Shorokhova E.V. Dinamika psikhologii lichnosti i grupp v usloviyakh NEPa // Sotsial'no-psikhologicheskaya dinamika v usloviyakh ekonomicheskikh izmenenii. Moscow: Izd-vo "Institut psikhologii RAN", 1998. P. 81–106. (In Russian)
21. Shorokhova E.V. Idei ekonomicheskoi psikhologii v kollektivnoi refleksologii V.M. Bekhtereva // Ekonomicheskaya psikhologiya. Aktual'nye teoreticheskie i prikladnye problemy. Materialy vtoroi mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii. Irkutsk: Irkutskaya gosudarstvennaya ekonomicheskaya akademiya, 2001. P. 16–19. (In Russian)
22. Shorokhova E.V. Idei ekonomicheskoi psikhologii v istorii otechestvennoi psikhologii truda // Sovremennaya psikhologiya: sostoyanie i perspektivy. Tezisy dokladov na yubileinoi nauchnoi konferentsii IPRAN 28–29 yanvarya 2002 goda. Moscow: Izd-vo "Institut psikhologii RAN", 2002. Vol. 2. P. 271–274. (In Russian)
23. Shorokhova E.V. K istorii issledovaniya predprinimatel'skikh obshchnostei v Rossii // Dinamika sotsial'no-psikhologicheskikh yavlenii v izmenyayushchemsya obshchestve. Moscow: Izd-vo "Institut psikhologii RAN", 1996. P. 144–151. (In Russian)
24. Shorokhova E.V. Psikhologicheskie osobennosti rossijskogo predprinimatel'stva: istoricheskii aspekt // Sotsial'no-psikhologicheskii aspekt issledovaniya rukovodstva i predprinimatel'stva. Moscow: Izd-vo "Institut psikhologii RAN", 1999. P. 17–43. (In Russian)
25. Shorokhova E.V. Psikhologicheskie osobennosti sotsial'no-ekonomicheskikh preobrazovanii v sel'skom khozyaistve Rossii v 20-e–30-e gody XX veka // Sotsial'naya psikhologiya ekonomicheskogo povedeniya. Moscow: Nauka, 1999. P. 28–55. (In Russian)
26. Shorokhova E.V. Psikhologicheskii aspekt problemy lichnosti // Teoreticheskie problemy psikhologii lichnosti. Moscow: Nauka, 1974. P. 3–33. (In Russian)
27. Shorokhova E.V. Sotsial'naya psikhologiya (problemy i zadachi) // Metodologicheskie problemy sotsial'noi psikhologii. Moscow: Nauka, 1975. P. 3–16. (In Russian)
28. Shorokhova E.V. Sotsial'naya determinatsiya povedeniya // Psikhologicheskie problemy sotsial'noi regulyatsii povedeniya. Moscow: Nauka, 1976. P. 5–28. (In Russian)
29. Shorokhova E.V., Mansurov N.S., Platonov K.K. Problemy obshchestvennoi psikhologii // Voprosy psikhologii. 1963. №5. S. 73–82. (In Russian)
30. Shorokhova E.V., Platonov K.K., Zotova O.I., Novikov V.V. Sotsial'no-psikhologicheskie problemy sotsialisticheskogo sorevnovaniya // Sotsial'no-psikhologicheskie aspekty sotsialisticheskogo sorevnovaniya. Moscow: Nauka, 1977. P. 23–40. (In Russian)