

12. *Петровский, А. В.* Психология и время / А. В. Петровский. — СПб. : Питер, 2007.  
*Petrovskij, A. V.* Psihologija i vremena / A. V. Petrovskij. — SPb. : Piter, 2007.
13. *Ревонсуо, А.* Психология сознания / А. Ревонсуо. — СПб. : Питер, 2013.  
*Revonsuo, A.* Psihologija soznanija / A. Revonsuo. — SPb. : Piter, 2013.
14. *Розин, В. М.* Три мироощущения и пути жизни / В. М. Розин. — Йошкар-Ола : Поволж. гос. технол. ун-т, 2013.  
*Rozin, V. M.* Tri mirooshushhenija i puti zhizni / V. M. Rozin. — Joshkar-Ola : Povolzh. gos. tehnol. un-t, 2013.
15. *Рубинштейн, С. Л.* Человек и мир / С. Л. Рубинштейн // Проблемы общей психологии. — М., 1973. — С. 255—382.  
*Rubinshtejn, S. L.* Chelovek i mir / S. L. Rubinshtejn // Problemy obshhej psihologii. — M., 1973. — S. 255—382.
16. Субъект [Электронный ресурс] // Крат. психол. словарь / ред. А. В. Петровский, М. Г. Ярошевский; ред.-сост. Л. А. Карпенко. — 2-е изд. расш., испр. и доп. — Ростов н/Д : Феникс, 1998. — Режим доступа: <http://psychology.academic.ru/2502/субъект>  
Sub"ekt [Jelektronnyj resurs] // Krat. psihol. slovar' / red. A. V. Petrovskij, M. G. Jaroshevskij; red.-sost. L. A. Karpenko. — 2-e izd. rassh., ispr. i dop. — Rostov n/D : Feniks, 1998. — Rezhim dostupa: [http://psychology.academic.ru/2502/sub"ekt](http://psychology.academic.ru/2502/sub)
17. *Ухтомский, А. А.* Заслуженный собеседник: этика, религия, наука / А. А. Ухтомский. — Рыбинск : Рыбинское подворье, 1997.  
*Uhtomskij, A. A.* Zasluzhennyj sobesednik: jetika, religija, nauka / A. A. Uhtomskij. — Rybinsk : Rybinskoe podvor'e, 1997.
18. *Хьелл, Л.* Теории личности / Л. Хьелл, Д. Зиглер. — СПб. : Питер, 1997.  
*H'ell, L.* Teorii lichnosti / L. H'ell, D. Zigler. — SPb. : Piter, 1997.
19. *Эриксон, Э.* Идентичность: юность и кризис / Э. Эриксон. — М. : Прогресс, 1996.  
*Jerikson, Je.* Identichnost': junost' i krizis / Je. Jerikson. — M. : Progress, 1996.

*Е. В. Волкова, Е. А. Тен*

## **Представления о работе как фрагмент индивидуальной картины мира в период ранней взрослости**

Обсуждаются результаты сопоставительного анализа индивидуальных ментальных ресурсов и особенностей организации концепта «работа» как коррелята индивидуальной картины мира у работающей молодежи. Результаты исследования показали, что ядро концепта образуют такие когнитивные признаки, как интересная, утомительная, скучная, ежедневная. Общеоценочная зона концепта составила 44,39 % от общей совокупности признаков состава, причем положительных оценочных признаков значительно меньше (17,07 %) по сравнению с негативными (27,32 %). Образная составляющая концепта характеризуется низким уровнем обобщенности. Для молодых людей с преобладанием положительного оценочного взгляда на работу вид профессиональной занятости и качество выполняемой ими работы не являются существенными, главное, чтобы деятельность была привычна и хорошо оплачиваема. Молодые люди с более высокими показателями адаптивности и интеллектуальной активности, высокой мотивации значимости профессиональной деятельности, толерантности и рефлексивности отличаются преобладанием негативных оценочных признаков концепта «работа».

**Ключевые слова:** ментальные ресурсы, индивидуальная картина мира, концепт «работа», работающая молодежь, ранняя взрослость.

Человек — «эхо и зеркало Вселенной». Но Вселенная — это не только вещи, не только тела, хотя бы и астрономические, Вселенная — это не только звездное небо надо мной, но и люди вокруг меня: я — эхо и зеркало человечества!

*С. Л. Рубинштейн [б. С. 486].*

Работа — это сущностная часть бытия человека, в котором складывается его индивидуальная картина мира, сквозь призму которой преломляются его представления о мире, обществе и своем месте в системе общественных взаимоотношений, дарующих человеку бытие.

Человек как абсолют — «это нечто несуществующее — ничто» [Там же. С. 282]. Сущность человека проявляется только во взаимоотношениях с дру-

гими людьми и бытием, в процессе которых складывается *индивидуальная картина мира*, определяющая его поведение и деятельность. Бытие человека состоит во взаимоотношениях с другими людьми, которые своим отношением к нему даруют ему бытие (см.: [6. С. 479]) и изменяют это бытие: «настоящий человек — это преобразователь жизни» [Там же. С. 485]. Отношения человека к другому человеку и бытию взаимосвязаны и взаимообусловлены. Они во многом определяют *индивидуальную картину мира*, формирующуюся в результате познавательной деятельности человека. *Индивидуальная картина мира человека — это ментальный образ действительности, возникающий в процессе жизнедеятельности человека, ментальная матрица действительности, сквозь призму которой и посредством которой человек ориентируется в мире, обществе и самом себе.*

Первоначальное открытие бытия реализуется индивидом через его чувственный опыт, в котором представлен суммарный результат взаимодействий с окружающей действительностью. Становление бытия человека представляет собой нескончаемый поток образования все новых систем отражения и воздействия на мир возрастающей степени свободы, с появлением новых уровней бытия в новом качестве выступают и все его нижележащие уровни [Там же. С. 285], коренным образом преобразуется индивидуальная картина мира. Бытие человека — это взаимодействие с обществом, миром и самим собой и взаимодействие (соучастие по С. Л. Рубинштейну). Содержание бытия человека меняется с изменением культурно-исторических условий, с достижениями науки, развитием методов познания. Поэтому *индивидуальная картина мира* включает как концептуальное знание о действительности, являющееся результатом прямого эмпирического отражения действительности органами чувств, так и совокупность ментальных стереотипов, принятых в культуре и определяющих понимание, интерпретацию тех или иных явлений действительности.

Преобразование внешнего мира в индивидуальную картину мира связано с сортировкой, отчленением истинного от неистинного в процессе познавательной деятельности человека. Внешний мир, «внешние причины действуют через внутренние условия так, что эффект действия зависит от внутренних условий объекта» [Там же. С. 372]. Поэтому особый интерес представляет вопрос о том, какие именно *особенности ментальных ресурсов человека могут обуславливать его индивидуальную картину мира.*

*Цель исследования* состоит в изучении соотношений особенностей организации концепта «работа» как коррелята индивидуальной картины мира и ментальных ресурсов человека на этапе ранней взрослости.

*Ментальные ресурсы* — это количественная мера возможности выполнения какой-либо деятельности; условия, позволяющие с помощью определенных преобразований получить желаемый результат; совокупность индивидуально-психологических свойств индивидуальности, осознаваемых человеком как полезные для достижения успешности в трудных жизненных ситуациях [3].

Высший уровень в системе индивидуальных ментальных ресурсов представлен концептуальными структурами (концептами), отвечающими за процессы концептуализации, благодаря которым происходит осознание ресурсной роли психологических свойств индивидуальности и управление ими через анализ ситуации, выделение ее критических признаков, выявление причинно-следственных связей. Благодаря процессу концептуализации человек наделяет объекты внешней и/или внутренней среды ресурсным значением, приписывая им личностный смысл и ценность для достижения тех или иных результатов [3; 8; 10].

*Концепты* (концептуальные структуры) как носители свойств понятийного мышления [1; 2; 9] принимают активное участие во всех формах организации ментального опыта, обуславливая особенности *индивидуальной картины мира человека*, произвольной саморегуляции психической деятельности и особенности его социального поведения. Например, в работе, посвященной анализу кросс-культурных различий организации концепта «стресс» и стратегий совладающего поведения в трудных жизненных ситуациях у молодых представителей России, Китая и Турции, показано, что *чем выше уровень организации концепта*, тем чаще люди прибегают к продуктивным стратегиям поведения [4]. В исследованиях М. А. Холодной и Е. В. Волковой [11] обнаружено, что уровень организации концептов обуславливает особенности концептуализации происходящего, уровень интеллекта и креативности, компетентности и успешности профессиональной деятельности. Онтология *концептуальных структур* состоит в том, что, являясь *субстратом* (носителем, основой) *индивидуальной картины мира человека*, они образуются в бытии и как результат бытия человека. В данном случае исследовался концепт «работа» как чрезвычайно значимый в бытии современного человека, через оценку и понимание которого он смотрит на мир.

#### **Организация исследования**

В исследовании принимали участие представители работающей молодежи таких видов профессиональной занятости, как руководитель отдела, госслужащий, менеджер, бухгалтер, аналитик, программист, офисный работник, секретарь, дизайнер, художник, стилист, медик, следователь, контрактный военный, тренер, судебный пристав, официант, продавец, гид, мастер по ремонту бытовой техники, работник метрополитена, строитель, общей численностью 32 человека (среди них 78 % молодых мужчин) в возрасте от 18 до 35 лет.

Диагностический комплекс включал методики оценки индивидуальных ментальных ресурсов [3; 7] и методики исследования особенностей организации концепта «работа» — направленный ассоциативный эксперимент и визуальный прототип концепта.

Показатели индивидуальных ментальных ресурсов:

- 1) формально-динамические свойства индивидуальности (эргичность, пластичность, скорость, эмоциональность и активность в психомоторной, интеллектуальной и коммуникативной сферах деятельности);
- 2) фундаментальные свойства личности (экстраверсия/интроверсия, психотизм/мягкосердечие, нейротизм/эмоциональная стабильность);
- 3) черты характера (гипертимность, застревание, эмотивность, педантичность, циклотимность, демонстративность, тревожность, возбудимость, дистимность, экзальтированность);
- 4) когнитивные стили (полезависимость/полнезависимость, узкий/широкий диапазон эквивалентности, абстрактная/конкретная концептуализация, импульсивность/рефлексивность, толерантность/интолерантность, гибкий/ригидный познавательный контроль);
- 5) мотивация достижения, ценности и доступности профессиональной деятельности.

Для выявления особенностей организации *концепта «работа»* в исследовании применялся направленный ассоциативный эксперимент, в котором респондентам предлагалось: 1) написать как можно больше прилагательных,

соответствующих слову «работа», и 2) зафиксировать в виде рисунка то образное впечатление, которое сопровождает восприятие и понимание значения слова «работа». Время выполнения каждого задания составило 3 мин.

Оценка содержания концепта — частотный анализ признаков состава — проводилась в соответствии с рекомендациями З. Д. Поповой и И. А. Стернина [5]. Особое внимание уделялось сопоставлению количества позитивных и негативных оценочных признаков концепта «работа».

Для оценки меры обобщенности визуального прототипа концепта мы опирались на критерии оценки образного состава концепта, предложенные М. А. Холодной [9]:

0 — тематические или личностные ассоциации, связанные с работой респондента;

1 — реальная картина работы, то, что можно увидеть;

2 — имеются элементы обобщения, то, что нельзя увидеть непосредственно;

3 — обобщенная абстрактная схема, модель.

Статистическая обработка данных проводилась на базе стандартных программ из пакета IBM SPSS 22 и включала дескриптивный анализ, анализ различий (Т-критерий Стьюдента) и анализ связей (множественный регрессионный анализ).

## РЕЗУЛЬТАТЫ

### Особенности организации концепта «работа» у молодых людей в период ранней взрослости

Общее количество ассоциатов концепта «работа» составило 205 прилагательных, когнитивная интерпретация которых показала, что *ядро концепта* образуют такие когнитивные признаки, как интересная (11), утомительная (9), скучная (8), ежедневная (7), физическая (6), хорошая (6), медленная (5), ночная (5), легкая (5) (30,2 %).

*Ближнюю периферию концепта* составляют признаки: бесконечная (4), быстрая (4), нудная (4), ответственная (4), увлекательная (4), плохая (4), бестолковая (3), неинтересная (3), интеллектуальная (3), умственная (3) (19,0 %).

*Дальняя периферия* включает признаки: бесполезная (2), близкая (2), веселая (2), восьмичасовая (2), высокооплачиваемая (2), низкооплачиваемая (2), дневная (2), долгая (2), забавная (2), замечательная (2), короткая (2), новая (2), обычная (2), отстойная (2), позитивная (2), познавательная (2), положительная (2), посильная (2), постоянная (2), разная (2), спокойная (2), срочная (2), тягостная (2), шустрая (2), однообразная (2) (25,4 %).

*Крайняя периферия* включает признаки: безвозмездная, безумная, белая, бесперспективная, грязная, далекая, ежемесячная, круглогодичная, выходная, утренняя, живая, жизненная, завораживающая, заманчивая, заурядная, исполнительная, творческая, doskonaльная, квалифицированная, классная, обманчивая, примитивная, уверенная, умопомрачительная, компьютеризированная, малообъемная, нужная, образовательная, поучительная, объемная, обязательная, принудительная, ожидаемая, предсказуемая, отрицательная, принципиальная, простая, сложная, прямая, пьяная, скорая, строгая, тупая, тяжелая, унылая, увлекательная, черная, честная (25,4 %).

Структурный анализ показывает, что общеоценочная зона концепта составляет 91,0, или 44,39 % от общей совокупности признаков состава концепта «работа», причем положительных оценочных признаков значительно меньше (17,07 %) по сравнению с негативными (27,32 %).

Энциклопедическая зона включает:

- *виды работы*: физическая (6), интеллектуальная (3), умственная (3), исполнительная, творческая, образовательная;
- *процессуальные характеристики работы*: объемная, обязательная, принудительная, ожидаемая, предсказуемая, простая, сложная, скорая, строгая, трудоемкая, тяжелая, шустрая (2), однообразная (2), разная (2), спокойная (2), срочная (2);
- *качество, способ исполнения работы*: завораживающая, заманчивая, заурядная, исполнительная, творческая, доскональная, квалифицированная, классная, обманчивая, примитивная, уверенная, умопомрачительная, пьяная, унылая;
- *форма занятости*: ежемесячная, круглогодичная, выходная, утренняя, постоянная (2), дневная (2), ночная (5);
- *источник заработка/форма вознаграждения*: черная, честная, белая, безвозмездная, высокооплачиваемая (2), низкооплачиваемая (2).

Анализ рисунков респондентов, в которых отражено образное впечатление, сопровождающее восприятие и понимание значения слова «работа», выявил преобладание тематических и личностных ассоциаций, связанных с работой молодых людей, или реальной картины работы. Среди рисунков преобладают образы, в которых нет человека, а отражено рабочее место, и образы малоподвижной (человек за компьютером), рутинной (нудной, в терминологии респондентов) деятельности (рис. 1, 2). Наиболее яркие обобщенные образы отражают неадекватное распределение средств — «одни пашут, как рабы, а другие гребут деньги лопатами» (рис. 3, 4). По-видимому, чувство социальной несправедливости в сфере распределения денежных средств может быть одной из причин того, что у более интеллектуально-активных, адаптивных, толерантных и полнезависимых респондентов негативных оценочных признаков концепта «работа» больше, чем позитивных (табл. 1). Среднее значение показателя визуального прототипа концепта составило 0,78, что



Рис. 1

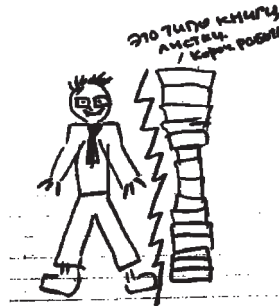


Рис. 2



Рис. 3

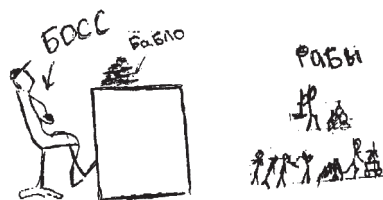


Рис. 4

свидетельствует о низком уровне обобщенности образа. Причем у респондентов с преобладанием негативных оценочных признаков концепта «работа» обобщенность образа выше, чем у респондентов с преобладанием положительных оценочных признаков, но это различие, ввиду малой выборки, не достигло статистической значимости.

Для того чтобы понять, какие именно внутренние условия (индивидуальные ментальные ресурсы) обуславливают преобладание положительных или отрицательных оценочных признаков, обратимся к результатам сравнительного анализа, представленного в табл. 1.

Таблица 1

**Сравнительный анализ показателей индивидуальных ментальных ресурсов в группах с разным соотношением положительных и негативных оценочных признаков концепта «работа»**

Показатели	Средние значения показателей		t-критерий для равенства средних		
	Преобладание положительного оценочного содержания концепта «работа»	Преобладание отрицательного оценочного содержания концепта «работа»	T	ст. св.	Значимость (2-сторонняя)
Образное содержание концепта	0,69	1,33	1,291	9,399	0,228
Индекс интеллектуальной активности	95,00	116,25	-2,682	9,522	0,024
Индекс общей адаптивности	209,00	249,00	-1,950	8,249	0,086
Импульсивность	3,83	5,94	-3,523	16,434	0,003
Рефлексивность	4,83	6,06	-2,466	10,823	0,032
Толерантность	4,67	6,94	-3,021	7,887	0,017
Мотивация значимости	34,17	38,31	-1,921	12,298	0,078

Согласно представленным в табл. 1 данным, молодые люди с преобладанием *положительного оценочного взгляда* на работу, несмотря на достоверно меньшие показатели интеллектуальной активности и общей адаптивности, отличаются меньшей скоростью принятия решений (низкие показатели импульсивности), имеют ситуативное представление о работе и особо не задумываются о значимости предстоящей деятельности. Для них характерны невысокая чувствительность к нюансам выполняемой работы и предпочтение воспринимать окружающий мир преимущественно в терминах обычного и стандартного.

Для молодых людей с более высокими показателями адаптивности и интеллектуальной активности на первый план выходит значимость предстоящей деятельности. Они любознательны и открыты новому опыту, с легкостью выявляют новые характеристики реальности, которые не соответствуют или противоречат сложившимся представлениям и личностному опыту (толерантность). Они отличаются высокой скоростью принятия решений (импульсивностью) и одновременно тщательной поэтапной перепроверкой фактов, использованием продуманных и взвешенных способов решения задач (рефлексивностью). Невозможность реализовать свои способности в значимой для них профессиональной деятельности, вероятно, также

может быть одной из причин преобладания негативных оценочных суждений о работе и ситуативного образного представления о ней.

Для того чтобы понять, какие именно индивидуальные ментальные ресурсы могут в наибольшей степени обуславливать формирование представлений о работе на этапе ранней взрослости, обратимся к результатам регрессионного анализа, представленным в табл. 2.

Таблица 2

Результаты регрессионного анализа соотношения особенностей организации концепта «работа» и ментальных ресурсов человека на этапе ранней взрослости\*

Модель	Нестандартизованные коэффициенты		Стандартизованные коэффициенты	Т	Значимость
	В	Стандартная ошибка	Бета		
4 (Константа)	1,611	0,618		2,606	0,016
Толерантность	-0,294	0,065	-0,676	-4,551	0,000
Полнезависимость	0,395	0,084	0,838	4,697	0,000
Гибкость познавательного контроля	-0,345	0,086	-0,701	-3,989	0,001
Тревожность	-0,028	0,013	-0,278	-2,076	0,049

\*Зависимая переменная: оценочное содержание концепта «работа».

Согласно данным регрессионного анализа, чем выше показатели полнезависимости, ниже показатели тревожности, толерантности и гибкости познавательного контроля у молодых людей, тем больше в составе концепта «работа» представлено положительных оценочных признаков.

#### Обсуждение результатов

Одной из особенностей современного этапа развития России является острая потребность в молодых кадрах. Однако данные пилотажного исследования, в котором приняли участие представители наиболее популярных форм занятости среди молодежи, показали совершенно парадоксальный результат: в ядре концепта оказались противоположные признаки — интересная и скучная. Более того, в представлениях о работе молодых людей *преобладают негативные оценочные признаки концепта «работа»*. Сопоставление особенностей индивидуальных ментальных ресурсов респондентов с преобладанием положительных или отрицательных оценочных признаков опять привело к парадоксальным результатам: респонденты менее адаптивные, менее интеллектуально-активные, менее толерантные и рефлексивные имеют более позитивную картину «работы». Для них незначимы вид профессиональной занятости и качество выполняемой работы, главное, чтобы деятельность была привычна и хорошо оплачиваема. Более активные и адаптивные молодые люди, любознательные и открытые новому опыту, для которых значимость предстоящей деятельности и ее высокое качество выходят на первый план, которые хотят и могут работать, опережая мировые достижения, имеют достаточно *негативную картину работы*. Если обратиться к рис. 3 и 4, то можно увидеть, что причина этого лежит вне индивида, — это причина неадекватного вложенному труду распределения прибыли и превращения человека в бездушного винтика и болтика производственного процесса, что в корне противоречит социальной природе человека. Превращение медицины и образования в сферу услуг привело к массовому оттоку самых талантливых специалистов и возникновению совершенно парадоксальных ситуаций — по отчетам

государственных функционеров, качество образования и медицины возрастает, а образованность и здоровье людей стремительно падают. Родители учащихся, заботясь о будущем своих детей, массово вынуждены нанимать репетиторов, а медики вместо лечения пациентов вынуждены заниматься бумаготворчеством и предлагать платные услуги консультирования у других специалистов в связи с длительным периодом ожидания талона.

### Заключение

Исследование особенностей организации концепта «работа» выявило парадоксальный факт — преобладание негативных оценочных признаков у наиболее перспективных молодых людей. Работа — это сущностная часть бытия человека, в которой формируется индивидуальная картина мира и проходит большая часть сознательной жизни человека. Какая будет эта картина мира — позитивная или негативная, — определяется особенностями взаимодействия человека и мира.

Монетизация неисчисляемого (духовно-нравственные ценности, здоровье, образование и др.) обуславливает формирование таких культурно-исторических условий, в которых главным мерилom взаимоотношений между человеком и миром является не результат труда, а освоение денег. В таком обществе успешность человека определяется не по результатам его труда, направленного на развитие мира и бытия человека в этом мире, а по тому, какое количество денег он освоил.

Взаимосодействие человека и мира — это категория качественно-количественных отношений, порождающих бытие человека. Поэтому любая попытка свести отношения человека и мира только к количественным отношениям неминуемо ведет к обеднению, обесцениванию бытия человека, превращению его в «нечто несуществующее — ничто», что отражается в формировании негативной картины мира или картины мира, в которой нет человека, а есть только рабочее место...

The results of a comparative analysis of individual mental resources and the organization of the concept «work» as a correlate of the individual picture of the world among working youth are discussed. The results of the study showed that the core of the concept is formed by such cognitive features as interesting, tedious, boring, and daily. The overall evaluation area of the concept was 44,39 % of the total aggregate of the indicative composition. Positive estimates are much less (17,07 %) than negative ones (27, 32 %). The imaginative component of the concept is characterized by a low level of generalization. For young people with a predominantly positive appraisal of work, the type of professional employment and the quality of their work is not essential. The main thing is that the activity is familiar and well paid. Young people with a high adaptability, intelligence, motivation for the importance of professional activity, tolerance, and reflectivity are distinguished by the prevalence of negative estimates of the work.

**Keywords:** mental resources, individual picture of the world, the concept «work», working youth, early adulthood.

### Литература

1. Веккер, Л. М. Психические процессы : в 3 т. / Л. М. Веккер. — Л. : Изд-во Ленингр. ун-та, 1976. — Т. 2 : Мышление и интеллект.  
*Vekker, L. M. Psihicheskie processy : v 3 t. / L. M. Vekker. — L. : Izd-vo Leningr. un-ta, 1976. — T. 2 : Myshlenie i intellekt.*
2. Волкова, Е. В. Трехединый аспект функциональной организации концепта: прошлое, настоящее и будущее / Е. В. Волкова // Мир психологии. — 2013. — № 2. — С. 29—41.  
*Volkova, E. V. Triedinnyj aspekt funktsional'noj organizacii koncepta: proshloe, nastojashhee i budushhee / E. V. Volkova // Mir psihologii. — 2013. — № 2. — S. 29—41.*
3. Волкова, Е. В. Технологии развития ментальных ресурсов / Е. В. Волкова. — М. : Изд-во Ин-та психологии РАН, 2016.  
*Volkova, E. V. Tehnologii razvitiya mental'nyh resursov / E. V. Volkova. — M. : Izd-vo In-ta psihologii RAN, 2016.*



4. Куваева, И. О. Представления о стрессе у представителей разных культур / И. О. Куваева, Н. М. Ачан, К. Б. Лозовская // *Вопр. психологии*. — 2017. — № 1. — С. 68—81.
- Kuvaeva, I. O. Predstavlenija o stresse u predstavitelej raznyh kul'tur / I. O. Kuvaeva, N. M. Achan, K. B. Lozovskaja // *Vopr. psihologii*. — 2017. — № 1. — S. 68—81.
5. Попова, З. Д. Семантико-когнитивный анализ языка / З. Д. Попова, И. А. Стернин. — Воронеж : Истоки, 2007.
- Popova, Z. D. Semantiko-kognitivnyj analiz jazyka / Z. D. Popova, I. A. Sternin. — Voronezh : Istoki, 2007.
6. Рубинштейн, С. Л. Бытие и сознание. Человек и мир / С. Л. Рубинштейн. — СПб. : Питер, 2003.
- Rubinshtejn, S. L. Bytie i soznanie. Chelovek i mir / S. L. Rubinshtejn. — SPb. : Piter, 2003.
7. Русалов, В. М. Темперамент в структуре индивидуальности человека / В. М. Русалов. — М. : Изд-во Ин-та психологии РАН, 2012.
- Rusalov, V. M. Temperament v strukture individual'nosti cheloveka / V. M. Rusalov. — M. : Izd-vo In-ta psihologii RAN, 2012.
8. Хазова, С. А. Ментальные ресурсы субъекта: природа, функции, динамика / С. А. Хазова // *Вестн. КГУ им. Н. А. Некрасова. Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика*. — 2014. — № 4. — С. 31—42.
- Hazova, S. A. Mental'nye resursy sub'ekta: priroda, funkicii, dinamika / S. A. Hazova // *Vestn. KGU im. N. A. Nekrasova. Pedagogika. Psihologija. Social'naja rabota. Juvenologija. Sociokinetika*. — 2014. — № 4. — S. 31—42.
9. Холодная, М. А. Психология понятийного мышления: от концептуальных структур к понятийным способностям / М. А. Холодная. — М. : Изд-во Ин-та психологии РАН, 2012.
- Holodnaja, M. A. Psihologija ponjatijnogo myshlenija: ot konceptual'nyh struktur k ponjatijnym sposobnostjam / M. A. Holodnaja. — M. : Izd-vo In-ta psihologii RAN, 2012.
10. Холодная, М. А. Интеллект, креативность, обучаемость : Ресурсный подход (о развитии идей В. Н. Дружинина) / М. А. Холодная // *Психол. журн*. — 2015. — Т. 36, № 5. — С. 5—14.
- Holodnaja, M. A. Intellekt, kreativnost', obuchaemost' : Resursnyj podhod (o razvitii idej V. N. Druzhinina) / M. A. Holodnaja // *Psihol. zhurn*. — 2015. — T. 36, № 5. — S. 5—14.
11. Kholodnaya, M. A. Conceptual structures, conceptual abilities and productivity of cognitive functioning: the ontological approach / M. A. Kholodnaya, E. V. Volkova // *Procedia-Social and Behavioral Sciences*. — 2016. — Vol. 217. — P. 914—922.

*Е. В. Улыбина*

### **Ловушка справедливости: способы снятия неопределенности в картине мира личности<sup>1</sup>**

В статье рассматривается механизм иллюзий веры в справедливый мир и веры в несправедливый мир как способ снятия неопределенности в картине мира личности. Вера в справедливый мир, выполняя адаптивные функции, может приводить к искаженному восприятию реальности, способствуя жестокости к жертвам и поддержке любого существующего положения вещей, включая авторитаризм и тоталитаризм. Вера в несправедливый мир как реакция на травмы снижает адаптивность субъекта, провоцируя развитие депрессивных и деструктивных реакций. Культура, предоставляя возможность отражения и веры в справедливый, и веры в несправедливый мир, дает возможность снятия неопределенности через представленность веры в справедливый мир в религии, а веры в справедливый мир и веры в несправедливый мир — в искусстве.

**Ключевые слова:** картина мира личности, вера в справедливый мир, вера в несправедливый мир, психология религии, психология искусства.

*Картина мира личности* представляет собой совокупность знаний, представлений и фантазий/иллюзий о реальности, которыми обладает человек. Люди заинтересованы в создании максимально полной и одновременно максимально *непротиворечивой картины мира*, дающей возможность простраивать причинно-следственные связи между явлениями. Создавая картину мира, человек стремится к максимально правильному отражению реальности и одновременно к *максимальной определенности*. Парадокс заключается в том, что максимальное снятие неопределенности возможно только при отрыве от реальности, при построении замкнутых на себе умозрительных конструкций. В этом случае можно получить непротиворечивую картину

<sup>1</sup> Приглашаем к обсуждению проблемы, поднятой в статье.