

© 1995 г. Н. Е. Харламенкова

ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ЦЕЛЕПОЛАГАНИЯ МЕТОДОМ ПРОЕКЦИИ *

Рассматриваются особенности целеполагания, являющиеся основанием для оценки ближайшей и отдаленной перспектив жизненного пути разных типов личностей.

Показано, что применение проективных методов (тематического апперцептивного теста и метода незаконченных предложений) при исследовании данной проблемы дает возможность раскрыть специфику целевой структуры личности (через характеристику реальности — идеальности цели), особенности стратегии достижения цели (через характеристику вариативности способов ее достижения), а также мотивационную обусловленность процесса целеполагания.

Использование проективных методов позволяет расширить ранее существующие представления о структурных и динамических характеристиках системы целей разных типов личностей.

Ключевые слова: цель, мотив, рефлексивная личность, импульсивная личность, проективный метод.

При использовании проективных методов психологического изучения личности (в отличие от стандартизованных анкет и опросников) перед исследователем открывается необъятный и противоречивый внутренний мир человека, в котором обнаруживаются взаимосвязи, казалось бы, несопоставимых психических феноменов. В этом, пожалуй, и состоит значение данных методов как средств, позволяющих исследователю эксплицировать бессознательные, амбивалентные чувства, потребности и мотивы личности.

Принято считать, что проективные методы применяются не столько для диагностики реального поведения личности, сколько для поиска подходов к ее внутреннему миру: состояниям, переживаниям и мыслям. При этом основной акцент делается на выявлении противоречий в психологической структуре личности. Очень часто исследуются противоречия мотивационные или те, которые возникают в процессе мышления; оценивается степень конфликтности личности в разных сферах ее жизнедеятельности (семейной, профессиональной, личной). Реже анализируются особенности постановки цели личностью. При этом исследователь ограничивается одним или двумя параметрами (например, оценкой количества целей или поиском соответствия цели результату).

Вместе с тем проективный метод позволяет получить данные, анализируя которые можно составить представление о характере целеполагания личности, об особенностях структурной организации целей субъектом и способах их достижения.

Основой противоречивости целеполагания является сама психологическая природа цели, поскольку цель деятельности выступает в двух аспектах: как уровень достижений, на который претендует личность, и как идеальное или мыслимое представление будущего результата. В первом случае любая постановка цели трактуется как руководство к действию, как критерий уровня активности личности. Однако цель как образ будущего результата может оказывать и тормоз-

* Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (код проекта 94-06-19743).

ной эффект, если этому образу не соответствует адекватное представление об условиях и способах достижения цели субъектом.

В данной работе сделана попытка показать характер взаимосвязи целей в системе, отражающий разные способы целеполагания и соответствующие им разные жизненные перспективы личности при использовании проективных методов.

Мы считаем, что с помощью проективных методов можно оценить помимо традиционно измеряющегося соответствия цели результату такие показатели, как характер связи целей в структуре (через параметр реальности—идеальности цели), типы стратегий достижения цели (через характеристику вариативности способов ее достижения), особенности мотивации целеполагания и специфику ближайшей и отдаленной перспектив жизненного пути личности.

Предполагалось, что различия по способу целеполагания и характеру представлений личности о своем жизненном пути обнаружатся у испытуемых, обладающих разным уровнем импульсивности.

Существуют различные трактовки феномена импульсивности (рефлексивности), связанные с разведением когнитивного и поведенческого аспектов проблемы. В первом случае данный феномен обозначается как когнитивный (импульсивный/рефлексивный) стиль личности (Дж. Каган (J. Kagan) [8]), во втором — как стиль действия: импульсивность—управляемость (В. Н. Азаров [2]), импульсивность—целеустремленность (В. А. Лосенков [5]).

Мы исходили из следующего представления об импульсивности—рефлексивности как типе реагирования, а именно: это — особенность личности, раскрывающаяся при разрешении ею противоречия между уровнем собственной активности и уровнем самоконтроля.

Соответственно импульсивная личность обладает высокой активностью и низким уровнем самоконтроля, а рефлексивная — высоким уровнем самоконтроля и низкой степенью активности. Характер целеполагания зависит от того, на что ориентирована личность — на скорость постановки и достижения цели или на результативность.

МЕТОДИКА

В исследовании принимали участие 56 чел. (33 — студенты последних курсов различных вузов Москвы и 23 — взрослые в возрасте от 32 до 40 лет). Использовались методы: беседа, тематический апперцептивный тест (ТАТ), метод незаконченных предложений и анкетная методика измерения импульсивности (В. Н. Азаров [2]). По методике ТАТ инструкцию, процедуру исследования и интерпретацию результатов осуществляли в соответствии с техникой, предложенной С. Томкинсом (S. Tomkins) [10] и Е. Т. Соколовой [6]. Рассказы испытуемого анализировали по следующим показателям: количество целей (по всем 20 таблицам) — по высказываниям типа *он планирует, он намеревается*; уровень трудности цели — по прямой оценке испытуемым прилагаемого им усилия и развернутости процесса достижения цели; оригинальность цели — по степени отклонения от стандартных тем рассказа; самостоятельность принятия цели — по прямому указанию испытуемого на сопротивление персонажа в случае навязывания ему цели другими людьми; вариативность способов достижения цели — по указанию испытуемого (после завершения рассказа) на возможность изменения цели и способов ее достижения при иных обстоятельствах.

Для интерпретации мотивации целеполагания мы использовали следующий список мотивов (по Томкинсу): достигнуть цели, чтобы 1) стать известным; 2) создать что-нибудь прекрасное; 3) вызвать похвалу; 4) превзойти соперника; 5) помогать другим; 8) сохранить здоровье; 9) сделать жизнь полнее; 10) расти духовно; 11) изжить чувство отверженности любимым человеком; 12) преодолеть бедность; 13) уменьшить физическую преграду; 14) снизить чувство неполноценности; 15) быть независимым.

Использовали метод незаконченных предложений (техника исследования описана в работах [4,9]). Анализировали такие показатели: отношения с другими людьми; нереализованные возможности; отношение к будущему; отношение к прошлому; идеальное «Я»; чувство вины; отношение к успеху; отношение к трудностям и неудаче; отношение к себе; особые состояния. Преимущественное внимание было уделено сопоставлению представлений об идеальном и реальном «Я» личности; соотношению прошлого и будущего; соотношению нереализованных возможностей (идеальной цели), своих желаний, планов на ближайшее будущее (реальные цели) и отношения к себе (возможности, средства); сопоставлению отношения к себе и другим и отношения к успеху и неудаче.

Уровень импульсивности измеряли по методике В. Н. Азарова [2] и ТАТ. Уровень импульсивности по ТАТ определяли, выявляя уровни, на которых разворачивалось действие рассказа (описание объекта, события; воображение; воспоминание; желание и др.), и их последовательности при составлении расска-

Сопоставлен

Показате.

Прошлое
Настоящее
Будущее

Примечан
значимости (п

Сопоставлен

Группа

1-я

2-я

Примечан

за. Эту проце:
Томкинсом. Т
Статисти
коэффициент

По уро
1 и 2 — это
высокими
управляемо
ными (по
($r = 0,67$, п
(24 чел.).

При об
структуре
особенност
шение лич
1. Одни
ся принци
Распреде
представле
шения иера
гиперразве
(эффект «
субъект ли
действию.
уменьшени

Таблица 1
Сопоставление величины отражения прошлого, настоящего и будущего в рассказах ТАТ по разным группам испытуемых

Показатели	Группа 1 (M)	Группа 2 (M)	t	α
Прошлое	3,6	4,6	-2,06	6,05
Настоящее	8,4	7,8	1,53	0,13
Будущее	5,7	8,3	-4,01	0,0007

Примечание. M — среднее значение по показателю; t — критерий Стьюдента; α — уровень значимости (при $\alpha \leq 0,05$ гипотеза о равенстве значений отвергается).

Таблица 2
Сопоставление количества целей, планируемых испытуемыми групп 1 и 2 на настоящее и будущее время

Группа	Время	Количество целей (M)	t	α
1-я	Настоящее	8,4	15,6	0,00041
	Будущее	1,4		
2-я	Настоящее	6,8	5,1	0,004
	Будущее	4,5		

Примечание. Значение t, α, как в табл. 1.

за. Эту процедуру осуществляли в соответствии с критериями оценки импульсивности, предложенными Томкинсом. Техника интерпретации результатов более подробно представлена в работах [7, 10].

Статистический анализ результатов проводили при помощи пакета Статграф (3.0). Рассматривали коэффициент корреляции (r) и t-критерий Стьюдента.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

По уровню импульсивности испытуемые разделились на три группы. Группы 1 и 2 — это испытуемые соответственно с низкими («импульсивные» — 13 чел.) и высокими («рефлексивные» — 19 чел.) значениями по шкале импульсивности—управляемости. Результаты шкалирования (методика Азарова) коррелируют с данными (по уровню импульсивности), полученными с помощью методики ТАТ ($r = 0,67$, при $p \leq 0,05$). Группа 3 — испытуемые со средними значениями по шкале (24 чел.).

При обсуждении результатов рассмотрим отдельно: 1) характер связи целей в структуре и стратегии достижения результатов в разных группах испытуемых; 2) особенности мотивации целеполагания и мотивации достижения цели; 3) отношение личности к перспективам своего жизненного пути.

1. Одним из важнейших показателей способа целеполагания личности является принцип структурирования, соподчинения и организации целей в системе. Распределение целей по воображаемой шкале реальности—идеальности создает представление о степени иерархичности целевой структуры личности. Нарушения иерархического строения целевой структуры личности бывают двух видов: гиперразведение реальных и идеальных целей или их максимальное сближение (эффект «слипания целей»). Для первого случая характерна ситуация, когда субъект лишь планирует, сопоставляет, сличает цели, не приступая к реальному действию. Во втором случае наблюдается свертывание процесса целеполагания, уменьшение ориентировочной части действия и значительное увеличение его

Таблица 3

Сравнение количества целей, имеющих один и несколько способов достижения, в разных группах испытуемых

Показатели	Группа А (М)	Группа Б (М)	t	a
Цели, имеющие несколько способов достижения	0,4	0,8	-5,4	0,001
Цели, имеющие один способ достижения	0,7	0,3	8,2	0,00005

исполнительной части. Эти две крайности отнюдь не идеализированы. Доказательством тому является высокая частота их встречаемости в реальном поведении личности. Как отмечал Б. С. Братусь, «найти соответствие «идеального» и «реального» — сложнейшее искусство жизни. Но именно от овладения им во многом зависит зрелость личности» [3, с. 202].

Способ оценки этой характеристики проективными методами (в частности, ТАТ) имеет свои специфические особенности, поскольку не может основываться на непосредственно полученных данных. Стратегия оценки такова, что анализ реальности—идеальности цели следует проводить опосредованно, через сопоставление, во-первых, количественной стороны целеполагания и, во-вторых, разработанности прошлого, настоящего и будущего (табл. 1).

Значимые различия между двумя группами испытуемых получены по одному показателю — широте представлений о будущем. Далее (по рассказам ТАТ) было проверено количество целей, планируемых испытуемыми разных групп в настоящем и будущем (табл. 2).

Анализируя полученные результаты, можно сказать, что для импульсивной личности (группа 1) свойственна рядоположность целей в структуре, выраженная в преимущественном планировании близких целей. Рассказы же, составленные рефлексивной личностью, построены таким образом, чтобы достижение отдаленных (идеальных) целей выглядело как результат достижения цепочки взаимосвязанных целей, берущей начало в реальной ситуации. Последний способ целеполагания можно было бы оценить как наиболее удачный, результативный. Однако это не так.

С нашей точки зрения, не следует делать однозначных выводов об эффективности такого способа целеполагания, поскольку он определяется не только через характеристику реальности—идеальности целей в структуре (распределенность целей «по горизонтали»), но и через характеристику вариативности способов их достижения («по вертикали»). Планирование какой-либо цели предполагает выбор узкого или широкого спектра способов ее достижения. Реальная цель может иметь один путь достижения, если он осуществляется в ограниченной определенными условиями ситуации, и несколько, если ситуация имеет множество выходов. В этом случае реальные цели отличаются друг от друга степенью вариативности средств достижения.

С точки зрения субъекта, идеальная цель также может иметь один или множество способов достижения. В первом случае субъект придерживается изначально выбранной стратегии достижения цели, во втором — выбирает взаимозаменяемые средства, приближающие его к идеалу.

Проективные методики дают возможность проанализировать и эту особенность целеполагания (табл. 3).

По показателю вариативности способов достижения цели вся выборка разделилась на три группы: А — испытуемые, выбирающие один способ достижения (20 чел.); Б — испытуемые, предпочитающие постановку целей с широким спектром способов достижения (21 чел.); В — средние (15 чел.).

Эксперимент показал, что эффективность достижения цели (по рассказам

Таблица 3

в разных группах

a
0,001
0,00005

ваны. Доказа-
реальном пове-
«идеального» и
падения им во

(в частности,
т основываться
ва, что анализ
о, через сопо-
о-вторых, раз-

ены по одному
зам ТАТ) было
групп в настоя-

импульсивной
с, выраженная
составленные
ение отдален-
ки взаимосвя-
соб целепола-
ий. Однако это

водов об эф-
ется не только
распределен-
ности спосо-
и предполага-
Реальная цель
ограниченной
еет множест-
уга степенью

н или множе-
я изначально
аимозаменяе-

и эту особен-

выборка раз-
б достижения
роким спект-

по рассказам

ТАТ) определяется по крайней мере двумя характеристиками способа целеполагания: иерархичностью целевой структуры личности и вариативностью способов достижения целей. Она различна в следующих трех группах испытуемых: 1А — испытуемые, предпочитающие ставить реальные и одновременно мало-вариативные цели (импульсивные — 11 чел.); 2Б — испытуемые, которые обычно ставят разные по иерархичности цели, но владеют несколькими способами достижения (рефлексивные с установкой на изменение целей — 7 чел.), 2А — испытуемые, также предпочитающие ставить разные по иерархичности, но мало-вариативные цели (рефлексивные с консервативной установкой). Такое сложное обозначение групп дано в соответствии с тем, как они группировались по уровню импульсивности (1 и 2) и по вариативности способов достижения цели (А, Б, В).

Следует сказать, что рефлексивные испытуемые, имеющие одну иерархически проработанную структуру целей (2А), обладали и самым низким коэффициентом результативности. Такой способ целеполагания (при разработанности «по вертикали», но узости «по горизонтали») снижает возможности личности изменять первоначально выбранную цель. На результативность достижения цели в данной группе влияет и тот факт, что такие люди предпочитают готовые цели, предлагаемые другими, и не выражают стремления самостоятельно планировать жизненные цели. Вероятно, именно поэтому их цели оцениваются как малооригинальные, с чем, видимо, и связаны некоторые аномалии, возникающие при достижении цели данной категорией испытуемых: наблюдается перенос процесса и результатов достижения цели из реальной ситуации в план воображения или отказ.

Испытуемые группы 1А (импульсивные) имеют средние показатели по коэффициенту результативности. При этом если в предыдущей группе именно маловариативность, неоригинальность целевой структуры личности препятствовали процессу достижения цели, то здесь они оказываются вполне оправданными, поскольку сдерживают и регулируют высокую активность импульсивной личности, хорошо ориентированной в реальной ситуации.

Высокий коэффициент результативности группы 2Б (рефлексивные с установкой на изменение цели) обусловлен двумя взаимодополнительными факторами: высокой иерархичностью целевой структуры и ее вариативностью, выраженной стремлением личности ставить цели, изменяемые в определенных смысловых рамках. Трудно сказать, какой из факторов (наличие вариативных целей, оригинальность или самостоятельность их принятия) является определяющим в этом способе целеполагания, но несомненно и то, что все вместе они влияют на довольно высокую результативность в достижении целей, поставленных личностью.

Итак, проективные методы могут быть использованы для оценки различных способов целеполагания, опирающихся на две главные характеристики цели: реальность—идеальность и вариативность. Однако проективные методы способны раскрыть и малоосознаваемые (по сравнению с феноменом цели) личностные особенности — мотивы, являющиеся смысловой основой целеполагания.

2. Как уже было сказано выше, анализ мотивационных аспектов целеполагания раскрывает его смысловое значение, определяя причину, ради которой личность выбирает те или иные цели. Стратегия анализа и интерпретация результатов эмпирического исследования в данном случае неоднозначны. С одной стороны, она связана с изучением влияния различных мотивов на изменение целевых установок личности, с другой — ориентирована на определение взаимосвязи того или иного способа целеполагания с предпочтением личностью характерных для нее мотивов деятельности.

Выбирая второй способ интерпретации результатов, мы обнаружили, что у импульсивной личности помимо свернутости целевого планирования деятельности отмечается и низкий уровень обоснованности поведения из-за неопределенности его мотивов. Анализ протоколов ТАТ показал, что импульсивные редко называют конкретные мотивы при объяснении причины принятия той или иной цели. Однако среди называемых ими мотивов поведения часто встречаются следующие: «быть таким же, как другие» и «чтобы жизнь была полнее».

У рефлексивных мотивационный аспект поведения выражен более четко, иными словами, они всегда знают, ради чего ставят свои цели. Для них характерны такие мотивы: желание «стать известным», «создать что-либо новое, прекрасное», «превзойти соперника», «быть независимым».

При оценке мотивации поведения рефлексивной личности было отмечено, что сильно развитое чувство собственного достоинства и стремление к независимости от другого являются главными мотивами ее поведения, будь то реальная деятельность или процесс постановки цели. Однако если рефлексивная личность ориентирована на постановку неоригинальных и маловариативных целей, не склонна к их коррекции (2А), то мотивация полагания цели становится аналогичной мотивации поведения импульсивной личности.

Принятие какой-либо цели должно означать, что человек находится в определенном состоянии готовности к ее достижению. Это — одно из тех состояний, которое может быть оценено с помощью метода незаконченных предложений.

Один из испытуемых, заканчивая фразу «когда я ставлю перед собой цель», ответил: «...то уже обязан ее выполнить». В этом утверждении звучит крайняя степень стремления личности к успеху, являющаяся наряду со стремлением избегать неудач характеристикой мотивации достижения. Различая мотивацию полагания и мотивацию достижения цели, мы стремились показать их самостоятельное значение в сфере саморегуляции личности. Первая, как уже отмечалось, придает смысл принятию субъектом той или иной цели. Вторая определяет стратегические возможности личности в процессе достижения цели.

Эксперименты показали, что импульсивная личность (1А) неосознанно стремится к успеху в любой, даже самой безнадежной ситуации. Рефлексивная личность, ориентированная на изменение целевой структуры (2Б), всегда заранее проигрывает способы достижения цели, отдавая предпочтение тем, которые ведут к успеху. Испытуемые, не способные изменить свою целевую структуру (2А), наоборот, стремятся избегать неудач. Эти тенденции проявляются как в рассказах ТАТ, так и в ответах испытуемого на утверждения, предложенные в рамках метода незаконченных предложений.

Продемонстрируем, как эти различные тенденции проявляются при анализе результатов, полученных методом незаконченных предложений. Мы обращали внимание на три позиции: «когда я ставлю перед собой цель...»; «если возникнут какие-либо трудности...»; «мой личный успех в работе...». Как было отмечено выше, импульсивной личности свойственно скорее принятие, чем собственно полагание цели, поэтому к успеху они относятся как к чему-то случайному, внезапному («мой личный успех в работе меня очень порадует»), а к трудностям — как к временному явлению, преодолению с помощью другого человека («если возникнут трудности, обращусь к друзьям»).

Рефлексивная личность, ориентированная на постоянное изменение, расценивает успех как собственный результат деятельности, а трудности — как препятствие, которое необходимо устранить самостоятельно («мой личный успех в работе — мое достижение», «когда возникнут какие-либо трудности, я решу их сам», «если я ставлю перед собой цель, она обязательно должна быть достижимой»). Эксперимент показал, что у другой группы рефлексивных (2А) нет уверенности ни в правильности постановки цели, ни в своем успехе («когда я ставлю перед собой цель, я не уверена, смогу ли ее достичь»; «мой личный успех в работе бывает редко»; «если возникнут трудности — попытаюсь их решить, но не уверена в успехе»).

ТАТ показывает, что импульсивная личность всегда выбирает цели, достижение которых не представляет большого труда. А рефлексивно-консервативная (2А) стремится к выбору заведомо невыполнимых целей («хочу быть балериной, хотя эта мечта уже не выполняема»), часто неосознанно перенося их из реальности в сферу фантазии.

Не следует расценивать существенные различия между разными группами испытуемых по мотивации полагания и достижения цели как локальный резуль-

тат, который или низкой самооценки. Эти отношения

3. Отношения во многом зависят от осознания своих проблем и помощи

Общей чертой является неопределенность целей, что подтверждает исследования. Рефлексивная личность может расценивать личностные проблемы и реального и действительного

Следует отметить, что группы (1А, 2А) оценивают свои проблемы. Ясно, что в условиях рефлексивной личности проблемы. Рефлексивная личность рассматривает отрицательные рефлексивные достижения «стремление

Осознание проблем и стремлений к «жизненной цели» осуществляется сформулированными предположениями личности (2А) и отдаленной, консервативной

Сопоставляя (выраженными) ставит, насколько в своих различных ситуациях и не способностью

На примере продемонстрировано указать на неясность проявления активности в неорганизованности почти полностью событий, что личности. Эмоциональный внутренний мир человека

тат, который можно использовать исключительно для прогнозирования высокой или низкой эффективности поведения той или иной личности в конкретной ситуации. Эти выводы имеют и более общее значение, в частности, для понимания отношения личности к своим ближайшим и отдаленным перспективам, будущему.

3. Отношение личности к своему будущему не всегда бывает однозначным и во многом зависит от конкретных достижений человека, его возможностей (и степени их осознания), желаний и планов. Оценка этих показателей осуществлялась с помощью метода незаконченных предложений.

Общей чертой, характерной для многих испытуемых (из группы студентов), является неопределенность представлений о своем будущем. Анализ утверждений подтвердил это предположение тем фактом, что в числе нереализованных возможностей человека оказываются пожелания личного характера (счастья, успехов, материального достатка), а не конкретные цели и задачи. Этот факт сам по себе не может расцениваться как негативное явление, однако в совокупности с представлениями личности о своем реальном «Я» (возможностях) и выборе средств сближения реального и идеального «Я» указывает на тенденцию личности к планированию действий только в реальной ситуации.

Следует отметить, что при оценке реального «Я» испытуемые трех основных групп (1А, 2А, 2Б) используют различные категории. Импульсивная личность оценивает себя в категориях эмоций и чувств, в которых преобладают негативные оттенки. Ясность, разноплановость представлений о себе встречается в высказываниях рефлексивной личности, склонной диалектически менять свои взгляды на проблемы. Рефлексивная личность с консервативными взглядами «застревает» на какой-то одной негативной особенности («бедность», «глупость», «страх смерти»), рассматривая жизненные цели через констатацию (а не способы преодоления) отрицательных проявлений своего «Я». По сути дела, только первая группа рефлексивных способна формулировать и реально применять средства для достижения своих целей («получение знаний», «развитие волевых качеств», «стремление к тому, чтобы быть непохожим на других»).

Осознание личностью своих возможностей и стремление к выражению потребностей посредством полагания целевой структуры раскрывает глубину ее «жизненной перспективы» [1, с. 144]. Оценка целевой перспективы личности, осуществляемой через сопоставление количества целей (по рассказам ТАТ), сформулированных в плане будущего, прошлого и настоящего, подтверждает наше предположение об отдаленной и обоснованной перспективе рефлексивной личности (2Б), абсолютной бесперспективности импульсивной личности (1А) и отдаленной, но нереалистичной картине будущего рефлексивной личности с консервативной установкой (2А).

Сопоставление отношения личности к себе, реальному «Я» с прогнозированием (выраженным в виде системы целей) ее жизненной перспективы позволяет представить, насколько последовательно она стремится к развитию своей индивидуальности. В свое время дискуссии о формировании и развитии личности касались различных сторон такого самосовершенствования (потребностей, мотивов, способностей) и не принимали во внимание одного из важных критериев ее различия — способности к выражению своих потребностей в виде целевой структуры.

На примере выделенных нами трех групп испытуемых можно не только продемонстрировать развитость этой важной способности у каждой из них, но и указать на источники самосовершенствования разных личностей. Действительно, неясность представлений о себе и потребность в непосредственной разрядке активности в реальной ситуации подтверждают предположение о хаотичном, неорганизованном процессе развития импульсивной личности. Этот процесс почти полностью происходит под влиянием ярких, эмоционально насыщенных событий, которые и создают основное смысловое поле внутреннего мира личности. Эмоциональное восприятие внешнего и соответствующее строение внутреннего мира личности просматривается в ответе на вопрос об особых состояниях человека («иногда в душе моей просыпается...»). Среди типичных вариантов

ответа показательны такие, как «сентиментальная натура», «ярость», «день, но чаще ночь», «раздражение», «авантюризм». Эффективность развития импульсивной личности во многом определяется удачным стечением обстоятельств, внешних факторов, т. е. особенностями реальной ситуации.

Рефлексивная личность, обладающая консервативной установкой, наоборот, максимально закрыта для внешнего мира. В противовес этому она создает его подобие, идеальный образ реального мира и стремится к планомерному его овладению, возможность которого представляется только в грезах, мечтах, фантазии. Отстраненность от реальности, стереотипность поведения и консерватизм в отношениях с другими людьми способствуют появлению у такой личности тяжелых кризисов развития. Этот факт, в частности, подтверждается тем, что ее неспособность к переоценке своих возможностей и требований реальной ситуации вынуждает к тому, чтобы «все начать с начала», «уехать», постоянно «испытывать страх перед будущим». Именно так эти испытуемые заканчивают предложение «иногда в душе моей просыпается...» (метод незаконченных предложений). Избегание неудач, неконструктивное решение проблем, уход в нечто несуществующее, идеальное, создают серьезные барьеры на пути развития такой личности. И не случайно, что люди с соответствующими личностными особенностями часто обращаются за помощью к психотерапевту.

Рефлексивная личность, способная изменить цели и представления об окружающем мире, пожалуй, ближе всех других находится к оптимальному пути развития. Этот вывод основан на тех эмпирических фактах, которые, во-первых, говорят об адекватном представлении личности о своем реальном «Я», рассматриваемом как нечто имеющее самостоятельное значение наряду с особенностями внешнего мира (а не отождествляемое с ним, как у импульсивной, или противопоставляемое ему, как у рефлексивной личности, имеющей консервативную установку), и, во-вторых, подтверждают предположение о наличии ее отдаленной перспективы. Диалог, а не конфронтация с окружением позволяет личности говорить о том, что «иногда в душе моей просыпается мечта о несбыточном» или «мысль, идея». Исключительным моментом для нее является и своеобразная вербализация своих страхов и сомнений. Если импульсивная личность концентрируется на страхе одиночества (т. е. возможной потери контакта с окружением, от которого зависит перспектива ее развития), рефлексивная с установкой на консерватизм — на страхе усиления своих отрицательных качеств (глупости, бедности, необщительности), то испытуемые данной группы беспокоятся о возможных препятствиях, мешающих эффективному развитию личности. Эта тревожность находит выражение в таких фразах, как «мало кто знает, что я боюсь неудачи», «...боюсь быть похожим на других».

Необходимо сказать и о ярко проявившейся тенденции испытуемых разных возрастных групп говорить об имеющемся у них страхе одиночества. Несмотря на то что страх одиночества характерен в основном для импульсивной личности, он нередко встречается и у других испытуемых. По всей видимости, эти негативные эмоции вырастают не из реальной опасности потери контакта с близкими людьми, а из нежелания, а в ряде случаев и неумения личности оставаться наедине с собой, из отсутствия всякого интереса к своему «Я», оценке своих особенностей и поступков. Характерной чертой современной личности остается желание оценивать поведение другого человека и отсутствие каких-либо попыток к осуществлению рефлексии над своей личностью.

Эти и многие другие особенности личности раскрываются перед нами благодаря широкому применению проективных методик.

Итак, можно сделать ряд выводов:

1. Импульсивной личности свойственны рядоположность целей в структуре, неопределенность мотивации полагания цели, неосознанное стремление к успеху.
2. Выявлено, что иерархичности целевой структуры рефлексивной личности с установкой на ее изменение соответствуют высокий уровень мотивации целеполагания и стремление к успеху.

3. Рефлексивная структурированность личности определяется стремлением к...

4. Оценка личности и ее развитие о своих возможностях, возникающих личностей.

5. Показано, конкретное соотношение и динамические...

1. Абульханова-Славина Л. В. *Психология индивидуальности*. М.: 1983. № 2. С. 13.
2. Азаров В. Н. *Психология личности*. М.: 1983. № 2. С. 13.
3. Братусь Б. С. *Психология личности*. М.: 1983. № 2. С. 13.
4. Лучшие психологические исследования.
5. Саморегуляция и развитие личности.
6. Соколова Е. Т. П. *Психология личности*. М.: 1965. № 2. С. 15.
7. Харламенкова Н. *Психология личности*. М.: 1965. № 2. С. 15.
8. Kagan J. *Individuality*. 1965. № 2. С. 15.
9. Rabin A. I., Zlatogor S. *Psychology of Personality*. 1985. V. 49. № 6.
10. Tomkins S. S. *Psychology of Personality*. 1985. V. 49. № 6.

3. Рефлексивная личность с консервативной установкой обладает иерархически структурированной системой целей, неопределенностью мотивации целеполагания и стремлением к избеганию неудачи.

4. Оценка перспективы жизненного пути личности была основана на представлении личности о своем будущем (в виде целевой перспективы), знании человека о своих возможностях (своем реальном «Я») и прогнозировании личностью барьеров, возникающих на этом пути, представляемых в виде страхов и сомнений личности.

5. Показано, что применение проективных методов позволяет оценивать как конкретное соотношение цели и результата, так и структурные (иерархия целей) и динамические (способы достижения цели) характеристики.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абульханова-Славская К. А. Стратегия жизни. М., 1991.
2. Азаров В. Н. Анкетная методика измерения импульсивности // Новые исследования в психологии. М., 1983. № 2. С. 15—19.
3. Братусь Б. С. Аномалии личности. М., 1987.
4. Лучшие психологические тесты. Петрозаводск, 1992.
5. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности / Под ред. В. А. Ядова. Л., 1979.
6. Соколова Е. Т. Проективные методы исследования личности. М., 1980.
7. Харламенкова Н. Е. Влияние когнитивного стиля и социальных установок личности на особенности целеполагания: Автореф. дисс... канд. психол. наук. М., 1992.
8. Kagan J. Individual Differences in the Resolution of Responce Uncertainty // J. of Pers. and Soc. Psychol. 1965. № 2. P. 154—160.
9. Rabin A. I., Zlatogorski Z. The Sentence Completion Method — Recent Research // J. of Pers. Assessment. 1985. V. 49. № 6. P. 641—647.
10. Tomkins S. S. The Tematic Apperception Test. N. Y., 1947.