

ИСТОРИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА:
ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ
ИССЛЕДОВАНИЙ***

© 2016 г. В.П. Позняков**

***PSYCHOLOGICAL RELATIONS:
HISTORY PROCESS AND THE CURRENT STATE OF THE RESEARCHES
V.P. Pozniakov***

Выполнен анализ развития теоретических представлений о психологических отношениях человека в отечественной психологии. Рассматривается зарождение идеи и понятия «отношения» в логике, философии, биологии и социальных науках. Отмечается первый опыт использования категории «отношение» в психологической науке (М.М. Троицкий, А.Ф. Лазурский). Дается анализ развития психологии отношений в советский период отечественной психологии. Излагаются представления отечественных психологов (В.М. Бехтерева, М.Я. Басова, С.Л. Рубинштейна, Б.Ф. Ломова, К.К. Платонова и др.) о психологических отношениях. Дается характеристика вклада В.Н. Мясищева в развитие теории психологических отношений человека. Современное состояние исследований психологических отношений рассматривается как процесс дифференциации научных представлений о субъектах, объектах и видах психологических отношений. Представлен опыт

* Государственное задание ФАНО РФ 0159-2016-0001.

** Владимир Петрович Позняков, доктор психологических наук, главный научный сотрудник лаборатории социальной и экономической психологии ФГБУН Института психологии РАН, pozn_v@mail.ru.

использования понятия «отношений» при разработке новых направлений исследования таких психологических феноменов, как доверие, ответственность, зависть, субъективное экономическое благополучие, социально-психологический капитал личности и др. Сделан вывод о том, что на сегодняшний день отсутствует общепринятая и завершенная теория психологических отношений. Перспективы дальнейших исследований психологических отношений человека в социальной психологии связываются с уточнением их структуры, функций и видов.

The process theoretical ideas in domestic psychology of the person's psychological relations were analyzed. The emergence of the idea and the concept of "relationship" in logic, philosophy, biology and social sciences were considered. The first experience of using the category of "attitude" in psychological science (M.M. Troitsky, A. F. Lazursky) was traced. The development of the psychology relations concept in the Soviet period of Russian psychology was also analyzed. The views of domestic psychologists (V.M. Bekhterev, M.M. Basov, S. L. Rubinstein, B.F. Lomov, K.K. Platonov at al.) about the psychological relationship and the contribution of V.N. Myasishchev to the development of the psychological relations theory were set out. The current status of researches of the psychological relations was considered as a process of differentiation of scientific ideas about the subjects, objects and types of psychological relations. The experience of using the concept of "relations" in the development of the new research directions such as psychological phenomena of trust, responsibility, jealousy, subjective economic well-being, socio-psychological capital etc. were presented. It was concluded that to the present moment there are no generally accepted and complete theories of psychological relations and the prospects for the further researches of the psychological relations in social psychology have to concern with the investigation of their structure, functions and types.

Ключевые слова: социальная психология, психологическое отношение, совместная жизнедеятельность, индивидуальный и групповой субъекты

психологических отношений

Key words: social psychology, psychological relations, joint activity, individual and group subjects of psychological relations

ВВЕДЕНИЕ

Идея отношения – одна из фундаментальных научных идей. Ее разработка в философии, математике, логике, психологии привела к выделению специальных разделов знания, обозначаемых в каждой из названных научных дисциплин понятием «теория отношений». Понятие отношения активно используется как в биологии и физиологии, так и в социологии и ряде других социогуманитарных наук. Наверное, нельзя найти научную дисциплину, в которой оно не употреблялось, хотя бы в качестве вспомогательного, интуитивно очевидного понятия. В настоящее время «психологическое отношение» занимает одно из центральных мест в системе понятий психологической науки.

Целью данной публикации является анализ развития теоретических представлений, современного состояния и перспектив дальнейших исследований психологических отношений человека в отечественной психологии.

ЭТАПЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

В фундаментальной работе, посвященной истории и теории психологии отношений, Е.В. Левченко отмечает, что истоки «отношения» как психологического понятия находятся, с одной стороны, в философии и логике, с другой – в биологии. Автором выделяется логико-философская, биологическая и интроспективно-психологическая линии развития идеи отношения (Левченко, 2003). Исторически первой появилась логико-философская линия рассмотрения понятия «отношение» (Аристотель, Дж.С. Милль, М.М. Троицкий). Аристотель, например, предлагал судить о том, что

такое бытие путем анализа высказываний о бытии. Он выделил десять родовых понятий: сущность, качество, количество, отношение, действие, страдание, место, время, состояние и обладание. Так, отношение было включено в число предельно обобщенных категорий. В современной философии глубокий анализ отношения как философской категории представлен в работах В.Н. Сагатовского (Сагатовский, 1973), В.И. Свидерского (Свидерский, 1983), А.И. Уёмова (Уёмов, 1963) и др.

Биологическая линия развития этого понятия появилась значительно позже и состояла в описании идеи отношения организма к среде, противопоставленной изучению изолированного, оторванного от среды организма (Ж.Б. Ламарк, Г. Спенсер, Ч. Дарвин). Идея отношения организма к среде явилась одной из базовых основ концептуальных представлений таких видных российских психологов, как В.М. Бехтерев, А.Ф. Лазурский, М.Я. Басов, В.Н. Мясищев.

В.М. Бехтерев, рассматривая отношение организма к среде, полагал, что данное отношение характеризуется активностью и избирательностью, а на уровне личности становится индивидуальным, целесообразно-активным и самостоятельным (Бехтерев, 1999). А.Ф. Лазурский выделил субъективную сторону психики, связанную с работой скрытых механизмов, или эндопсихику, и объективную сторону – внешнюю, доступную наблюдению, включающую актуальные взаимодействия со средой, которая была обозначена как отношения личности к среде или экзопсихические проявления (Лазурский, 1997). Таким образом, понятие «отношения личности к среде» означает сознательную, избирательную связь ядра психики с тем, что может противостоять ему как объект. Среда же понимается как конструируемая личностью из множества объектов действительности, отобранных отношением, создаваемая личностью из всего, к чему может относиться человек. Понятие «отношение» определялось А.Ф. Лазурским как склонность, потребность, интерес, форма типичной реакции личности.

Продолжая развивать эту идею, М.Я. Басов утверждал, что организм взаимодействует не со средой вообще, а с определенной структурированной ее частью, выделение которой зависит от возможностей организма. Эту особенность взаимодействия организма со средой М.Я. Басов описывает с помощью понятия временного и пространственного радиуса среды (Басов, 1930). В связи с понятием среды Басов рассматривает жизненно значимые или средовые отношения (объективные и избирательные), которые собственно и обеспечивают превращение объективной реальности в среду. Автор отмечает, что всякое отношение становится жизненно значимым для организма и, следовательно, его средовым отношением тогда, когда фактор, противостоящий организму, оказывает на него то или иное воздействие и тем оказывает свое влияние на жизнь, на развитие данного организма. В концепции Басова идея отношения воплощается как идея симметричной субъектно-объектной связи, предполагающей соучастие субъектной и объектной сторон в ее создании и развитии. При этом организм и среда рассматриваются исследователем как две соотносящиеся органически целостные системы. Взаимодействие оказывается взаимодействием систем в целом, а не отдельных их частей. Поэтому как стимул, так и реакция не выступают изолированно, обособленно, но вовлекают во взаимодействие и общую ситуацию взаимодействия, фон, и общее состояние или общую установку организма. В целом, особенностью трактовки М.Я. Басовым методологического принципа отношения организма к среде является понимание отношения как *взаимоотношения*, т.е. соучастия его субъектной и объектной сторон в развертывании и организации деятельности.

В рамках интроспективно-психологической линии развития понятия «отношение», представленной работами И.Ф. Гербарта, В. Вундта, Г. Гефдинга, это понятие употреблялось как вспомогательное, интуитивно очевидное. Специальным предметом исследования и одним из центральных понятий, используемых для описания и анализа психических явлений, понятие «отношение» разрабатывается в трудах М.М. Троицкого, первого председателя

московского психологического общества. Троицкий первым предложил рассматривать все многообразие психических явлений как «факты психических отношений». Он же первым предложил использовать пять независимых оснований для классификации психических отношений: страдательные и деятельные; мысленные и действительные; непроизводительные и производительные; потенциальные и актуальные; прямые и возвратные. Именно Троицкий первым из отечественных ученых создал психологическую концепцию, в основу которой положено понимание психических отношений как субъектно-объектных связей (Троицкий, 1882).

Признавая справедливым и уместным выделение названных выше истоков и линий развития идеи отношения в психологической науке (логико-философской, биологической и интроспективно-психологической), нельзя не обратить внимание на ещё одну такую «линию», особенно важную для понимания и научного анализа психологических отношений человека, – линию, идущую от социологии и всего комплекса социальных наук. В социологии, так же, впрочем, как и в экономике, и ряде гуманитарных наук, например, в культурологии, антропологии и др. понятие отношения достаточно широко используется для обозначения *социальных связей* между людьми, возникающими и реализуемыми ими в процессе социального взаимодействия. Для обозначения, классификации и анализа этих связей в общественных науках чаще всего используется понятие общественных или социальных отношений. В советский период развития отечественной психологии очень распространённой была ссылка на высказывание Маркса о том, что сущность человека не есть абстракт, присущий отдельному индивиду, но представляет собой совокупность всех общественных отношений. Детальное раскрытие и анализ этой линии развития идеи отношения в психологической науке является предметом специального рассмотрения.

В рамках данной статьи отметим принципиально важное для нас положение о необходимости четкого разграничения в данном контексте

понятий «психология отношений» и «психологические отношения». Отсутствие такого разграничения приводит к «размытости» и неопределённости смыслов, которые вкладывают исследователи, оперирующие термином отношения в психологических работах. Так, по нашему мнению, когда мы говорим о психологических аспектах отношений собственности, отношений власти и т.п. или о психологических отношениях личности к собственности или власти, речь идёт о разных феноменах, и это различие требует строгого разграничения. Глубокий анализ этой «линии» в понимании психологических отношений человека дан в статье Б.Ф. Ломова «Личность в системе общественных отношений» (Ломов, 1981).

ВКЛАД В.Н. МЯСИЦЕВА В РАЗВИТИЕ ТЕОРИИ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ ЧЕЛОВЕКА

Выдающийся российский психолог В.Н. Мясищев является учеником и продолжателем развития теоретических представлений и эмпирических исследований, начатых его учителями – В.М. Бехтеревым и А.Ф. Лазурским. Характерно, что уже в своей первой научной работе, выполненной ещё в студенческие годы, В.Н. Мясищев делает блестящую попытку реализовать программу психологического изучения отношений личности, разработанную А.Ф. Лазурским и С.Л. Франком (1912).

Основываясь на идеях А.Ф. Лазурского, исходя из концепции эндо- и экзопсихики, В.Н. Мясищев, в отличие от А.Ф. Лазурского, делает акцент на втором компоненте – экзопсихике. Обозначая его первоначально как мир отношений субъекта, В.Н. Мясищев предлагает свой интегральный подход в психологии. Единицей анализа в данном подходе является личность, а ключевым понятием – отношение. В.Н. Мясищев формулирует проблему психологии отношений, делает отношение предметом специального анализа, даёт ему одно из первых развернутых определений. «Психологические отношения человека в развитом виде представляют целостную систему

индивидуальных, избирательных, сознательных связей личности с различными сторонами объективной действительности. Эта система вытекает из всей истории развития человека, она выражает его личный опыт и внутренне определяет его действия, его переживания» (Мясищев, 1957, с. 143). Личность им рассматривается как система отношений; понятие отношения используется и при определении других психологических понятий. В структуре психологических отношений В.Н. Мясищев выделяет следующие компоненты: потребностная или конативная (как тенденция тяготения к объекту, овладения им); эмоциональная (например, привязанность, антипатия и т.п.); познавательная (интересы, оценки и убеждения). В.Н. Мясищев включает деятельность в определение предмета психологии, но подчиняет процессуальный план потенциальному, говоря об изучении личности в ее сознательной деятельности. Рассматривая в качестве предмета (объекта) отношений различные виды деятельности, В.Н. Мясищев различает непосредственное отношение, которое определяется отношением к процессу, цели и обстановке деятельности, а также активным или пассивным состоянием человека; и опосредствованное отношение, которое определяется местом ожидаемого результата деятельности в системе целей личности. Он считает целесообразным выделение специального раздела психологии, в котором должны изучаться цели, стремления, тенденции, интересы, оценки, идеалы, потребности и убеждения. Характеризуя личность, он говорит об ее направленности как о доминирующих отношениях, т.е. о большей или меньшей активности, реактивности, эффективности в отношении к тем или иным объектам. Во взаимоотношениях между субъектами В.Н. Мясищев выделяет в особый вид «оценочные отношения», формирующиеся в связи с этическими, эстетическими, юридическими и другими критериями поступков и переживаний человека. Подчеркивает, что отношения человека обусловлены всей историей его развития, выражают его личный опыт и внутренне определяют его действия, его переживания, а также – общественно-

историческим опытом, который является основой внутреннего мира человека. В.Н. Мясищев понимал отношение как особое состояние сознания личности, предшествующее его поведению (Мясищев, 1960). По сравнению со всеми рассмотренными нами выше системами взглядов концепция В.Н. Мясищева наиболее проработана, именно она послужила отправной точкой для современного этапа развития психологической теории отношений.

Теоретические представления В.Н. Мясищева о *психологических отношениях* складывались и развивались на протяжении нескольких десятилетий и имеют различные смыслы. В разных своих работах В.Н. Мясищев характеризует психологическое отношение как связь субъекта и объекта; как позицию субъекта во взаимодействии со средой; как предмет психологии в соответствии с определением психического как системы отношений; как одну из фундаментальных категорий психологии, определяющую отношения как особый класс психических явлений (отношение как психическое образование), наряду с психическими процессами, состояниями и свойствами личности; наконец, как специальный раздел психологии, связанный с изучением целей, потребностей, интересов, идеалов, оценок и т.п. личности. Развивая взгляды своих предшественников на отношение как субъектно-объектную связь, В.Н. Мясищев специально подчеркивает активный, избирательный, сознательный характер этой связи и целостность личности как субъекта этой связи.

Первым в отечественной психологии В.Н. Мясищев поставил вопрос о связи психологических отношений с основными классами психических явлений: процессов, состояний и свойств человека. Этот вопрос имеет принципиальное значение для развития социальной психологии, поскольку именно психологические отношения представляются нам теми психологическими образованиями, которые играют наиболее важную роль в регуляции социального поведения и динамика которых выступает следствием, результатом изменения социальных связей и отношений в обществе. Для

психологических отношений характерно сочетание стабильности, устойчивости (по сравнению с психическими процессами и состояниями) и одновременно пластичности, изменчивости (по сравнению с психологическими свойствами). Мы считаем правомерной постановку вопроса о том, что психологические отношения выступают специальным, самостоятельным классом психических явлений.

РАЗВИТИЕ ТЕОРИИ ОТНОШЕНИЙ В СОВЕТСКИЙ ПЕРИОД ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ

Начиная с работ В.Н. Мясищева, понятие психологических отношений "как системы временных связей человека как личности – субъекта со всей действительностью или с ее отдельными сторонами" (Мясищев, 1960, с. 150), прочно входит в лексикон отечественной психологической науки. Категорию психологических отношений активно использовали и развивали в своих работах ведущие российские психологи. По мнению С.Л. Рубинштейна, в процессе жизнедеятельности человек реализует и утверждает себя: как субъект – в своем отношении к объектам, им порожденным, и как личность – в своем отношении к другим людям, на которых он в своей деятельности воздействует, с которыми он через нее вступает в контакт: «Реально мы всегда имеем два взаимосвязанных отношения – человек и бытие, человек и другой человек (другие люди). Эти два отношения взаимосвязаны и взаимообусловлены» (Рубинштейн, 1973, с. 256). К.К. Платонов рассматривает отношение как неотъемлемое свойство, атрибут сознания. Рассматривая отношение как один из трех основных компонентов сознания, автор полагает, что отношение может выступать в единстве с переживанием ("отношение как переживание") или в единстве с познанием ("отношение как знание") (Платонов, 1972, с. 95). Именно обращение к более общей категории сознание позволяет более точно раскрыть смысл категории психологические отношения личности. Понятие

психологических отношений раскрывает в наибольшей степени такую существенную сторону сознания как *эмоционально окрашенная оценка* социальных явлений, выступающих объектами сознания. Если когнитивная, познавательная сторона сознания фиксируется такими понятиями, как знания, представления, образы, значения и т.д., то понятие психологических отношений фиксирует другую, не менее важную сторону индивидуального и группового сознания, связанную с оценкой объектов и явлений окружающего мира. И личность, выступающая индивидуальным субъектом онтологически единого и целостного сознания, усваивает, воспроизводит и создает новые не только знания, но и отношения, оценки. Общность и разделенность этих индивидуальных знаний и оценок, возможность обмена ими, передачи от одного человека другому, является необходимым условием существования человеческого общества, совместной социальной жизни людей и человеческих общностей. В основе психологических отношений личности, носителем и субъектом которых выступает отдельный индивид, всегда лежат общественные, социальные отношения, субъектами которых являются социальные общности, группы.

Обращаясь к проблеме психологических отношений человека, Б.Ф. Ломов использует термин *субъективно-личностные отношения*, которые он определяет как многомерную многоуровневую динамическую систему, как интегральное свойство личности, определяющее всю психическую жизнь человека. Рассматривая многомерность отношений, автор вводит понятие «субъективного пространства» отношений, которое включает в себя отношение к труду, собственности, другим людям и т.д. При этом субъективное пространство отношений субъекта может не совпадать с пространством общественных отношений, в которое личность включена объективно. По мнению Б.Ф. Ломова, с психологической точки зрения, «термин «отношение» подразумевает не только и не столько объективную связь личности с ее окружением, но, прежде всего, ее субъективную позицию в этом окружении.

«Отношение» здесь включает момент оценки, выражает пристрастность личности» (Ломов, 1984, с. 326). Выделяя субъективные отношения личности, Б.Ф. Ломов подчеркивает, что они формируются и проявляются, прежде всего, как отношения к людям. В свою очередь, отношения ко всем другим сферам действительности опосредуются именно этими субъективными отношениями (там же).

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ИССЛЕДОВАНИЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

За последние годы в нашей стране выполнено большое число научных исследований по проблеме психологических отношений, способствовавших развитию и дальнейшей разработке данной проблемы, в том числе в социальной психологии. Эта разработка связана с введением в систему социально-психологического знания таких понятий, как межличностные отношения (Обозов, 1990); межгрупповые отношения (Агеев, 1989); взаимоотношения (Сушков, 1999); социально-психологические отношения (Шорохова и др., 1977); человеческие отношения (Кроник, Кроник, 1998); эмоциональные отношения (Гозман, 1987); отношения межличностной значимости (Кондратьев, Кондратьев, 2006) и др.

В смежных отраслях психологии разрабатываются такие понятия, как отношение человека к деятельности (Зобков, 2011); профессионально-ответственное отношение к труду (Муконина, 2002); ответственное отношение к участникам делового взаимодействия (Позняков, Никуло, 2016); отношение к смене профессии (Балухто, 2006), управленческие отношения (Купрейченко, Журавлев, 2007); и т.п.

В последние годы в лаборатории социальной и экономической психологии ИП РАН выполнен ряд научных исследований, предметом которых выступали психологические отношения (см., напр.: Вавакина, 2011; Вавакина и др., 2016; Воробьева, Купрейченко, 2012; Журавлев, Журавлева, 2002;

Журавлев, Позняков, 1992, 1995, 2012; Купрейченко, 2001; Нестик, 2011; Никуло, 2013; Позняков, 2013; Табхарова, 2008; Титова, 2007; Хромова, 2011; и др.). Проблемы и перспективы психологических исследований отношения человека к жизнедеятельности стали предметом регулярных обсуждений на международных научно-практических конференциях, проводимых в г. Владимире по инициативе профессора В.А. Зобкова (см., например: Психология отношений ..., 2007; Психология отношения человека..., 2013, 2016; и др.). Наряду с методологическими и теоретическими проблемами психологии отношений в материалах конференций представлены результаты исследований, выполненных с позиции психологии отношений, в управлении организациями и предпринимательстве, в учебной и педагогической деятельности, в семейно-бытовой сфере, в спортивной деятельности и т.д. Все это говорит о высоком научном потенциале и востребованности идеи отношения в современной психологической науке. Вместе с тем, в прикладных, а нередко и в научных публикациях понятие отношение используется как очевидный, общеупотребительный термин, не требующий детального раскрытия его содержания. В лучшем случае просто делается ссылка на работы В.Н. Мясищева. В современной психологической науке чувствуется явный дефицит работ обобщающего теоретического характера, раскрывающих историю и современное состояние разработки категории «психологические отношения».

Современное состояние исследований психологических отношений (за хронологические границы мы берём постсоветский период развития российской психологической науки, и, более строго, исследования и публикации, выполненные в 21-м веке), характеризуется, прежде всего, *дифференциацией* исследований в этой области. Эта дифференциация связана, во-первых, с расширением круга объектов психологических отношений, выступающих предметом эмпирических исследований. В качестве некоторых новых направлений исследований в социальной и экономической психологии

здесь можно назвать исследования отношения личности и группы к времени (Нестик, 2011), отношение к деньгам (Короткина, 2004; Купрейченко, Журавлев, 2009; Семенов, 2012; Фенько, 2004 и др.), отношение к собственности (Карнышев, 2004, Китов, 2004), отношение к рекламе (Лебедев, 2005, Воробьева, Купрейченко, 2012), отношение к инновациям (Дробышева, Митькина, 2015), отношение к семье (Дёмина, 2004), отношение к природе (Ясвин, 2000), отношение к табакокурению (Позняков, Хромова, 2010), отношение личности к соблюдению нравственных норм (Купрейченко, 2001; Купрейченко, Журавлев, 1999), отношение к партнёрству и конкуренции (Позняков и др., 2008; Позняков, Вавакина, 2009; Позняков, Титова, 2014) и др.

Второе направление дифференциации исследований связано с конкретизацией субъектов психологических отношений. В качестве таковых выделяются субъекты экономической деятельности и, в частности, предприниматели (Купрейченко, Журавлев, 1999; Позняков, 2000, 2001 и др.), субъекты образовательного процесса и, в частности, учащиеся (Зобков, 1993; Духновский, 2013 и др.) и т.д. Третье направление дифференциации исследований в области психологических отношений связано с выделением новых видов отношений. В качестве самостоятельных научных направлений формируются психология межэтнических отношений (Гуриева, 2010), психология гендерных отношений (Клецина, 2005) и др. Авторы вводят такие понятия, как субъективные отношения, субъективно-личностные отношения, ценностно-смысловые отношения, отношения значимости, нравственно-психологические отношения и т.п. Представляется, что введение данных понятий в систему представлений о психологических отношениях человека свидетельствуют о сложности и многоаспектности этого феномена. С другой стороны, применительно к анализу отношений между людьми (или социально-психологических отношений в нашем понимании) дифференциация связана с выделением различных видов социальных связей между людьми, выступающих объектом социально-психологических исследований. Здесь, наряду с таким

видами отношений, традиционно выступающих объектами эмпирических исследований, как трудовые, управленческие, межэтнические, детско-родительские и т.п. отношения, выделяются относительно новые виды отношений, например, межпоколенные отношения в семье (Сапоровская, 2013), родительское отношение (Ковалева, 2011), и др. Выделение новых видов отношений может проводиться сразу по двум основаниям, например, нравственно-психологическое отношение к деньгам (Горбачёва, Купрейченко, 2006) и др.

Этот процесс свидетельствует не только о дифференциации представлений о видах психологических отношений, но и тенденции *интеграции* социально-психологической науки с другими отраслями социальных и гуманитарных наук. Действительно, какую бы сферу общественной жизни мы не рассматривали, она характеризуется особенностями социального взаимодействия и социальных связей (отношений) между его субъектами. Эти отношения могут становиться объектом социально-психологических исследований, поскольку в содержании самих этих отношений неизбежно присутствует существенная доля субъективного, личностного, эмоционально-окрашенного. Представляется, в этой связи, целесообразным формирование нового комплексного научного направления в социальной психологии, которое можно обозначить как *психология социальных отношений*.

Наконец, в качестве устойчивой тенденции развития социально-психологических исследований в последние годы следует указать на расширение круга социально-психологических феноменов, при определении и анализе которых исследователи обращаются к категории психологических отношений. Не имея возможности в рамках данной публикации проводить детальный анализ, ограничимся лишь перечислением некоторых из них: субъективно-экономическое благополучие (Хашченко, 2012), доверие (Купрейченко, 2008, Табхарова, 2008), ответственность (Муздыбаев, 2010),

удовлетворённость (Филинкова, 2005), зависть (Бескова, 2011), социально-психологический капитал личности (Татарко, 2014), социально-экономическое самоопределение (Журавлёв, Купрейченко, 2007), социально-психологическое пространство личности (Журавлёв, Купрейченко, 2012), психологическая дистанция между личностью и представителями различных социальных категорий (Журавлёв, Купрейченко, 2001) и т.д. Укажем, при этом, на то, что одни из перечисленных нами феноменов, например, доверие и недоверие, прямо определяются в терминах психологических отношений. Другие, например, субъективный экономический статус, включают психологические отношения в качестве структурных элементов. Наконец, выделяются феномены, например, зависть, содержание которых раскрывается через своеобразную комбинацию психологических отношений субъекта к предмету отношения, другому субъекту и самому себе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Экскурс в историю показывает, что «отношение» является одной из предельно обобщенных, универсальных категорий современной науки. Высокий уровень обобщенности позволяет широко использовать понятие «отношение» в разных областях знания и применительно к разным объектам и явлениям окружающей нас действительности. В психологии идея отношения приобретает особое значение, поскольку многими авторами начинает использоваться для описания самого предмета психологии и сущности психического. В то же время, проведенный анализ современных представлений о психологическом отношении приводит нас к пониманию того, что на сегодняшний день нельзя говорить о существовании стройной и завершенной теории психологических отношений. Перспективы дальнейших исследований психологических отношений человека в социальной психологии связываются нами с уточнением их структуры, функций и видов, чему и будет посвящена наша следующая публикация.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Агеев В.С.* Психология межгрупповых отношений: Дисс... докт. психол. наук. М.: МГУ, 1989.
- Балухта Д.А.* Социально-психологические факторы отношения к смене профессии: На примере экономистов: Дисс... канд. психол. наук. М., 2006.
- Басов М.Я.* Общие основы педологии. 2-е изд., испр. и доп. М.-Л., 1930.
- Бескова Т.В.* Социально-психологические детерминанты зависти. Саратов: Наука, 2011.
- Бехтерев В.М.* Избранные труды по психологии личности. В 2-х т. СПб.: Алетейя, 1999.
- Вавакина Т.С.* Типы психологического отношения российских предпринимателей к деловому партнерству: Дисс... канд. психол. наук. М.: Институт психологии РАН, 2011.
- Вавакина Т.С., Журавлев А.Л., Позняков В.П.* Прагматичность и нравственность как базовые принципы взаимодействия в деловом партнерстве // Наука. Культура. Общество. 2016. № 1. С. 189-203.
- Воробьева А.Е., Купрейченко А.Б.* Отношение к неэтичной рекламе у представителей разных социально-демографических групп молодежи // Проблемы психологической безопасности. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2012. С. 103-129.
- Гозман Л.Я.* Психология эмоциональных отношений. М.: Изд-во МГУ, 1987.
- Горбачёва Е.И., Купрейченко А.Б.* Отношение личности к деньгам. Нравственные противоречия в оценках и ассоциациях // Психологический журнал. 2006. Т. 27. № 4. С. 26-37.
- Гуриева С. Д.* Психология межэтнических отношений: Дисс... докт. психол. наук. СПб., 2010

- Дёмина И.С.* Особенности отношения многодетных родителей к семье: Дисс... канд. психол. наук. М., 2004.
- Дробышева Т.В., Митькина А.Е.* Динамика отношения исполнителей к инновациям в условиях формирующего естественного эксперимента // Современное состояние и перспективы развития психологии труда и организационной психологии. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2015. С. 516-524.
- Духновский С.В.* Гармония и дисгармония межличностных отношений субъектов образовательного процесса: Дисс... докт. психол. наук. Екатеринбург, 2013.
- Журавлев А.Л., Журавлева Н.А.* Программа социально-психологического исследования экономического сознания личности // Современная психология: состояние и перспективы исследований: юбилейная научная конференция. Часть 5. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2002. С. 11-41.
- Журавлев А.Л., Купрейченко А.Б.* Психологическая дистанция между личностью и представителями различных социальных категорий // Психология совместной жизнедеятельности малых групп и организаций. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2001.
- Журавлев А.Л., Купрейченко А.Б.* Экономическое самоопределение. Теория и эмпирические исследования. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2007.
- Журавлев А.Л., Купрейченко А.Б.* Социально-психологическое пространство личности М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2012.
- Журавлев А.Л., Позняков В.П.* Динамика межгрупповых отношений в условиях изменения форм собственности // Психологический журнал. 1992. Т. 13. № 4. С. 24-32.

- Журавлев А.Л., Позняков В.П.* Социальная психология российского предпринимательства: Концепция психологических отношений. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2012.
- Зобков В.А.* Психология отношения учащихся к деятельности: Автореф. дисс... докт. психол. наук. М., 1993.
- Зобков В.А.* Психология отношения человека к деятельности: теория и практика. Владимир: Калейдоскоп, 2011.
- Карнышев А.Д.* Психология собственности как область исследований в экономической психологии / Проблемы экономической психологии. Том 1. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2004. С. 139-166.
- Китов А.И.* Личность и группа в системе отношений собственности (опыт инвентаризации феноменологии отношений собственности) // Проблемы экономической психологии. Том 1. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2004. С. 109-138.
- Клецина И.С.* Психология гендерных отношений: Дисс... докт. психол. наук. СПб., 2005.
- Ковалева Ю.В.* Родительское отношение и регуляция поведения в юношеском возрасте // Знание. Понимание. Умение. Научный журнал Московского гуманитарного университета. 2011. № 4. С. 200-206.
- Кондратьев М.Ю., Кондратьев Ю.М.* Психология отношений межличностной значимости. М.: ПЭР СЭ, 2006.
- Короткина Е.Д.* Отношение к деньгам как компонент экономического сознания различных социальных групп // Проблемы экономической психологии. Том 1. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2004. С. 242-260.
- Кроник А.А., Кроник Е.А.* Психология человеческих отношений. Дубна: Феникс, Когито-центр, 1998.
- Купрейченко А.Б.* Отношение личности к соблюдению нравственных норм в зависимости от психологической дистанции (у предпринимателей и

менеджеров): Дис ... канд. психол. наук. М.: Институт психологии РАН, 2001.

Купрейченко А.Б. Психология доверия и недоверия. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2008.

Купрейченко А.Б., Журавлев А.Л. Отношение современных российских предпринимателей к морально-этическим нормам делового поведения // Социально-психологические исследования руководства и предпринимательства / Отв. ред. А.Л. Журавлев, Е.В. Шорохова. М.: Институт психологии РАН, 1999. С. 89-109.

Купрейченко А.Б., Журавлев А.Л. Понимание гуманизации управленческих отношений и основные направления ее исследования в организации // Человеческий фактор: проблемы психологии и эргономики. 2007. № 4. С. 97-102.

Купрейченко А.Б., Журавлев А.Л. Отношение к деньгам предпринимателей с различными психологическими типами экономической активности // Психолого-экономические исследования. 2009. Т. 2. № 1. С. 12-32.

Лазурский А.Ф. Избранные труды по психологии. М.: Наука, 1997.

Лазурский А.Ф., Франк С.Л. Программа исследования личности в ее отношениях к среде // Русская школа. 1912. Кн.1 и 2.

Лебедев А.Н. Динамика отношений российских потребителей к рекламе в период интенсивных общественных изменений // Проблемы экономической психологии. Том 2. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2005. С. 267-294.

Левченко Е.В. История и теория психологии отношений. СПб.: Алетейя, 2003.

Ломов Б.Ф. Личность в системе общественных отношений // Психологический журнал. 1981. Т. 2. № 1. С. 3-7.

Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. М.: Наука, 1984.

- Муконина М.В.* Типы профессионально ответственного отношения работников опасного производства в разных организационно-экономических условиях. Дисс... канд. психол. наук. М., 2002.
- Муздыбаев К.* Психология ответственности / Под ред. В.Е. Семенова. Изд. 2-е, доп. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2010.
- Мясищев В.Н.* Научно-характерологический анализ литературных типов // Вестник психологии, криминальной антропологии и педологии. Том XI. Выпуск 3. 1914. С.45-66.
- Мясищев В.Н.* Проблема отношений человека и ее место в психологии // Вопросы психологии. 1957. № 5. С. 142-155.
- Мясищев В.Н.* Основные проблемы и современное состояние психологии отношений человека // Психологическая наука в СССР. М.: Изд-во АПН РСФСР, 1960. Т.2. С. 110-125.
- Нестик Т.А.* Отношение к времени в малых группах и организациях. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2011.
- Никуло Е.А.* Социально-психологические факторы ответственного отношения предпринимателей к участникам делового взаимодействия: Дис ... канд. психол. наук. М.: Институт психологии РАН, 2013.
- Обозов Н.Н.* Психология межличностных отношений. Киев: Лыбедь, 1990.
- Платонов К.К.* О системе психологии. М.: Мысль, 1972.
- Позняков В.П.* Психологические отношения субъектов экономической деятельности. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2000.
- Позняков В.П.* Психологические отношения и деловая активность предпринимателей. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2001.
- Позняков В.П.* Психологические отношения субъектов совместной жизнедеятельности // Знание. Понимание. Умение. 2013. №1. С. 167-174.
- Позняков В.П., Вавакина Т.С.* Ценностные ориентации как фактор отношения российских предпринимателей к деловому партнерству // Психология в экономике и управлении. 2009. №1. С. 51-64.

Позняков В.П., Журавлев А.Л. Деловая активность предпринимателей: методы оценки и воздействия. М.: Институт психологии РАН, 1995.

Позняков В.П., Журавлев А.Л., Титова О.И. Гендерные особенности конкуренции и партнерства // Наука. Культура. Общество. 2008. № 4. С. 102-115.

Позняков В.П., Никуло Е.А. Ценностные ориентации предпринимателей с разным уровнем ответственного отношения к участникам делового взаимодействия // Психологический журнал. 2016. Т. 37. № 1. С. 79-88.

Позняков В.П., Титова О.И. Особенности отношения предпринимателей мужчин и женщин к конкуренции и партнерству в деловом взаимодействии // Психологический журнал. 2014. Т. 35. № 4. С. 5-17.

Позняков В.П., Хромова В.Л. Социально-психологическое исследование отношения к табакокурению. М.: Изд-во: Московский гуманитарный университет, 2010.

Психология отношений человека и психическая регуляция деятельности. М.-Владимир, 2007.

Психология отношения человека к жизнедеятельности: проблемы и перспективы / Тезисы докладов международной научно-практической конференции, посвящённой 120-летию со дня рождения В.Н. Мясищева. Изд-во Владимирского гос. ун-та. Владимир, 2013.

Психология отношения человека к жизнедеятельности: проблемы и перспективы / Тезисы докладов международной научно-практической конференции / Отв. ред. А.Л. Журавлёв, В.А. Зобков, В.П. Позняков. Владимир: Изд-во Владимирского гос. ун-та, 2016.

Рубинштейн С.Л. Проблемы общей психологии. М.: Педагогика, 1973.

Сагатовский В.Н. Основы систематизации всеобщих категорий. Томск, 1973.

Сапоровская М.В. Психология межпоколенных отношений в семье: Дисс... докт. психол. наук. Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2013.

Свидерский В.И. О диалектике отношений. М., 1983.

- Семенов М.Ю.* Отношение личностно зрелых людей к деньгам // Психологический журнал. 2012. Т. 33. № 1. С. 66-72.
- Сушков И.Р.* Психология взаимоотношений. М.: Академический проект; ИП РАН; Екатеринбург: Деловая книга, 1999.
- Табхарова С.П.* Взаимосвязь доверия и недоверия личности другим людям с отношением к соблюдению нравственных норм делового поведения: Дисс... канд. психол. наук. М.: Институт психологии РАН, 2008.
- Татарко А.Н.* Социально-психологический капитал личности в поликультурном обществе. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2014.
- Титова О.И.* Гендерные различия отношений российских предпринимателей к конкуренции и партнерству: Дисс... канд. психол. наук. М.: Институт психологии РАН, 2007.
- Троицкий М.М.* Наука о духе. Общие свойства и законы человеческого духа. В 2-х т. М., 1882.
- Уемов А.И.* Вещи, свойства и отношения. М., 1963.
- Фенько А.Б.* Гендерные различия в отношении россиян к деньгам // Проблемы экономической психологии. Том 1. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2004. С. 261-279.
- Филинкова Е.Б.* Структура удовлетворённости предпринимательской деятельностью // Проблемы экономической психологии. Том 2. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2005. С. 205-228.
- Хащенко В.А.* Психология экономического благополучия. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2012.
- Хромова В.Л.* Межгрупповые различия в отношении к табакокурению (на примере курящих и некурящих мужчин и женщин): Дисс... канд. психол. наук. М.: Институт психологии РАН, 2011.
- Шорохова Е.В., Платонов К.К., Зотова О.В., Новиков В.В.* Социально-психологические проблемы социалистического соревнования //

Социально-психологические аспекты социалистического соревнования.

М.: Наука, 1977. С. 23-40.

Ясвин В.А. Психология отношения к природе. М.: Смысл, 2000.