

- Cicchetti D., Rogosch F.A. The role of self-organization in the promotion of resilience in maltreated children // Development and Psychopathology. 1997. V. 9 (4). P. 799–817.
- Garmezy N., Streitman S. Children at risk: The search for the antecedents of schizophrenia. P. 1. Conceptual models and research methods // Schizophrenia Bulletin. 1974. №8. P. 14–90.
- Masten A. S. Ordinary Magic: Lessons from research on resilience in human development // Education Canada. 2009. V. 49 (3). P. 28–32.
- Werner E. E. Vulnerable but invincible: a longitudinal study of resilient children and youth. N. Y.: McGraw-Hill, 1982.

Особенности эффективной замещающей семьи, воспитывающей подростка-сироту*

А. И. Лактионова (Москва)

apan@inbox.ru

В статье поднимаются проблемы интеграции подростка-сироты в замещающую семью. Показано, что трудности подросткового возраста и личностные особенности воспитанников интернатных учреждений делают этот процесс тяжелым и противоречивым. Для того чтобы реализовать сложную задачу интеграции подростка, замещающая семья должна обладать такой характеристикой, как жизнеспособность. Изучение жизнеспособности замещающей семьи предполагает рассмотрение факторов риска и защитных факторов, влияющих на функционирование семьи в рамках четырех контекстов: социум, культура, индивидуальная жизнеспособность членов семьи и семейные ресурсы.

Ключевые слова: подросток-сирота, замещающая семья, жизнеспособность замещающей семьи, жизнеспособность подростка-сироты, семейные ресурсы.

На успешность размещения подростка-сироты в семье влияют личностные особенности его и замещающих родителей, их психическое и физическое здоровье, а также характеристики замещающей семьи, ее полноценность (Зуев, 2015; Иовчук и др., 2008; Махнач и др., 2014; Прихожан, Толстых, 2007; Zhao et al., 2010). Интеграция подростка-сироты в замещающую семью, независимо от формы семейного устройства, порождает множество проблем. «Они обусловлены, с одной стороны, состоянием самой семейной системы, ее ресурсностью и готовностью к приему детей. С другой сторо-

* Исследование проводится при финансовой поддержке РГНФ, проект № 14-06-00737.

ны, ребенок со сформированными в условиях деструктивной семьи и сиротского учреждения моделью поведения и взаимодействия с окружающими, с нарушенным типом привязанности также вносит свои проблемы в становление и развитие замещающей семьи» (Прапорщикова, 2012, с. 116).

Подростковый возраст является очень сложным периодом развития ребенка, часто серьезно нарушающим стабильное существование семейной системы. Подросток находится в положении маргинальной личности и одновременно принадлежит двум культурам: он уже вышел из сообщества детей, но еще не является взрослым, и поэтому подростка можно отнести к маргинальной личности (Левин, 2000, с. 240). Типичными чертами поведения такой личности являются эмоциональная неустойчивость и чувствительность, застенчивость и агрессивность, эмоциональная напряженность и конфликтные отношения с окружающими, склонность к крайним суждениям и оценкам (Фельдштейн, 1996). Подросток вынужден решать множество проблем, связанных с социализацией и адаптацией, не имея при этом соответствующих механизмов для преодоления трудностей. К ведущим новообразованиям личности подросткового периода относят притязания на взрослость, рефлексивные процессы (Л. С. Выготский, И. В. Дубровина, И. С. Кон, М. Неймарк, Н. И. Шевандрин, Э. Эриксон и др.); специфические особенности когнитивной, эмоционально-волевой и поведенческой сферы; взаимосвязи между нарушениями поведения и особенностями самосознания (Э. Бернс, О. Б. Чеснокова, В. Н. Шашок, Е. В. Швецова и др.); проблемы в общении со взрослыми, сверстниками и родителями (Дж. Добсон, И. А. Новикова, А. М. Прихожан, Н. Н. Толстых, О. Н. Усанова, С. Н. Шаховская и др.). Подростковый возраст относят к самым неустойчивым и изменчивым периодам жизни.

Подросток-сирота, совмещающий в себе проблемы подростковой и последствия интернатного воспитания, – серьезное испытание для замещающих родителей. Такие подростки демонстрируют задержки в социальном, когнитивном, эмоциональном развитии и языковых навыках, нарушение самоконтроля и межличностных отношений (Авдеева, Хаймовская, 2003; Лактионова, Махнач, 2015; Лангмейер, Матейчек, 1984; Мухина, 1981; Прихожан, Толстых, 1991, 2007; Проблема сиротства..., 2015). Эмпирические данные показывают существенные различия между детьми-сиротами из интернатных учреждений и проживающих в семьях. При этом большое значение играет возраст помещения ребенка в семью. Чем раньше это происходит, тем более эмоционально живым и адекватным он растет. В ряде исследований показано, что подростки-сироты из дет-

ских учреждений, по сравнению с детьми, воспитываемыми в семье, чаще имеют симптомы депрессии, проблемы в отношениях со сверстниками и поведении, правонарушения, у них отмечается посттравматический стресс (Cluver et al., 2007).

Помимо основных трудностей подросткового возраста в целом и личностных особенностей воспитанников интернатных учреждений, делающих взаимодействие с ними очень сложным, сам процесс интеграции подростка-сироты в замещающую семью является тяжелым и противоречивым.

Рассмотрим основные проблемы, которые требуют самого серьезного отношения замещающих родителей и специалистов служб сопровождения.

1. Сочетание трудностей подросткового возраста и личностных особенностей подростков-сирот.
2. Сироты, которые до подросткового возраста воспитывались в интернатных учреждениях, имеют очень серьезные личностные и поведенческие проблемы, что создает значительные трудности для замещающих родителей. При этом если у таких подростков все же был опыт проживания в семье, пусть даже и дисфункциональной, они являются гораздо менее нарушенными, чем их сверстники, не имеющие такого опыта. Так, с точки зрения Е. И. Николаевой и О. Г. Япаровой, подростков, с рождения воспитывающихся в интернатных условиях, вообще не стоит отдавать в замещающую семью. Не следует также размещать подростков в семьи, которые не воспитывали собственных детей, так как отсутствие родительских навыков не позволит им справиться с этой труднейшей задачей. Важно, чтобы замещающие родители были готовы к неудачам, это позволит им избежать разочарования, когда они будут сталкиваться с тем, что их воспитанник неуспешен (Николаева, Япарова, 2013).
3. Наше исследование показало, что неуверенность в себе является одной из основных причин низкой социальной адаптации и жизнеспособности подростков-сирот (Лактионова, Махнач, 2015). Взаимоотношения со сверстниками, детдомовское «мы» подкрепляет их самооценку. В условиях интернатных учреждений они привыкли опираться друг на друга, получать помощь и поддержку у своих сверстников. В исследовании Р. Страйкер (Stryker, 2000) показано, что они не обращаются за помощью к взрослым. Перевод подростка из интернатного учреждения в семью фактически лишает его этой поддержки, что, как следствие, сказывается на его самооценке.

4. Какой бы неблагоприятной ни была обстановка в интернате, она понятна и предсказуема для подростка-сироты. Неопределенность его положения, т. к. подросток должен понять свой статус ребенка в семье, делает ситуацию абсолютно непредсказуемой. Мало того что подростковый возраст в норме характеризуется «кризисом идентичности» (Эриксон, 1996), подростку необходимо понять «кто он?», «чем отличается от других?», а в замещающей семье ему еще необходимо определить: «кто он в этой семье?». Кроме того, он не знает, как долго все это будет продолжаться, сколько его будут терпеть новые родители и вообще родители ли они ему. А весь предыдущий опыт не позволяет ему доверять взрослым. В результате, он провоцирует их, почти вынуждая отказаться от него. Но за этим стоит лишь проверка ситуации, а также подлинности и крепости новых отношений с замещающей семьей: «Вы меня действительно хотите, такого, какой я есть?». Нарушенное поведение подростка-сироты возникает из тяжелого и болезненного опыта его взаимоотношений с кровной семьей: жестокость и насилие, которому он подвергался, отказ от него выражается в возникающем напряжении между двумя страхами:

- страх перед разлукой и отторжением, с одной стороны;
- страх перед использованием и злоупотреблением, с другой стороны.

Фактически эти страхи «регулируют» дистанцию между подростком и замещающими родителями. Неопределенность ситуации, особенности самого подростка-сироты и его предыдущий жизненный опыт, недоверчивое и агрессивное отношение ко взрослым (Прихожан, Толстых, 2007) значительно затрудняют его адаптацию к жизни в замещающей семье.

5. Переход в новую школу, где подросток сталкивается с необходимостью утвердить себя, занять в классе определенное положение (не стать изгоем), обрести новых друзей. Все это осложняется тем, что подростковая среда является очень жесткой, а ему необходимо адаптироваться к непривычным условиям, что он делает неумело и плохо. Все предыдущее воспитание сделало его таким, сформировало определенную личность, характеристиками которой являются недоразвитие когнитивной и эмоциональной сферы, нарушения самоконтроля и межличностных отношений. В результате, он плохо понимает одноклассников и их реакции. Проблемой является и его стигматизация среди сверстников, он для них – «сирота», «чужой», а необходимые

социальные навыки, которые могли бы оказаться полезными при взаимодействии с ними, у него практически отсутствуют. Все это приводит к тому, что он может остаться в одиночестве среди одноклассников: не может позвонить уточнить домашнее задание, заболел – никто не звонит и не интересуется его состоянием. Или, что еще хуже, может превратиться в изгоя, тогда ему придется отстаивать свое положение в еще более сложной ситуации.

Таким образом, не только период адаптации в семье, но и в новой школе, другом детском коллективе делает жизнь подростка-сироты в этот период очень сложной.

6. Подростковость в норме – время, когда обостряются потребности в автономии, самоопределении и разделении с семьей. В ситуации передачи в замещающую семью подростку-сироте фактически приходится решать противоположные, несвойственные этому возрасту задачи – интеграции в семью.
7. Замещающие родители, основной мотивацией которых было сделать счастливым подростка, по сути, требуют от него послушания как проявления благодарности. Но подростку-сироте благодарным быть не за что. Во-первых, он не просил никого себя облагодетельствовать. Во-вторых, родные дети в семье получают даром то, за что он должен быть благодарным. В-третьих, как мы видим, его положение становится едва ли не более сложным, чем было до помещения в семью. В результате замещающие родители не получают того, ради чего они взяли на воспитание подростка-сироту, что формирует их отрицательное отношение к объекту их доброй воли, благого дела, т. е. к воспитаннику.
8. Его взаимоотношения с другими детьми, воспитывающимися в семье (кровными и приемными). Если он поступил в семью один, без родных братьев и сестер, ему необходимо найти общий язык с другими детьми. Если же его взяли вместе с его родными братьями или сестрами, возникает большая вероятность того, что они сформируют свой собственный альянс, который может помешать их интеграции в замещающую семью, еще больше осложнив адаптацию к новым условиям.

Все вышесказанное свидетельствует о том, что, если при размещении в замещающую семью подростку приходится переходить в другую школу, а то и переезжать в другой город, он остается фактически без поддержки. Если он продолжает посещать ту же школу и вокруг него остаются друзья, к которым он привык, с которыми он может обсудить сложные ситуации – в этом случае последствия

размещения в замещающую семью переживались бы им легче. Если же повседневная жизнь подростка претерпевает слишком масштабные изменения: ему приходится жить в новом доме, с людьми, с которыми он не умеет общаться, в условиях, которые он плохо понимает, расставаться со старыми друзьями, переходить в новую школу, – его уверенность в себе и ощущение порядка в жизни теряются. Чем большим изменениям подвергается жизнь подростка, тем труднее ему приспособиться к новой ситуации. В этих условиях абсолютно необходимой является поддержка замещающих родителей и учителей, предполагающая понимание всей сложности его положения – очень тяжелый период адаптации для любого подростка, для сирот (с их спецификой) – особенно!

Современные исследования указывают единственно важную цель, на которую должны быть направлены действия как кровных, так и замещающих родителей, – способствовать росту саморегулируемого поведения. Замещающие родители могут добиться успеха в развитии у подростка такого поведения, постепенно увеличивая степень их участия в принятии семейных решений. Э. Маккоби (Maccoby, 1992) пришла к выводу, что лучше всего дети адаптированы в тех случаях, когда родители поощряют саморегулирование. Они привлекают детей к сотрудничеству и разделяют с ними ответственность (цит. по: Крайг, 2001). Это особенно важно для подростков-сирот, так как в сиротских учреждениях они такого опыта не имеют. Е. И. Николаева и О. Г. Япарова, перечисляя проблемы подростков, которых берут на воспитание, пишут, что такие подростки «настолько лишены практической смекалки и инициативы, что не способны справиться с домашними задачами, доступными дошкольнику... отсутствие самостоятельности и инициативы у таких детей тотально, поскольку никто им не позволял самостоятельно действовать» (Николаева, Япарова, 2013, с. 194–195). Знакомство с миром и сложными социальными ситуациями, в которых их сопровождают родители, фактически создает поддерживающие структуры, что в дальнейшем позволит ребятам адаптироваться к социуму. Социально компетентные замещающие родители объясняют подростку смысл того или иного события или ритуала и подсказывают им, какого поведения от них они ожидают. Взаимодействие с родителями позволяет подросткам упражнять и совершенствовать социальные навыки, которые затем окажутся полезными при взаимодействии со сверстниками (Крайг, 2001). Задача замещающих родителей – дать подросткам новые образцы поведения, привить им социально приемлемые формы выражения агрессии, научить их спокойному и уважительному реагированию на происходящие события и других людей. Хо-

рошие отношения подростка с замещающими родителями и сверстниками служат амортизаторами стресса, вызванного жизненными переменами. Знание о том, на что можно рассчитывать, понимание и поддержка семьи и сверстников, а также принятие традиций своей новой семьи и окружения помогают подросткам-сиротам справляться с многочисленными стрессами. Значение поддерживающих, а по сути – защитных отношений в этот период сложно переоценить. Доброжелательное отношение к подросткам со стороны замещающих родителей и сверстников оказывает огромное влияние на развитие чувства собственного достоинства и самоуважения, являясь источником постоянной поддержки, спокойной, взвешенной оценки их качеств, что в совокупности обеспечивает базисное чувство безопасности, снижает чувство тревоги, возникающее у них в новых и стрессовых ситуациях. Такие отношения и создают поддержку, способствующую росту саморегулируемого поведения. Большую роль при этом играет сбалансированный контроль в семье. Д. Баумринд (Baumrind, 1980) выделила три различных стиля контроля в семье: авторитарный, авторитетный и либеральный. Авторитетные родители соединяют высокую степень контроля над подростком с теплотой, принятием и поддержкой их растущей автономии. Дисциплинарные меры, основанные на авторитете родителей, являются наиболее эффективными для развития саморегуляции у подростка, так как, хотя такие родители и налагают определенные ограничения на поведение, они объясняют смысл и причины этих ограничений. Члены семей, в которых достигнуто оптимальное соотношение свободы и контроля, обычно очень привязаны друг к другу, отношения между ними стабильные и взаимодовлетворяющие. В ряде исследований (Buri, Louiselle et al., 1988; Dornbusch et al., 1987) показано, что дети, выросшие в семье с авторитетным стилем воспитания, являются жизнеспособными и лучше всего адаптированы в социуме. По сравнению с другими, они более уверены в себе, полностью себя контролируют и социально компетентны, со временем у них развивается высокая самооценка (Baumrind, 1980).

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что авторитарные замещающие родители не подходят для подростков-сирот, поскольку не могут способствовать развитию у них саморегулируемого поведения. В конфликтных ситуациях они будут бороться с подростком, а не за него, что только усилит конфликт, доведя его до кризиса. Подростку-сироте нужно, чтобы родители были на его стороне, рядом с ним, понимали и сочувствовали ему. Это возможно только при сбалансированном контроле авторитетных замещающих родителей.

Для того чтобы реализовать все вышеперечисленные задачи, замещающая семья должна обладать такой характеристикой, как жизнеспособность. Концепция жизнеспособности семьи рассматривает каждого ее члена как потенциальный ресурс для семьи в целом, который увеличивает жизнеспособность семьи как функциональной единицы (Walsh, 2003). А. В. Махнач и Ю. В. Постылякова в определении жизнеспособности семьи выделяют ее функционально-динамический принцип, при котором жизнеспособность семьи рассматривается как ее способность к управлению семейными функциями, процессами (совладания, восстановления и пр.), базирующимися на ее ресурсах, внешних и внутренних защитных факторах (Махнач, Постылякова, 2012). Неблагополучная семья «изнашивает» жизнеспособность как отдельных членов семьи, так и всей семьи в целом и предрасполагает человека к хроническому стрессу, к снижению способности совладания с ним, а семью лишать устойчивости (Rodgers, 1998).

Подход к изучению жизнеспособности замещающей семьи в русле теории экологических систем У. Бронфенбреннера (Bronfenbrenner, 1979) предполагает рассмотрение факторов риска и защитных факторов, влияющих на функционирование семьи в рамках четырех контекстов: социум, культура, индивидуальная характеристики каждого члена семьи и семейные ресурсы.

При рассмотрении социального контекста следует, в первую очередь, учитывать уровень социальной адаптации семьи и ее членов. Для того чтобы замещающие родители могли развивать в подростке необходимые ему качества, воспитывать в нем жизнеспособность и социально адаптировать его, они должны сами обладать этими личностными характеристиками и быть социально адаптированными. Как показали исследования, способность родителей к психологической адаптации является решающей для психологического развития и социальной адаптации ребенка (Егорова и др., 2004, с. 423). Важно также понимать, какую социальную поддержку получает или имеет возможность в случае необходимости получить семья. Социальная поддержка включает в себя внешнюю и внутреннюю составляющие: члены семьи, друзья, соседи, коллеги, церковь, общественные группы, к помощи которых семьи могут прибегать при необходимости (Boss, 1987; Balswick, Balswick, 1999; и др.). Так, комплексная программа помощи замещающей семье может быть представлена следующим образом: правовая, медико-социальная и психолого-педагогическая помощь, включающая индивидуальную и групповую психотерапию, семейное психологическое консультирование, социальный патронаж, организация дополнитель-

ных занятий с ребенком по месту учебы и на дому и т. д. Дж. Райкус, Р. Хьюз показывают, что все разнообразие моделей организации социальной работы с семьями и с детьми можно представить в виде континуума, в пределах которого эти модели ранжируются по объему и интенсивности вмешательства в жизнь семьи. На одном конце континуума расположены модели комплексного интенсивного воздействия по месту жительства, когда социальные работники активно вовлечены в повседневную жизнь семьи. На другом – модели с наименьшей степенью интенсивности и вмешательства, в рамках которых обязанности социального работника сводятся к оказанию семье помощи в оценке ее потребностей и направлению ее членов в организации, деятельность, которых направлена на удовлетворение этих потребностей. Остальные формы работы с семьей, такие как консультирование, обучение и просвещение, помощь в ведении домашнего хозяйства и организация групп взаимопомощи, лежат посередине континуума (Райкус, Хьюз, 2009). Для того чтобы такая программа могла быть реализована по месту жительства замещающей семьи, необходимо наличие служб и должный уровень подготовленности всех сотрудников. Поэтому отдавать подростка-сироту в семью, которая проживает в отдаленных районах, где такая помощь не может быть оказана, по меньшей мере, нецелесообразно. Исключения могут составлять сообщества, живущие по общинному принципу, в случае если община принимает идею воспитания в замещающих семьях.

При рассмотрении культурного контекста очень важно учитывать национальную принадлежность ребенка и замещающих родителей. Речь при этом не идет о том, что ребенок должен обязательно воспитываться родителями его национальности, но при оценке потенциальных замещающих родителей следует культурно-этнический контекст обязательно учитывать. Не следует истолковывать все отличия как «отклонения от нормы», рассматривая их через призму этноцентризма. Различия в структуре, организации, ценностях и приспособительных способностях семьи в отсутствии культурных знаний могут представляться проявлением дисфункции, в то время как ценные сильные стороны могут оставаться незамеченными (Райкус, Хьюз, 2009). В исследовании С. Басов и ее коллег, проведенном на выборке 83 взрослых американцев корейского происхождения, усыновленных в США в детстве, было показано, что все параметры психологического благополучия (личностный рост, самопринятие, положительные отношения с другими людьми) оказались связанными с переживаниями уже взрослых людей своей культурной идентичности. Эта важная переменная влияет, по их мнению, на оцен-

ку личностного роста и полностью опосредуется силой этнической идентичности. Авторы делают вывод о том, что для избегания негативных последствий замещающим родителям, воспитывающим ребенка-сироту другой культуры, необходимо с самых первых контактов подчеркивать его национальную идентичность, с тем чтобы он имел достаточно точное представление о том, кто он по своей культуре, где его корни, кто ему может рассказать о его родине и т. д. Исследования показывают, что это способствует созданию более теплых отношений между замещающими родителями и их воспитанниками (Basow и др., 2008). С нашей точки зрения, не следует размещать подростка-сироту в семью иной культуры в том случае, если она придерживается жестких стандартов и традиций (в том числе и религиозных). Это может быть серьезной помехой для возможности подростка адаптироваться к требованиям замещающих родителей. К культурному контексту также следует отнести отношение к замещающей семье в том сообществе, в котором проживает семья. Насколько принята в нем сама идея существования таких семей? Одобряется это сообществом или нет – все это также будет влиять на уровень жизнеспособности замещающей семьи.

Под жизнеспособностью членов семьи мы понимаем их способность к управлению собственными ресурсами, которая обеспечивает высокий предел личностной психической адаптации. С нашей точки зрения, жизнеспособность – это метасистемное понятие, объединяющее все компоненты регуляции и регулирующие факторы социальной среды на разных уровнях организации психики (индивидуальный, личностный, субъектный) (Лактионова, 2013а). Ю. В. Постылякова, определяя индивидуальные психологические ресурсы, относит к ним физиологические, когнитивные, личностные, социально-психологические (например, принятие себя и других, уверенность в себе, умение распознавать потенциально стрессовые ситуации и контролировать уровень стресса и др.) качества и свойства человека (в основном им осознаваемые), обладающие возможностью к накоплению/расходу, развитию и видоизменению. К этим ресурсам человек обращается в моменты стресса и сложных жизненных ситуаций с целью совладания с ними (Постылякова, 2010). Ресурсный подход является очень перспективным, так как он позволяет перенести акцент с изучения проблем преодоления трудных, стрессовых ситуаций на вопросы, связанные с личностным развитием, с самореализацией человека (Дикая, 2012). К необходимым психическим ресурсам замещающих родителей следует, на наш взгляд, отнести развитую саморегуляцию и спокойную уверенность в своих силах, помогающую им сохранять терпеливость и последо-

вательность в отношениях с подростком. Необходимы интеллект (как минимум средний) и эмпатия, обеспечивающие понимание особенностей ребенка-сироты и адекватные ожидания от него. Конечно, все эти личностные качества желательны для замещающих родителей вообще, но для тех из них, кто берет на воспитание подростка, они важны вдвойне! Подростки-сироты отличаются несформированными навыками эмоциональной регуляции и когнитивного контроля, они не умеют и не знают, как преодолевать конфликтные ситуации. Недоверие к взрослым и агрессивное отношение к ним еще более затрудняют их возможности выхода из конфликтных ситуаций. Поэтому замещающим родителям необходимо обладать такими характеристиками, как толерантность и рефлексивность, которые позволят понимать и принимать подростка при всей его сложности, осознавать причины происходящего в отношениях с подростком, анализировать себя и своего воспитанника. Для замещающих родителей очень важно осознавать, какие стимулы приводят к нежелательным реакциям у подростка. Наличие гибкости и приспособляемости в отношениях с подростком позволит им вовремя заменить их более приемлемыми.

Мы провели исследование на выборке кандидатов в замещающие родители, в котором изучалась роль таких личностных и семейных ресурсов, как: жизнестойкость, семейная поддержка, физическое здоровье членов семьи, навыки решения проблем в семье, семейные роли и правила, эмоциональная связь в семье, финансовая свобода семьи, семейная коммуникация и навыки управления семейными ресурсами, а также их взаимосвязь со степенью выраженности психопатологической симптоматики. Исследование показало, что для прогноза успешного помещения ребенка в семью наиболее значимыми ресурсами являются: индивидуальная жизнестойкость замещающих родителей, эффективная семейная коммуникация, развитые навыки решения проблем в семье, управление имеющимися ресурсами, а также реалистичное восприятие материальных возможностей семьи. Было также выявлено, что ресурс жизнестойкости и семейные ресурсы дополняют друг друга, способствуют повышению ресурсности семьи и каждого члена семьи. Наше исследование также выявило, что для компенсации отдельных психопатологических симптомов специфичными оказываются различные виды индивидуальных и семейных ресурсов, но при этом обязательным является сочетание семейных и индивидуальных ресурсов. Высокая ресурсность замещающей семьи снижает проявления психопатологической симптоматики, облегчает взаимодействие членов семьи друг с другом, с приемным ребенком,

способствуя их взаимной адаптации (Махнач, Лактионова, Постылякова, 2015).

Важно также, чтобы у замещающих родителей было сформировано представление о ресурсности и жизнеспособности самого подростка-сироты. Необходимо, чтобы они исходили, в первую очередь, не из его дефицитности (в поведении, здоровье, развитии), а могли опираться на сильные качества своего воспитанника. Понятие жизнеспособности в этом случае обеспечивает необходимый формат преодоления неблагоприятных жизненных событий. Так, в одном из исследований в Шотландии была сделана попытка понять, насколько широко могут быть использованы понятия «ресурсы» и «жизнеспособность» социальными работниками в качестве основания для планирования работы с приемным ребенком и замещающей семьей. Социальные работники проводили полуструктурированное интервью для оценки значимости изучаемых понятий приемными родителями. Авторы анализировали данные, полученные до и после исследования; ими было показано, что замещающие родители были знакомы с понятиями ресурсности и жизнеспособности ребенка, а проведенное обучение позволило расширить их представление об этих феноменах. Обучение способствовало разработке более структурированного подхода к оценке этого качества в ребенке и планированию некоторых действий семьи, направленных на развитие его жизнеспособности. Родители отмечали, что такой подход в обучении расширил их знания о ребенке, а также о наиболее важных областях его развития. (Daniel, 2006). В связи с этим психологу, работавшему с подростком в школе или интернатном учреждении, необходимо передать замещающей семье данные о ресурсности подростка-сироты, о таких качествах его личности, которые могут свидетельствовать о наличии в нем жизнеспособности. Психолог должен вместе с замещающими родителями проанализировать условия, в которых могут проявиться или даже проявились (на конкретных примерах) те или иные успешные механизмы совладания, первые признаки хорошего понимания им своих сильных сторон. Очень важно, чтобы перед началом работы по сопровождению замещающей семьи психолог уже обладал достаточно полной картиной о жизнеспособности каждого члена семьи и семьи как целого. Эти данные должны быть получены в ходе проведения интервью с семьей, психологической диагностики, работы с супружеской парой при обучении в школе приемных родителей, а также в ходе психологического обследования подростка-сироты. Затем, на основании этих данных, разрабатывается план сопровождения семьи. Каждый случай общения с семьей и анализ сложностей, возникших на пер-

вых этапах существования замещающей семьи должен, по нашему убеждению, проходить под знаком обращения семьи к ее жизнеспособности. Участие психолого-педагогического сопровождения при этом является значимым внешним ресурсом. Так, практика показывает, что отсутствие необходимой помощи часто является непреодолимым препятствием, и может привести к отказу от дальнейшего воспитания подростка и возврату его в сиротское учреждение. Причем, самостоятельное обращение замещающих родителей за психологической помощью на этапе, когда взаимоотношения с подростком или в семье зашли в тупик и являются кризисными, в большинстве случаев не приводит к благополучному исходу. Подход к семье с точки зрения жизнеспособности дает возможность психологам с одной стороны организовать работу по сопровождению, обращаясь к сильным сторонам семьи в целом и отдельных ее членов, а с другой стороны развивать у них недостающие качества. Следует учитывать, что отсутствующие индивидуальные и семейные ресурсы возможно целенаправленно формировать. Так, например, жизнестойкость, можно развивать в течение всей жизни. Поскольку жизнестойкость – это система убеждений человека, включающая в себя установки включенности, контроля и принятия риска (Maddi, 1998), оказывая целенаправленное влияние на изменение этих установок, можно повышать жизнестойкость замещающих родителей. Наши исследования доказали необходимость формирования у подростков-сирот таких качеств, как положительное отношение к себе и к другим и внутренний локус контроля, поскольку именно эти личностные характеристики связаны с их жизнеспособностью и социальной адаптацией (Лактионова, Махнач, 2015). Исходя из этого, огромное значение приобретают установки замещающих родителей, которые способствуют повышению открытости и интересу к другим людям и миру, способности к любви, к кооперации и надежности. Неумение членов семьи решать проблемы, распознавать и выбирать наиболее удачные способы их разрешения может быть скорректировано в процессе совместного обучения и обсуждения проблемных ситуаций. Психологу необходимо понимать, какими эффективными приемами решения проблемных ситуаций семья уже располагает, обращаться к их успешному опыту, позволяя тем самым осознанно его воспроизводить. При этом следует обращать внимание на ситуации, в которых именно сплоченность семьи, совместные усилия всех ее членов приводили к желаемому результату, выделяя при этом роль и сильные стороны каждого. Это одновременно позволит усиливать такой компонент индивидуальной жизнестойкости, как контроль, близкий к внутреннему локусу контроля. Наши иссле-

дования показали, что внутренний локус контроля связан с положительной самооценкой и с позитивным отношением к другим людям; в противном случае внешний локус контроля начинает играть защитную роль, снижая эмоциональный дискомфорт (Лактионова, 2013б, 2014; Махнач, Лактионова, 2013). Следовательно, если психолог ставит себе задачу формирования или усиления интернальности замещающих родителей, ему следует начинать с повышения их уверенности в себе и самооценки. Для этого он должен хорошо знать индивидуальные ресурсы каждого члена семьи (изученные в результате тестирования и собеседования на этапе отбора) и понимать, как и в каких обстоятельствах они эффективно работают, анализируя это совместно с каждым из них. Психологу важно также обучить замещающих родителей понимать особенности существующих в семье коммуникаций. Это позволит им не только укрепить отношения внутри семьи, но и расширить их социальные контакты.

Выводы

1. Помимо основных трудностей подросткового возраста в целом и личностных особенностей воспитанников интернатных учреждений, тяжелым и противоречивым является сам процесс интеграции подростка-сироты в замещающую семью.
2. Основная цель, на которую должны быть направлены действия замещающих родителей, – способствовать росту саморегулируемого поведения у подростка.
3. Для того чтобы реализовать сложную задачу интеграции подростка, замещающая семья должна обладать такой характеристикой, как жизнеспособность.
4. Жизнеспособность семьи рассматривается как ее способность к управлению семейными функциями, процессами (совладания, восстановления и пр.), базирующимися на ее ресурсах, внешних и внутренних защитных факторах.
5. Подход к изучению жизнеспособности замещающей семьи предполагает рассмотрение факторов риска и защитных факторов, влияющих на функционирование семьи в рамках четырех контекстов: социум, культура, индивидуальная характеристики каждого члена семьи и семейные ресурсы.
6. Для того чтобы замещающие родители могли развивать в подростке необходимые ему качества, воспитывать в нем жизнеспособность и социально адаптировать его, они должны сами обладать этими личностными характеристиками и быть социально адаптированными. Это важно, потому, что способность

родителей к психологической адаптации является решающей для психологического развития и социальной адаптации ребенка.

7. Главную роль для эффективной замещающей семьи играет их представление о ресурсности и жизнеспособности ребенка. Необходимо, чтобы семья исходила, в первую очередь, не из его дефицитарности (в поведении, здоровье, развитии), а опиралась на сильные качества своего воспитанника. Жизнеспособность семьи и ребенка в этом случае обеспечивает необходимый формат преодоления неблагоприятных жизненных событий.
8. Подход к семье с точки зрения жизнеспособности дает возможность психологам, с одной стороны, организовать более эффективную работу по сопровождению, обращаясь к сильным сторонам семьи в целом и отдельных ее членов, а с другой стороны, развивать у них недостающие качества.

Литература

- Авдеева Н. Н., Хаймовская Н. А. Развитие образа себя и привязанностей у детей от рождения до трех лет в семье и доме ребенка. М., 2003.
- Анциферова Л. И. О динамическом подходе к изучению личности // Психологический журнал. 1981. Т. 2. №2. С. 8–18.
- Дикая Л. Г. Социальная психология труда на новом этапе развития: методолого-теоретические основания и эмпирические исследования // Психологический журнал. 2012. Т. 33. №2. С. 5–23.
- Егорова М. С., Зырянова Н. М., Паршикова О. В., Пьянкова С. Д., Чертова Ю. Д. Генотип. Среда. Развитие. М.: ОГИ, 2004.
- Зуев К. Б. Стабильность семьи: определение понятия и перспективы исследований // Семья и личность: проблемы взаимодействия. 2015. №3. С. 34–39.
- Иовчук Н. М., Северный А. А., Морозова Н. Б. Детская социальная психиатрия для непсихиатров. СПб.: Питер, 2008.
- Крайг Г. Психология развития. СПб.: Питер, 2001.
- Лактионова А. И. Структурно-уровневая организация жизнеспособности как метаспособности // Личность профессионала в современном мире / Отв. ред. Л. Г. Дикая, А. Л. Журавлев. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2013а. С. 109–127.
- Лактионова А. И. Жизнеспособность как ресурс социальной адаптации у подростков // Психологические проблемы современного российского общества / Отв. ред. А. Л. Журавлев, Е. А. Сергиенко. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2013б. С. 232–253.

- Лактионова А. И. Формирование жизнеспособности подростков // Психология человека и общества: научно-практические исследования / Ред. А. Л. Журавлев, Е. А. Сергиенко, Н. В. Тарабрина. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2014. С. 224–247.
- Лактионова А. И., Махнач А. В. Жизнеспособность и социальная адаптация подростков-сирот // Проблема сиротства в современной России: Психологический аспект / Отв. ред. А. В. Махнач, А. М. Прихожан, Н. Н. Толстых. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2015. С. 193–223.
- Лангмейер Й., Матейчик З. Психическая депривация в детском возрасте. Прага: Медицинское изд-во «Авиценум», 1984.
- Левин К. Разрешение социальных конфликтов. СПб.: Речь, 2000.
- Ломов Б. Ф. Психическая регуляция деятельности. Избранные психологические труды. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2006.
- Махнач А. В., Лактионова А. И. Личностные и поведенческие характеристики подростков как фактор их жизнеспособности и социальной адаптации // Психологический журнал. 2013. Т. 34. № 5. С. 69–84.
- Махнач А. В., Лактионова А. И., Постылякова Ю. В. Роль ресурсности семьи при отборе кандидатов в замещающие родители // Психологический журнал. 2015. Т. 36. № 1. С. 108–122.
- Махнач А. В., Лактионова А. И., Постылякова Ю. В. Программа психологической диагностики личностных и семейных ресурсов в практике отбора, обучения и сопровождения замещающих родителей // Методы психологического обеспечения профессиональной деятельности и технологии развития ментальных ресурсов человека / Отв. ред. Л. Г. Дикая, А. Л. Журавлев, М. А. Холодная. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2014. С. 166–193.
- Махнач А. В., Постылякова Ю. В. Жизнеспособность семьи: психологические ресурсы как защитный фактор семьи // Психологические проблемы современного российского общества / Отв. ред. А. Л. Журавлев, Е. А. Сергиенко. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2012. С. 529–550.
- Мухина В. С. Изобразительная деятельность ребенка как форма усвоения социального опыта. М.: Педагогика, 1981.
- Николаева Е. И., Япарова О. Г. Ребенок свой и чужой. Ребенок в родной и приемной семье: проблемы и их решение. М.: ООО «Элпис», 2013.
- Постылякова Ю. В. Ресурсный потенциал субъекта профессиональной деятельности // Социальная психология труда: теория и практика. Т. 1 / Ред. Л. Г. Дикая, А. Л. Журавлев. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2010. С. 226–243.
- Прапорщикова В. Л. Новый этап формирования института «замещающей семьи» в России: социально-педагогический аспект // Историческая и социально-образовательная мысль. 2012. № 4 (14). С. 114–117.
- Прихожан А. М., Толстых Н. Н. Психология сиротства. М.: Национальный фонд защиты детей от жестокого обращения, 2007.
- Прихожан А. М., Толстых Н. Н. Развитие личности в условиях психической депривации // Формирование личности в онтогенезе. М.: Просвещение, 1991.
- Райкус Дж., Хьюз Р. Социально-психологическая помощь семьям и детям групп риска: практическое пособие. В 4 т. 2-е изд. М.: Национальный фонд защиты детей от жестокого обращения, 2010.
- Фельдштейн Д. И. Психология развивающейся личности. М.–Воронеж, 1996.
- Эрикссон Э. Идентичность: юность и кризис. М.: Прогресс, 1996.
- Balswick J. O., Balswick J. K. The family: A Christian perspective of the contemporary home. Grand Rapids: Baker Books, 2nd ed., 1999.
- Basow S., Lilley E., Bookwala J., McGillicuddy-DeLisi A. Identity development and psychological well-being in Korean-born adoptees in the U. S. // American Journal of Orthopsychiatry. 2008. V. 78 (4). P. 473–480.
- Baumrind D. New direction in socialization research // American Psychologist. 1980. V. 35. P. 639–650.
- Boss P. Family Stress // Handbook of marriage and the family / M. Sussman, S. Steinmetz (Eds). N. Y.: Plenum, 1987. P. 695–723.
- Bronfenbrenner U. The ecology of human development. Cambridge, MA: Harvard University Press. 1979.
- Buri J. R., Louiselle P. A., Misukanis T. M., Mueller R. A. Effects of parental authoritarianism and authoritativeness on self-esteem // Personality and Social Psychology Bulletin. 1988. V. 14. P. 271–282.
- Cluver L., Gardner F., Operario D. Poverty and psychological health among AIDS-orphaned children in Cape Town, South Africa // AIDS Care. 2009. Vol. 21 (6). P. 732–741.
- Daniel B. Operationalizing the concept of resilience in child neglect: case study research // Child: Care, Health and Development. 2006. V. 32. № 3. P. 303–309.
- Dornbusch S. M., Ritter P. L., Leiderman P. H., Roberts D. F., Fraleigh M. J. The relation of parenting style to adolescent school performance // Child Development. 1987. V. 58. P. 1244–1257.
- Maddi S. Dispositional Hardiness in Health and Effectiveness // Encyclopedia of Mental Health / H. S. Friedman (Ed.). San Diego (CA): Academic Press, 1998. P. 323–335.

- Rodgers A. Y. Multiple sources of stress and parenting behavior // Children and Youth Services Review. 1998. V. 20. № 6. P. 525–546.
- Stryker R. Ethnographic solutions to the problems of Russian adoptees // Anthropology of East Europe Review. 2000. V. 18. № 2. P. 79–84.
- Walsh F. A family resilience framework // Family Process. 2003. V. 42. P. 1–18.
- Zhao G., Zhao Q., Li X., Fang X., Zhao J., Zhang L. Family-based care and psychological problems of AIDS orphans: Does it matter who was the care-giver? // Psychology, Health & Medicine. 2010. V. 15 (3). P. 326–335.

Жизнеспособность как условие эффективного приемного родительства

Т. Ю. Лотарева (Москва)

lotaya@mail.ru

На современном этапе в сфере сиротства сформирован социальный запрос на появление эффективных приемных семей. Однако культурно-социальные условия в обществе содержат факторы, выступающие источниками стресса для приемных родителей, в связи с чем актуально исследование феномена жизнеспособности приемных родителей. Традиция изучения жизнеспособности человека направляет психологическую науку по пути выявления факторов поддержания и развития жизнеспособности людей, посвящающих свою жизнь воспитанию детей-сирот.

Ключевые слова: *жизнеспособность человека, приемные родители, дети-сироты, привязанность.*

На современном этапе социальная политика в сфере сиротства направлена на развитие форм семейного жизнеустройства. Отмечается, что проживание и воспитание в условиях семьи в большей степени отвечает интересам ребенка.

В психологической науке развивается идея о значении привязанности для развития ребенка (Бриш, 2014). Э. Мاستен подчеркивает значение опыта надежной привязанности в развитии жизнеспособного человека и его способность в дальнейшем обеспечивать стабильные доброжелательные отношения с членами своей семьи и со своим социальным окружением (Masten, 2007). А в более ранних работах автор утверждает, что важной составляющей развития жизнеспособного ребенка является родительская эффективность (Masten, 2001, p. 230). Иными словами, существует социальный запрос на эффективные семьи, которым делегируется задача воспитания и развития детей-сирот.