

НАУЧНЫЕ ЧТЕНИЯ ПАМЯТИ Л.И. АНЦЫФЕРОВОЙ¹

Научные чтения с международным участием, посвященные 90-летию со дня рождения Заслуженного деятеля науки РФ, доктора психологических наук, профессора Л.И. Анцыферовой, состоялись 9 октября 2014 г. в Москве, в Институте психологии РАН. Организаторами Чтений выступили коллективы двух лабораторий ИП РАН – лаборатории психологии личности, которую создала Л.И. Анцыферова (зав. лабораторией – М.И. Воловикова), и лаборатория посттравматического стресса, возглавляемая ученицей Л.И. Анцыферовой – Н.Е. Харламенковой.

Открыла Чтения заместитель директора ИП РАН, доктор психологических наук, профессор *В.А. Кольцова*. Она приветствовала участников от имени дирекции ИП РАН, а затем перешла к изложению яркого и теоретически насыщенного доклада “Проблемы методологии и истории в работах Л.И. Анцыферовой”, посвященного описанию роли Л.И. Анцыферовой как методолога и историка науки, показавшего роль взаимопреклонения внешних и внутренних факторов в детерминации психологии. В докладе подчеркивается вклад Л.И. Анцыферовой в изучение истории зарубежной психологии, отмечается, что, в отличие от существовавшей тогда тенденции сугубо критического анализа зарубежных концепций, проведенная Людмилой Ивановной работа по выявлению элементов материалистической методологии в зарубежной психологии конца XIX–XX вв. носила конструктивный характер, направленный на выявление, в первую очередь, продуктивных идей, концепций и методических средств, разработанных зарубежными авторами. Под руководством Л.И. Анцыферовой была проведена интеграция принципов развития и системного подхода, разработан динамический подход к личности как саморазвивающейся системы, как инициатора своего деятельного существования, изменения и поступательного развития. Особое внимание в выступлении было обращено на проведенную Л.И. Анцыферовой концептуализацию феномена “внутренний мир”, раскрытие диалектики взаимодействия социального и психического развития личности, выявление характеристик субъект-

ного и личностного уровней бытия личности и на многие другие аспекты ее творческого наследия.

Н.Е. Харламенкова сделала доклад на тему: “Жизнь ученого – поиск и открытие неявного знания в явном: к юбилею учителя”. Основное внимание в докладе было уделено особому стилю работы Л.И. Анцыферовой. Он проявился в способности ученого обнаруживать актуальные проблемы психологии задолго до их признания и исследования научным сообществом. В докладе было отмечено, что развитие знания осуществляется в “некотором пространстве предпосылочного знания” (Т. Кун), неявного, латентного знания (М. Полани), носящем не строго научный характер. Было подчеркнуто, что это знание необходимо должно присутствовать в любой научной деятельности, однако лишь некоторые ученые, такие, как Л.И. Анцыферова, способны творить его постоянно. Далее в докладе были рассмотрены этапы профессиональной деятельности ученого, на каждом из которых кроме эксплицитного знания можно обнаружить неявное, латентное знание, которое уже в более поздние периоды творчества Л.И. Анцыферовой становилось предметом самостоятельного исследования. Показано, как в ранних работах по психологии мышления постепенно появлялись идеи об активности личности, о преодолении человеком трудных жизненных ситуаций, о динамическом подходе к исследованию личности, о позднем периоде жизни человека, типах старения и возможности его поступательного развития на всем жизненном пути. Отмечен вклад Л.И. Анцыферовой в методологию общей психологии и психологии личности, подчеркнута роль ученого в объединении номотетического и идиографического подходов к исследованию личности как в собственных исследованиях, так и в работах ее учеников.

М.И. Воловикова в докладе на тему “Людмила Ивановна Анцыферова как организатор лаборатории психологии личности Института психологии АН СССР” остановилась на периоде, предшествовавшем созданию в 1984 году лаборатории психологии личности, когда были заложены методологические основания работы творческого коллектива, а также на личности самого руководителя как преданного науке профессионала, обладающего высокими нравственными качест-

¹ Государственное задание ФАНО РФ № 0159-2015-0002 и № 0159-2015-0010.

вами. Докладчик напомнила о большом объеме работы и особой ответственности перед госструктурами, которые ложились на плечи заведующего лабораторией в советский период, и отметила тот факт, что Л.И. Анцыферовой удавалось сохранять внутреннюю свободу и самостоятельность в таких условиях, готовить книги в качестве автора и ответственного редактора, руководить диссертационными исследованиями на очень разные темы. Высказана мысль о том, что самым продуктивным периодом в научном творчестве Людмилы Ивановны стали 1990-е и начало 2000-х гг., когда ею были обобщены основные положения геронтопсихологии, психологии мудрости, психологии совладания с жизненными трудностями, прослежена взаимосвязь жизненного пути ученого с его научными концепциями. Именно в этот период под руководством Анцыферовой были подготовлены диссертации молодых ученых, ныне занимающих ведущие позиции в современной отечественной психологии развития. Традиции, заложенные Л.И. Анцыферовой, сохраняются в лаборатории психологии личности ИП РАН, в 2014 году отметившей свое 40-летие.

Е.А. Сергиенко сделала доклад на тему: “Психология развития: идеи Л.И. Анцыферовой и их разработка”. Обращаясь к научному наследию Л.И. Анцыферовой, докладчик подробно остановилась на трех ее идеях в психологии развития. Это принцип развития в психологии, соотношение субъекта и личности и возрастные координаты жизни человека (проблема старения). В выступлении была подчеркнута современность и продуктивность этих идей и актуальность их дальнейшей разработки. Аргументирована необходимость наполнения содержанием принципа развития в психологии, который неразрывно связан с принципами непрерывности, антиципации, субъектности. Специальное внимание было уделено регрессивным формам развития как подготовительным, антиципирующим формам, позволяющим личности адаптироваться в отношениях с миром с учетом инволюции. В докладе в направлении развития идей Л.И. Анцыферовой обсуждалась проблема соотношения субъекта и личности как неразрывных ипостасей человеческой индивидуальности, непрерывно развивающихся в онтогенезе. Показано, что уровни этой организации обладают своей спецификой как в функциональном, так и в структурном отношении. Отдельно в докладе обсуждалось положение Л.И. Анцыферовой о продуктивном старении. Были продемонстрированы возможности развития этой идеи в направлении изучения субъективной возрастной идентичности (субъективного возраста челове-

ка); приведены результаты теоретического анализа и эмпирических исследований субъективного возраста и его связи с временной перспективой, здоровьем и другими показателями, подчеркнуто, что субъективный возраст фактически описывает динамику возрастной идентичности.

Д.А. Леонтьев сделал доклад на тему: “Теоретическая модель динамики личности в трудных жизненных ситуациях”. Докладчиком было предложено рассматривать трудные ситуации как стрессовые, критические или экстремальные. Развивая идею Л.И. Анцыферовой относительно изменения личности в трудной ситуации, докладчик подчеркнул, что не каждая ситуация предполагает изменение личности; существует серьезная проблема, которую, согласно Л.И. Анцыферовой, можно сформулировать так: “Изменить себя, не изменяя себе”. Докладчик обосновал такое сопротивление личностным изменениям функционированием механизмов защиты и подчеркнул, что личностная динамика наблюдается только тогда, когда у человека нет возможности не меняться. В докладе обсуждены четыре “рубежа обороны” против изменений. Это восприимчивость к помехам, которая определяется такими ресурсами, как жизнестойкость, удовлетворенность жизнью, устойчивость; механизмы психологической защиты и совладания (шаблоны реагирования, автоматизированные стереотипы); механизмы динамического совладания (состояние “здесь и теперь”, постоянная обработка обратной связи, особенно в условиях неопределенности); посттравматический рост как реакция на посттравматический стресс.

С.К. Нартова-Бочавер выступила с докладом “Несколько замечаний о методологии практической психологии личности”. Основное внимание в докладе уделено влиянию идей Л.И. Анцыферовой о развитии личности на практику консультирования. Докладчик упомянула о главных принципах практической персонологии (системности, детерминизма, развития, дополнительности) и рассмотрела синергетическое и компенсаторное взаимодействие личности и ситуации. Далее предметом обсуждения стала психология повседневности, которая была представлена в качестве теоретической основы консультирования. Докладчик сравнила дефицитарную и самоактуализационную консультативные модели, детально обосновав специфичность каждой из них. Было отмечено, что Л.И. Анцыферова нередко критически высказывалась в адрес принципов построения консультативной практики, считая, что обращение человека к своим ресурсам, самопомощь в условиях естественного бытия, которое предо-

ставляет много возможностей для экологичной и точной самокоррекции личности, не менее значима и важна для человека. Развитие этих идей, отмеченное в докладе, делает необходимым рассматривать естественные ресурсы человека как мощный источник самоподдержки и саморазвития, который, наряду с принципами консультативной практики, должен стать предметом специального изучения и обсуждения.

На Чтениях были представлены доклады двух зарубежных участников. Ученый из Болгарии *М. Няголова* (Велико-Тырновский университет имени Кирилла и Мефодия) в докладе “Вклад Л.И. Анцыферовой в исследование истории французской и франкоязычной психологии” подчеркнула, что исследованиями Л.И. Анцыферовой открывается новая эпоха в историографии зарубежной психологии в России. Ею было проведено углубленное изучение истории психологии мышления во Франции в двух направлениях: хронологическом (с конца XIX – до середины XX вв.) и сопоставительном (сравнение становления психологии мышления во Франции с теориями в англоязычной и немецкоязычной психологии). Большое внимание в творчестве Л.И. Анцыферовой уделено теориям онтогенетического развития психики и мышления. Анцыферова вводит понятия “парижская школа генетической психологии” (под руководством Анри Валлона) и “жневская школа генетической психологии” (под руководством Жана Пиаже), впервые в российской психологии выявляет методологические различия между “парижской” и “жневской” школами. Л.И. Анцыферова оказывается родоначальником валлоноведения не только в России, но и во Франции и в других странах Западной Европы. Она является также первым российским исследователем творчества французского психолога-марксиста Жоржа Политцера. В ее монографиях много места уделено изучению творчества выдающихся психологов Франции – Пьера Жане, Альфреда Бине, Анри Пиеронна. Ее исследования посвящены теориям филогенетического развития психики Л. Леви-Брюля, Шарля Блонделя и Игнатия Мейерсона. Сделан вывод о том, что своей деятельностью ученый Л.И. Анцыферова показала яркий пример служения науке и неустанныго стремления к самосовершенствованию.

Узбекский ученый и дипломат *А.А. Файзулаев* (чрезвычайный и полномочный посол, директор Лаборатории переговоров Университета мировой экономики и дипломатии, Ташкент) в своем докладе “Л.И. Анцыферова: личность и научная методология” подробно остановился на личности

Людмилы Ивановны как подлинного Учителя. Подчеркивается, что она была требовательным, но добрым и чутким руководителем, чрезвычайно порядочным и добросовестным человеком, всегда внимательным, открытым для общения. Ее личность отличали смелость изысканий, теоретическая и методологическая мощь, интеллигентный стиль общения и “изысканное великолепие письма”. Отмечается, что Людмила Ивановна удивительным образом сочетала в себе критичность и открытость ума, строгость в рассуждениях и неограниченное, почти детское, любопытство. Ее интересовали проблемы сложной, многоуровневой организации мотивационной сферы человека, динамика формирования и развития всего многообразия мотивационно-побудительных сил индивида в процессе развития самой личности. Изучение закономерностей мотивации поведения человека стало основой сотрудничества маститого ученого с молодым исследователем из Ташкента – сначала практикантом, затем дипломником и диссертантом. Автор подчеркивает, что встреча с Л.И. Анцыферовой во многом определила его дальнейший путь не только в науке, но и в литературном творчестве, отмечая, что Людмилу Ивановну интересовали вопросы взаимообогащения художественной литературы и психологии, в этой сфере она видела перспективы для исследований.

В рамках Научных Чтений состоялся Круглый стол, посвященный памяти Л.И. Анцыферовой. Сестра Людмилы Ивановны *Г.И. Ларионова* поделилась воспоминаниями о детских годах, рассказала об отношениях в родительской семье и о семейных традициях. *И.А. Джидарьян* отметила свою глубокую удовлетворенность Чтениями и тот живой интерес, который вызвали все предыдущие доклады о жизни и творчестве Л.И. Анцыферовой в связи с отмечаемым её юбилеем. Докладчики сумели, по мнению И.А. Джидарьян, не только глубоко и содержательно, но и с большой теплотой раскрыть цельный образ Анцыферовой как неординарной личности и крупного ученого, многие идеи которой находят свою плодотворную разработку в современных психологических исследованиях. Инна Аршавириевна также отметила высокий человеческий и научный авторитет Людмилы Ивановны не только в стенах Института психологии РАН, но и в психологическом сообществе, который определялся ее безупречной честностью во всех своих формах и проявлениях. *Т.К. Мелешко* вспомнила о том, как внимательно и заботливо относилась Людмила Ивановна к ним с Андреем Владимировичем Брушлинским, как деликатно одобряла их союз, создание семьи в те далекие годы, когда

они были молодыми. Знакомство с Людмилой Ивановной состоялось на научной конференции в Киеве. И в научной судьбе Тамары Константиновны сыграло роль исследование, проведенное Л.И. Анцыферовой под руководством С.Л. Рубинштейна: эксперимент, основанный на решении задачи Л. Секея. Т.К. Мелешко попробовала предъявить эту задачу больным шизофренией, и оказалось, что они легче, чем обычные испытуемые, открывают латентное свойство свечи при горении терять вес. Открытая закономерность легла в основу ее кандидатского исследования. *Н.В. Тарабрина* говорила о высочайшем профессионализме и особых качествах ума Л.И. Анцыферовой, которые проявились в те давние годы, когда она работала в специальном (“закрытом”) ученом совете по техническим наукам. Людмила Ивановна задавала такие точные, со знанием дела, вопросы, которые очень трудно было ожидать от неспециалиста, чем вызвала особое уважение у участников заседаний. *Н.И. Чуприкова* сказала о том, что, по ее мнению, незаслуженно мало упоминается большой пласт научного наследия Л.И. Анцыферовой, связанный с исследованиями когнитивистов Вюрцбургской школы, и что эти работы очень актуальны в наше время, так как ее давние публикации на эту тему отличает большая глубина и фундаментальность. *Т.И. Артемьева* рассказала о том, как под руководством Л.И. Анцыферовой в 1970–1980-е гг. готовили научные сборники для издательства “Наука”. Каждая статья обсуждалась на заседаниях Сектора философских проблем психологии. Это было нелегким испытанием для каждого автора – и в научном, и в эмоциональном плане, но давало очень много. Людмила Ивановна в отношениях с сотрудниками никогда не ставила себя в ситуацию “над” человеком, а всегда была рядом, готовая помочь и поддержать. Огромная эрудиция и глубокое знание современного состояния психологической науки – как зарубежной, так и отечественной – вызывали уважение к ней всего психологического сообщества. Л.И. Анцыферова была порядочным и высоко-

духовным человеком. *С.А. Богданчиков* рассказал о месте научного наследия Л.И. Анцыферовой в отечественной психологии советского периода. Он также подробно остановился на основных позитивных характеристиках советской психологии и тех традициях, которые были заложены в тот период. *М.А. Холодная* поделилась своими впечатлениями от первых встреч с Л.И. Анцыферовой, проявлявшей подлинный интерес, искреннее внимание и поддержку по отношению к более молодой коллеге и проводимым ею исследованиям. *О.О. Савина* сказала о том, что она по времени была последней из тех, кто готовил диссертацию под руководством Л.И. Анцыферовой, и у нее остались самые теплые воспоминания от общения с руководителем, всегда готовой помочь, а также проявлявшей искренний интерес к судьбе ученицы. В заключение *В.А. Кольцова* сказала о том, что состоявшиеся Чтения – это не только обсуждение вопросов истории современной российской психологии, но они сами уже становятся историей науки. Она высоко оценила научный и человеческий уровень обсуждения, объединенного вокруг личности и наследия Л.И. Анцыферовой.

В целом Чтения отличала теплая и искренняя атмосфера благодарной памяти о Л.И. Анцыферовой – настоящем ученом, организаторе науки, внимательном учителе, высочайшем профессионале, замечательном человеке и яркой личности.

Была организована он-лайн трансляция Чтений в сети Интернет.

М.И. Воловикова,
д. психол. н., профессор,
зав. лабораторией психологии личности ФГБУН
Института психологии РАН, Москва;

Н.Е. Харламенкова,
д. психол. н., профессор,
зав. лабораторией психологии
посттравматического стресса, там же.