

ДИФФЕРЕНЦИОННО-ИНТЕГРАЦИОННАЯ  
ТЕОРИЯ РАЗВИТИЯ

КНИГА  
2

Редакторы и составители  
Н. И. Чуприкова, Е. В. Волкова



ЯЗЫКИ СЛАВЯНСКОЙ КУЛЬТУРЫ  
ЗНАК  
МОСКВА 2014

УДК 159.9  
ББК 28.0  
Д 50

Д 50 Дифференционно-интеграционная теория развития. Кн. 2 / Сост. и ред. Н. И. Чуприкова, Е. В. Волкова. — М.: Языки славянской культуры, 2014. — 720 с., ил. — (Разумное поведение и язык. Language and Reasoning).

ISBN 978-5-9551-0733-2

В коллективной монографии представлены новейшие достижения отечественных ученых выполненных в рамках дифференционно-интеграционной теории развития. Обращается внимание на рост интереса зарубежных исследователей к данной проблеме. Обсуждаются методологические проблемы обоснования дифференционно-интеграционной теории как общей теории развития. С привлечением новых научных данных рассматриваются проблемы происхождения и эволюции психики, творчества, соотношения языка и мышления. Представлены результаты эмпирических исследований феноменов дифференциации и интеграции в умственной деятельности. На основе дифференционно-интеграционной теории формулируются следствия, доступные эмпирической проверке. Излагаются новые программы обучения и развития детей, построенные в соответствии с данной теорией. Книга предназначена ученым и практикам, заинтересованным в системном изучении процессов развития и реализации их в различных видах деятельности.

**ББК 28.0**

ISBN 978-5-9551-0733-2

© Авторы, 2014  
© Сост. и ред. Н. И. Чуприкова, Е. В. Волкова, 2014  
© Языки славянской культуры, оригинал-макет, 2014

## ДИФФЕРЕНЦИОННО-ИНТЕГРАЦИОННАЯ ТЕОРИЯ РАЗВИТИЯ

Книга 2

Корректор О. Ланцова

Оригинал-макет подготовлен Е. Морозовой

Художественное оформление переплета С. Жигалкина

Подписано в печать 01.09.2014. Формат 60×90 1/16.  
Бумага офсетная № 1, печать офсетная. Гарнитура Times.  
Усл. печ. л. 45. Тираж 700. Заказ №

№ госрегистрации 1037739118449  
Phone: +7 (495) 959-52-60. E-mail: Lrc.phouse@gmail.com  
Site: <http://www.lrc-press.ru>, <http://www.lrc-lib.ru>

Оптовая и розничная реализация — магазин «Гнозис».  
Тел./факс: +7 (499) 255-77-57, тел.: +7 (499) 793-57-01, e-mail: [gnosis@pochta.ru](mailto:gnosis@pochta.ru)  
Костюшин Павел Юрьевич (с 10 до 18 ч.).  
Адрес: Москва, ул. Бутлерова, д. 17 «Б», офис 313

## СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие. Дифференционно-интеграционная теория развития в психологии от Я. А. Коменского до наших дней . . . . .	15
---	----

### РАЗДЕЛ 1.

#### ТЕОРИЯ, МЕТОДОЛОГИЯ, ИСТОРИЯ

<i>В. А. Лекторский</i> Проблема развития в современной науке и философии . . . . .	35
<i>Е. А. Сергиенко</i> Принцип дифференциации-интеграции в системе методологии психологии развития . . . . .	45
<i>Е. В. Волкова</i> Роль дифференционно-интеграционного подхода в разработке теории специальных способностей . . . . .	61
<i>И. О. Александров, Н. Е. Максимова</i> Процесс дифференциации: содержание концепта и возможности операционализации в психологических исследованиях . . . . .	87
<i>А. А. Мелик-Пашаев</i> В поисках истока творчества . . . . .	139
<i>Н. И. Чуприкова</i> Дифференционно-интеграционная теория развития как основа решения проблемы соотношения языка и мышления . . . . .	165
<i>Н. И. Чуприкова</i> О некоторых идеях Л. С. Выготского, созвучных универсальному дифференционно-интеграционному закону развития . . . . .	191

<i>М. А. Холодная</i> Проблема дифференциации и интеграции понятийного опыта в теории понятийных систем О. Дж. Харви, Д. И. Ханта, Г. М. Шродера . . . . .	201
<i>Л. И. Анцыферова</i> Проблема развития умственной деятельности в трудах Анри Валлона . . . . .	209
<i>А. Д. Кошелев</i> Эволюция лингвистических парадигм в свете общей теории развития. . . . .	217
<i>А. Д. Кошелев</i> Кризис когнитивной науки и его объяснение с позиций общей теории развития. . . . .	235
<i>М. С. Егорова</i> Роль генотипа в психологической дифференциации. . . . .	247
<i>А. В. Атемасов</i> Некоторые проявления принципа дифференциации в эволюции понятия «пол», половом развитии плода, сексуальности, семьи и высших чувств человека . . . . .	265

## РАЗДЕЛ 2.

### ЭВОЛЮЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ

#### ДИФФЕРЕНЦИОННО-ИНТЕГРАЦИОННОЙ ТЕОРИИ РАЗВИТИЯ

<i>А. Н. Харитонов, Т. Н. Греченко, Е. Л. Сумина, Д. Л. Сумин, В. К. Орлеанский</i> Эволюционные предпосылки появления психики: социальная жизнь цианобактерий . . . . .	283
<i>А. Н. Харитонов, И. А. Хватов</i> Многообразие психики: онтология и эволюция . . . . .	303
<i>Г. Г. Филиппова</i> Эволюционная зона ближайшего развития с позиции дифференционно-интеграционного подхода . . . . .	327
<i>И. А. Хватов</i> Эволюция самоотражения животных и человека в контексте дифференционно-интеграционного подхода . . . . .	343

## РАЗДЕЛ 3.

## ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

<i>М. Г. Колбенева, Ю. И. Александров</i> Органы чувств, язык и системная дифференциация в процессах индивидуального развития . . . . .	363
<i>М. А. Холодная</i> Эффекты дифференциации и интеграции концептуальных структур в связи с проявлениями психометрической креативности. . . . .	383
<i>Е. В. Волкова</i> Процессы дифференциации и интеграции в период достижения максимальных значений показателей интеллекта . . . . .	399
<i>Н. И. Чуприкова, Н. Г. Клаус</i> Дифференцированность логико-семантических и понятийных структур субъекта как условие понимания смысла пословиц . . . . .	411
<i>Т. А. Ратанова, Н. И. Чуприкова</i> Возрастное развитие эффективности дифференцирования разных стимул-объектов и изменение ее связей с показателями интеллекта. . . . .	435
<i>Н. П. Локалова</i> Влияние фактора когнитивного развития на дифференционно-интеграционные процессы в интеллектуальной и личностной сферах школьников . . . . .	453
<i>Д. П. Власюк</i> Феномены недифференцированности в строении индивидуальных когнитивных структур, репрезентирующих тему «электростатика» школьного курса физики . . . . .	491
<i>И. А. Кибальченко</i> Эффекты интеграции в организации учебно-познавательного опыта обучающихся с разной успеваемостью. . . . .	511
<i>А. В. Никольская</i> Как домашние животные понимают слова человека. . . . .	523

**РАЗДЕЛ 4.****ИДЕИ ДИФФЕРЕНЦИИ И ИНТЕГРАЦИИ  
В СОВРЕМЕННЫХ ЗАРУБЕЖНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ**

<i>A. Demetriou, G. Spanoudis, M. Shayer, S. Kazi</i> Explicating Developmental Reconceptualization: Differentiation and Integration in Intellectual Development . . . . .	545
«Циклы и фазы развивающегося познания: дифференциация и интеграция в интеллектуальном развитии» (русский перевод 1-й части статьи А. Димитриу с соавторами) (пер. Т. В. Ермаковой, коммент. Н. И. Чуприковой) . . . . .	571
<i>Е. В. Волкова</i> Возрождение интереса к теории Х. Вернера в американской психологии развития (обзор статьи С. Raeff. Distinguishing between Development and Change: Reviving Organismic-Developmental Theory) . . . . .	585

**РАЗДЕЛ 5.****ОБУЧАЮЩИЕ И РАЗВИВАЮЩИЕ ПРОГРАММЫ**

<i>Т. Н. Ломбина</i> Дифференционно-интеграционная теория как основа целенаправленного развития речи у дошкольников . . . . .	601
<i>Ю. И. Родин</i> Процессы дифференциации и интеграции в психомоторном развитии детей дошкольного возраста . . . . .	619
<i>Н. Б. Шумакова</i> Система развития детей с общей одаренностью в условиях школьного обучения . . . . .	645
Заключение. Фактологическая база, идеализированный объект и проверяемость дифференционно-интеграционной теории развития. . . . .	659
Аннотации статей . . . . .	667
Summary . . . . .	689
Наши авторы (Our authors) . . . . .	709

*М. А. Холодная*

**ПРОБЛЕМА ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ И ИНТЕГРАЦИИ  
ПОНЯТИЙНОГО ОПЫТА В ТЕОРИИ ПОНЯТИЙНЫХ СИСТЕМ  
О. ДЖ. ХАРВИ, Д. И. ХАНТА, Г. М. ШРОДЕРА**

Для целей изучения проблемы дифференциации и интеграции ментального опыта как условия продуктивности интеллектуальной деятельности и эффективности социального поведения человека несомненный интерес представляет «теория индивидуальных понятийных систем» О. Харви, Д. Ханта и Х. Шродера [Harvey et al. 1961; Harvey 1966; Harvey 1970; Schroder et al. 1970].

В середине XIX в. многие психологи столкнулись с необходимостью объяснения эффектов взаимодействия диспозиционных и ситуационных факторов, что вынудило их поставить вопрос о существовании психических «посредников» между субъектом и внешними воздействиями. О. Харви, Д. Хант и Х. Шродер предложили в качестве такого посредника рассматривать концепты (шире — особенности организации индивидуальной понятийной системы). Концепт (*concept*) — это категориальная схема, посредством которой воспринимаемый стимул кодируется, преобразуется, оценивается и которая проявляется независимо от содержания познавательной деятельности [Harvey et al. 1961]. Таким образом, в данном случае мы имеем явное отступление от привычной трактовки термина «понятие», который обычно соотносится с определенным предметным содержанием.

Итак, концепт, выступая в качестве внутреннего оценочного стандарта (или «устройства, фильтрующего опыт»), может проявляться на любом содержании. С другой стороны, концепт работает только при наличии объекта, который ему релевантен. «Уберите объект — и концепт окажется в спящем состоянии» [Ibid.: 13]. Таким образом, зависимость концепта и объекта имеет весьма своеобразный характер: с одной стороны, имеет место готовность концепта отвечать на объект и, с другой, — его способность находиться в неактивированном состоянии в условиях отсутствия объекта.

Критическую роль играет характер связей между концептами. Наиболее важная структурная характеристика индивидуальной понятийной системы — «конкретность—абстрактность», в основе которой лежат такие психологические процессы, как дифференциация и интеграция понятий.

«Конкретная» понятийная система характеризуется незначительной дифференциацией и недостаточной интеграцией имеющихся у субъекта понятий (понятий мало и они слабо связаны между собой). Соответственно для «конкретных» индивидуумов типичны следующие психологические качества: склонность к черно-белому мышлению, зависимость от статуса и авторитета, нетолерантность к неопределенности, стереотипность решений, зависимость от физических свойств внешних воздействий и т. д. На поведенческом уровне конкретность означает высокую зависимость реакций человека от актуального внешнего воздействия («мотылек не выбирает, когда появляется источник света»).

«Абстрактная» понятийная система, напротив, предполагает как высокую дифференциацию, так и высокую интеграцию понятий (понятий много и они связаны между собой разнообразными вариативными способами). Соответственно для «абстрактных» индивидуумов характерна свобода от непосредственных свойств ситуации, ориентация на внутренний опыт в объяснении физического и социального мира, склонность к риску, независимость, гибкость, креативность и т. д. Абстрактность понятийной системы — основа осознанности и произвольности поведения, при этом растет независимость от непосредственных характеристик внешнего воздействия.

Нельзя не заметить, что характеристики конкретности—абстрактности понятийных систем во многом аналогичны особенностям «конкретного—абстрактного поведения», описанным в свое время К. Голдштейном и М. Ширером [Goldstein, Scheerer 1941].

В ходе онтогенетического развития происходит увеличение абстрактности понятийной системы, что обусловливается увеличением альтернативных схем для восприятия одного и того же объекта, уходом от стереотипных оценок на основе все более увеличивающейся способности к внутренним понятийным различиям и преобразованиям. Существует тесная связь между концептуальным развитием и средой: с одной стороны, концепты, сформировавшись, обеспечивают организацию среды, регулируя способы ее восприятия и понимания, и, с другой, — «концепт не может существовать до тех пор, пока неструктурированное окружение не будет преобразовано и упорядочено» [Harvey et al. 1961: 21].

Основой психологического роста является прогрессирующая дифференциация и интеграция индивидуального понятийного опыта. В конечном счете «...вариации в уровне абстрактности—конкретности проявляются в индивидуальных различиях “зависимости от стимула”, то есть той степени, в которой воспринимающий и реагирующий индивидуум способен либо не способен выходить за пределы физических характеристик непосредственно воздействующего стимула в организации своего понимания и переживания ситуации» [Harvey et al. 1961: 25]. Таким образом, чем выше уровень абстрактности, тем более выражена способность субъекта переступать границы (пределы) непосредственного опыта и двигаться в рамках более отдаленных пространственно-временных, семантических и смысловых «ментальных расстояний».

Степень дифференцированности и интегрированности индивидуальной понятийной системы определяет ее структурные свойства, которые описываются как полюса некоторого континуума [Harvey, Hunt, Schroder 1961; Harvey 1966]:

1) ясность — неопределенность (степень четкости в осознании границ между отдельными понятиями, их артикулированность; мера способности различать и идентифицировать разные элементы понятийного опыта);

2) связность — компарментализация (степень, с которой понятия соотнесены друг с другом, когда активизация одного понятия приводит к активизации другого). Отсутствие связей между понятиями приводит к чрезмерной изоляции отдельных понятий;

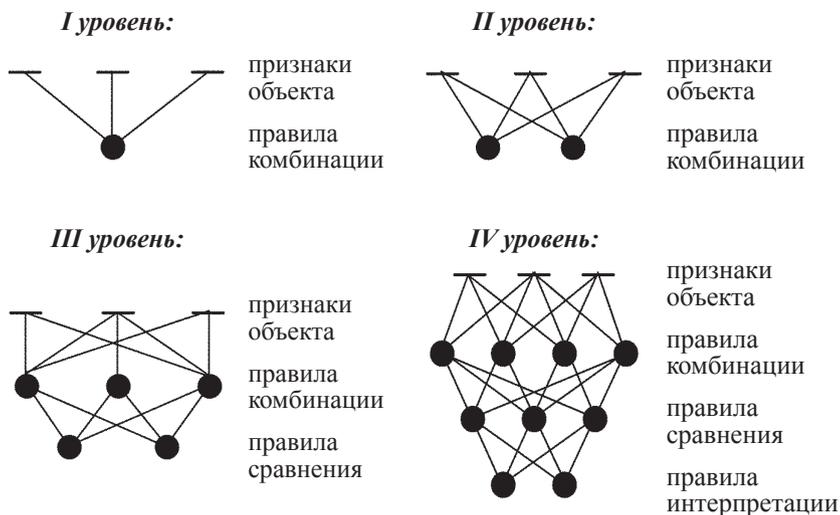
3) центральность — периферийность (степень значимости определенного понятия в системе других понятий; мера зависимости всех других понятий от одного наиболее значимого понятия). Оптимальная централизация допускает замещение «главных» элементов понятийной системы, тогда как чрезмерно высокая централизация ослабляет функции системы, поскольку при этом имеет место узкое реагирование и низкая дифференциация реакций. Если в условиях конфликта включается одно или несколько высоко центрированных понятий, то возможны патологические формы поведения;

4) открытость — закрытость (степень восприимчивости понятийной системы к внешним воздействиям и ее готовность варьировать формы интерпретации ситуации). Открытость — закрытость понятийной системы определяется соотношением трех вышеуказанных свойств.

Конкретность—абстрактность характеризует, таким образом, уровень структурной организации индивидуальной понятийной системы,

который проявляется в выраженности ее структурных свойств: чем более абстрактной является понятийная система, тем более она артикулирована, взаимосвязана, централизована, открыта.

Были выделены четыре типа индивидуальных понятийных систем в зависимости от уровня их структурной организации по критерию «концептуальной сложности»: степени, с которой отдельные концепты оказываются дифференцированными и одновременно взаимосоотнесенными между собой некоторым множеством способов. В то же время эти уровни рассматривались и как стадии развития понятийных систем [Harvey et al. 1961; Schroder et al. 1970]. На рис. 1 схематически представлены четыре уровня организации индивидуальных понятийных систем с учетом роста степени их «концептуальной сложности».



**Рис. 1.** Уровни организации индивидуальных понятийных систем по критерию «степень концептуальной сложности» (цит. по: [Schroder et al. 1970])

Важно отметить, что рост концептуальной сложности индивидуальной понятийной системы отождествляется не только с увеличением количества понятий (дифференциацией) и усилением связей между ними (интеграцией), но также с расширением внутреннего ментального пространства за счет увеличения количества правил комбинации, сравнения и интерпретации признаков объекта.

Концептуальная сложность измеряется с помощью методики «Незаконченные предложения» на основе качественной оценки порож-

денных испытуемым микротекстов: учитываются особенности индивидуальных убеждений и верований, включая такие показатели, как обобщенность суждений, учет непредвиденных обстоятельств, мера зависимости от авторитета (в том числе веры в Бога), количество базальных или нормативных утверждений, степень этноцентризма, степень согласия с социально одобряемыми способами поведения и т. д.

По данным О. Харви, абстрактная концептуализация связана с высоким вербальным интеллектом по шкале Векслера (прежде всего с субтестом «Запас слов»), высокой когнитивной сложностью, низкими догматизмом и авторитарностью, низкой ригидностью, полнезависимостью (по методике Готтшальдта), высокой креативностью (по соотношению показателей оригинальности и семантического соответствия ответа) [Harvey 1966].

Качественные показатели выполнения методики «Незаконченные предложения» позволяют распределить испытуемых на четыре группы — в соответствии с четырьмя уровнями организации понятийных систем по критерию «степень концептуальной сложности ответов». Например, при завершении фразы «Моя мать ...» ответ «лучше всех» относится к I уровню; ответ «возможно, меня и любит, но мы часто с ней конфликтуем» — ко II уровню; ответ «заботится обо мне, она единственный человек, на чью помощь я всегда могу рассчитывать» — к III уровню; ответ «любит меня, хотя некоторые ее поступки вызывали у меня чувство протеста. Я думаю, что отношение с матерью может определить всю дальнейшую судьбу человека» — к IV уровню.

Психологические характеристики четырех групп испытуемых выглядят следующим образом [Schroder et al. 1970].

*I уровень.* Минимальные проявления дифференциации и интеграции: изолированность отдельных понятий, жесткие фиксированные правила их комбинации, каждый объект интерпретируется единственным образом (либо как плохой, либо как хороший).

*Психологическая характеристика личности:* категоричный, «черно-белый» взгляд на вещи за счет снижения способности думать в режиме относительности; стремление к минимизации конфликта вплоть до его игнорирования, если же конфликт все-таки выносится на обсуждение, то решение принимается крайне быстро; типичным является действие когнитивного диссонанса; привязанность поведения к внешним условиям.

*II уровень.* Рост дифференциации в сочетании с недостаточной интеграцией: появляется способность к использованию некоторого множества оценок объекта (нескольких градаций на шкале от хорошего к плохому), намечается тенденция связывать и обобщать свои впечатления.

*Психологическая характеристика личности:* способность к выбору, поскольку «Я» становится одним из факторов регуляции поведения; неустойчивость и необязательность мнений и убеждений; амбивалентность и нерешительность в принятии решений; ригидность; энергичное сопротивление нормативным ограничениям.

*III уровень.* Умеренно высокие показатели дифференциации и интеграции: учитывается множество признаков объекта, восприятие становится многоаспектным, значительно расширяется поле альтернативных интерпретаций.

*Психологическая характеристика личности:* возможность наблюдать свое поведение с разных точек зрения и развитие рефлексии; много информации обрабатывается до того, как будет принято решение; открытость новому, в том числе противоречивому опыту; элементы ориентации на будущее.

*IV уровень.* Максимально высокие показатели дифференциации и интеграции: способность к соотнесению и связыванию самой разнородной информации, относительность суждений (объект одновременно может оцениваться и как плохой, и как хороший).

*Психологическая характеристика личности:* переход на теоретический (причинный, категориальный) уровень понимания происходящего; высокая познавательная направленность; самостоятельное порождение новых правил интерпретации происходящего; предельная гибкость и адаптивность поведения в сложных, в том числе экстремальных социальных ситуациях.

Важно отметить, что представители этих четырех групп различаются по своим социальным ориентациям. Так, представители I уровня отличаются положительным отношением к социальным референтам, почтительностью, конформным типом поведения; II уровня — агрессивностью, негативизмом, потребностью быть оригинальными, отличными от других; III уровня — склонностью к аттрактивным (дружеским) отношениям, развитыми навыками манипулирования другими людьми; IV уровня — опорой на собственный внутренний опыт, склонностью воспринимать других людей через оценку их компетентности [Harvey 1966].

Таким образом, развитие и функционирование концептов неотделимо от развития и функционирования «Я». В частности, уровень организации понятийной системы напрямую связан с адаптивностью личности, под которой понимается «...способность вести себя способами, максимально согласованными с достижением результатов и целей» [Harvey 1966: 6]. В качестве критериев адаптивного поведения

рассматриваются, во-первых, адекватность (степень, с которой конкретное действие способствует достижению желаемой цели либо, напротив, уводит человека от ее достижения) и, во-вторых, валидность (мера понимания и обоснования того, что определенное действие будет эффективным по отношению к цели либо, напротив, оно может оказаться защищающим либо деструктивным).

В целом роль понятийной системы для нормального развития личности исключительно велика, ибо «...разрыв концептуальных связей между субъектом и объектами, с которыми он взаимодействует, будет способствовать деструкции “Я”, уничтожению той пространственной и временной опоры, от которой зависят все определения его существования» [Harvey et al. 1961: 7]. Неудивительно, что этими авторами с особым вниманием рассматриваются вопросы экстремального функционирования в условиях психопатологии и модификации понятийных систем под влиянием психологической терапии [Ibid.].

Как можно видеть, в теории понятийных систем выделяется единица понятийного опыта («концепт») и описываются уровни организации индивидуальных понятийных систем (в терминах сформированности и соотношения процессов дифференциации и интеграции понятий). Кроме того, обосновывается идея о том, что именно структурные характеристики понятийного опыта определяют особенности понимания, оценки и интерпретации происходящего, выступая в качестве основы продуктивности интеллектуальной деятельности и эффективности социального поведения.

## ЛИТЕРАТУРА

- Goldstein, Scheerer 1941 — *Goldstein K., Scheerer M.* Abstract and concrete behavior: An experimental study with special tests // *Psychological Monographs*. Vol. 53 (2). Whole № 239. 1941.
- Harvey 1966 — *Harvey O. J.* System structure, flexibility and creativity // *Experience structure and adaptability* / O. J. Harvey (ed.). New York: Springer Publishing Company, Inc., 1966. P. 39—65.
- Harvey 1970 — *Harvey O. J.* Conceptual system and attitude change // *Thought and Personality* / P. B. Warr (ed.). Baltimor: Penguin Books Inc., 1970. P. 315—333.
- Harvey et al. 1961 — *Harvey O. J., Hunt D. E., Schroder H. M.* Conceptual system and personality organization. New York; London: John Wiley & Sons, Inc., 1961.
- Schroder, Driver, Streufert 1970 — *Schroder H. M., Driver M. J., Streufert S.* Levels of information processing // *Thought and Personality* / P. B. Warr (ed.). Baltimor: Penguin Books Inc., 1970. P. 174—191.