

- выявление основных проблем, проектирование направлений помощи, которая может быть предложена в каждом конкретном случае;
- оказание посильной организационно-юридической помощи (отстаивание интересов безработных и членов их семей, консультационные услуги и т.п.);
- обеспечение психологической помощи нуждающимся безработным и членам их семей (направление в консультацию, специализированные органы, психологическая поддержка, объем которой определяется мерой компетенции социального педагога);
- организация досуга и отдыха детей;
- содействие самому безработному, членам его семьи, в том числе несовершеннолетним, в трудоустройстве;
- стимулирование создания групп самопомощи;
- помощь в создании различных курсов, кружков и т.п., в том числе частных, целью которых будет обучение и переобучение как занятых работников, так и безработных; привлечение к занятию в подобных объединениях людей, которые недавно были безработными, но в настоящее время имеют работу, для оказания поддержки безработным;
- участие в создании специальных детских фондов, задачами которых является не только поиск и перераспределение материальных средств, но и выявление детей, проявивших интерес к бизнесу, организация их дальнейшего профессионального обучения или помощь в профессиональной ориентации;
- помощь в получении материальной помощи различного вида (компенсации, которая выплачивается высвобождаемому с предприятия работнику; стипендии, которая выплачивается в период профессиональной подготовки, переподготовки или повышения квалификации; пособия по безработице; компенсации затрат в связи с добровольным переездом в другую местность по предложению службы занятости; дотаций на пользование жильем, коммунальными услугами, общественным транспортом, услугами здравоохранения и общественного питания и т.п.);
- информационные и организационно-посреднические услуги;
- социальный патронаж детей «группы риска» из семей безработных граждан, обследование данных семей на предмет присвоения статуса малообеспеченной семьи для получения дополнительной социальной помощи и льгот и т.д.

#### **Примечания**

1. Богдан Н.Н. Технология карьеры: учеб. пособие / Н.Н. Богдан, Е.А. Могилёвкин. – Владивосток: ВГУЭС, 2008. – 156 с.
2. Бондалев А.А. Семья в психологической консультации: опыт и проблемы психологического консультирования. – М.: Педагогика, 2011.
3. Павленков В.А. Рынок труда. Занятость. Безработица. – М.: Издательство: МГУ, 2012. – 325 с.

**УДК-316.356.2**

***К.Б. Зуев, Е.В. Нефедова***

## **ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О СЕМЬЕ У АВСТРИЙСКИХ СТУДЕНТОК**

*Работа выполнена при поддержке РГНФ,  
Грант №14-06-00043а*

В настоящее время большинство исследователей, как в области психологии, так и в области педагогики, социологии, права и других гуманитарных дисциплин указывают на изменения происходящие с институтом семьи.

Изменения фиксируются с начала XXвека. Вызваны они по мнению исследователей изменениями в структуре общества: в первую очередь переход от преимущественно крестьянского общества к индустриальному, а так же социальными потрясениями и революциями.

Основными тенденциями вXXвеке стали:

1. Декларация равноправия мужа и жены в семье. Уже в XIX веке женщины зачастую становились лидерами в семье, что показано в классической литературе. Однако социальное признание равных прав пришло только к концу XX века. Такое положение вещей стало следствием пересмотра роли женщины в обществе в целом. Интересно отметить, что некоторые половые стереотипы в современном российском обществе все же сохраняются. Например, сложно представить женщину в роли президента Российской Федерации. Хотя женщина – фактическая глава семьи явление крайне распространенное.

2. Отсутствие пожизненных обязательств между брачными партнерами.

Данная тенденция является следствием предыдущей. В течении XX века развод воспринимался как все более и более нормальное явление, был легализован практически во всех странах мира. Первой страной, в которой был введен свободный развод по требованию одного из супругов стала Советская Россия.

Смена супруга в течении жизни (не в следствии смерти, а именно в следствии развода) перестала осуждаться социумом. Более того, к концу века стали распространены «пробные» браки – союзы, заключаемые с целью проверки собственной готовности к семейной жизни без долгосрочных намерений.

3. Уменьшение числа детей в семье. Для деревенских семей XIX века многодетность была одновременно и обузой и условием выживания. Некоторые вещи невозможно было делать не только вне семьи, но и одной семьей. На русском Севере часто избы строились братьями на несколько семей. В тоже время детская смертность была очень высокой и ценность детской жизни была не высока. Так же не существовало средств регулирования детности. В городах, в условиях скученности населения наличие детей не перестало нести финансовую нагрузку на семью, но перестало быть настолько важным с бытовой точки зрения. С появлением средств контрацепции проявилась явная тенденция на уменьшение количества детей в семье и в тоже время на увеличение ценности детства, проявляющаяся в частности в повышенном внимании к больным детям: создание специальных фондов, привлечение внимания общественности и т.д.

4. Ранняя и глубокая сепарация и снижение числа поколений живущих вместе. В XX веке привязанность человека к месту стала весьма условной. Трудовая миграция на Западе стала распространенным явлением. В СССР многие ехали из села в город с целью улучшения бытовых и финансовых условий. Добровольным миграционным процессам в большей степени подвержена молодежь. Уезжать учиться в город из деревни или другой город, искать работу и брачного партнера вдалеке от дома стало к концу XX века нормой. Закономерно, что при реализации данных процессов количество поколений одной семьи, объединённых общей жизненной территорией (живущих под одной крышей) снижается. Зачастую супруги, вырастившие детей живут вдвоем и редко общаются со своими взрослыми детьми. Не часто два поколения живут вместе после достижения детьми совершеннолетия. Трех и более поколенные семьи являются большой редкостью.

Необходимо подчеркнуть, что данные тенденции, как и описанные ниже тенденции XX века описывают городскую семью «западного» типа. Таким образом они не распространяются на традиционные культуры (каковых в России очень много), на ряд восточных стран, особенно с сильными религиозными основаниями и с ограничениями на современное деревенское население.

В XXI веке рассмотренные тенденции сохраняют свою актуальность, но появляются и новые. В первую очередь отсутствие тождества между понятиями «семья» и «брак». Для психологии семьи свойственна большая путаница в терминах, поэтому перед дальнейшим рассмотрением тенденций кратко остановимся на ключевых определениях.

Строго говоря понятия «семья» и «брак» не могут являться тождественными, так как в браке состоят только супруги, а семья включает в себя и других родственников. Различая эти понятия мы хотим подчеркнуть необязательность формальных (точнее говоря юридических) отношений для создания семьи. В тоже время для обозначения сожителства без оформления отношений наиболее приемлемым на наш взгляд является определение «незарегистрирован-

ный брак», а не «гражданский брак», так как гражданский брак по сути своей противостоит церковному.

Итак, основные тенденции в области семьи, которые проявляются в XXI веке: значительный рост количества незарегистрированных браков, рождение детей вне официальной регистрации брака, претензия на право называться «семьей» со стороны сексуальных меньшинств, увеличение возраста вступления в брак, приоритет личных интересов по отношению к интересам семьи.

Большинство из этих тенденций появились в XX веке, но в XXI укрепилось и стали восприниматься в качестве нормы.

Существует два основных направления в понимании происходящих процессов. Первое направление оценивает трансформации института семьи, как кризис и предлагает вводить систему мер по сохранению семьи в относительно традиционных рамках. Подразумевается, что меры должны носить многоплановый характер: принятие законов, поддерживающих семью, развитие и поддержание в обществе ценностей традиционной семьи и т.д. Важно, что при построении исследований в области семьи, авторы, придерживающиеся данного понимания изначально постулируют, что, например, неполная семья – это плохо. Очевидно, что при таком подходе выявляемые особенности детей из неполных семей трактуются, как дефицитарность и ущербность. Оценочная позиция автора, таким образом, затрудняет всесторонний анализ получаемых результатов.

Второе направление расценивает происходящее с семьей, как закономерный процесс развития, вписанный в развитие цивилизации в целом. Авторы, придерживающиеся такой точки зрения стараются просто констатировать происходящие изменения, по возможности не давая им оценку или же приветствуя их. В данном направлении существует две опасности: с одной стороны – зеркальная описанной выше позиция, которая стремится показать традиционную семью, как отжившее явление и, соответственно, обесценивающая все плюсы традиционной семьи. Вторая опасность – непоследовательность позиции. Так, С.И. Голод, признавая и подробно описывая трансформации института современной семьи, отказывает гомосексуальному сожителю в праве называться «семьей».

Авторский взгляд на развитие семьи тяготеет к второму из описанных направлений. Единственное кардинально отличие – отсутствие оценок. Мы стараемся просто исследовать трансформацию семьи с точки зрения психологии. Процессы происходящие с семьей очень сложны, и по крайней мере, самонадеянно пытаться объяснить их с какой-либо одной точки зрения. Мы фокусируемся на психологии семейных отношений, оставляя оценочные суждения общественным и религиозным деятелям. В связи с этим данная статья носит в значительной степени описательный характер с, возможно, недостаточным количеством интерпретаций.

Исследователи, рассматривающие семью, как с той, так и с другой позиции считают, что Россия следует европейской тенденции. Что изменения зарождаются именно на Западе и только потом подхватываются в нашей стране. Необходимо подчеркнуть, что данная гипотеза, хоть и может быть применена ко всем тенденциям, но не может быть проверена на изменениях прошлого (XX) века. Поэтому, хоть мы и исследуем преобразования, произошедшие с семьей за XX и XXI века, но акцент делается на тех изменениях, которые происходят в данный момент.

Для проверки гипотезы о связи западных и российских представлений о семье в молодежной среде, нами было проведено исследование в Австрии, Нидерландах, Великобритании и России. В данной статье мы представляем результаты австрийского исследования.

Цель исследования – типологизация представлений о семье у австрийских студенток для последующего сравнения с российской выборкой.

Австрия была выбрана как одна из самых консервативных стран Европы. Если в Вене представления о семье будут сильно отличаться от традиционных, то и в других странах Европы можно предположить изменения в представлениях о семье. Более того среди австрийской молодежи нами была выбрана максимально консервативная аудитория – будущие педагоги. Педагогика, как в России, так и в Европе остается женской специальностью. Большин-

ство обучающихся студентов – девушки. В данной статье мы не будем рассматривать замужних женщин и лиц мужского пола, обучающихся педагогическим специальностям и так же протестированных в ходе нашей работы. Всего в исследовании приняло участие 120 человек в возрасте от 19 до 46 лет. Несмотря на то, что с 31 до 46 лет было всего 10 испытуемых, мы не стали исключать эту группу, так как, посчитали, что, если человек не состоял в браке и способен учиться, то, вероятнее всего, субъективно относит себя к молодежи. Данное предположение дополнительно не проверялось.

Каждой испытуемой предлагалась анкета состоящая как из открытых, так и из закрытых вопросов, направленных на выявление отношения респондентов к основным тенденциям развития современной семьи. Анкета состояла как из открытых, так и из закрытых вопросов. Обработка проводилась путем подсчета числа ответов. В случае открытых вопросов – наиболее часто встречающихся ответов с фиксированием всех дополнительных вариантов. Вопросы анкеты будут представлены в разделе «результаты и их обсуждение»

Так же испытуемым было предложено нарисовать семью, в которой они выросли и свою идеальную семью, как они ее видят в будущем. В рамках данной работы нами оценивалось количество детей на обоих рисунках, количество поколений и степень сепарированности (расстояние между детьми и родителями) по трехбалльной шкале.

В начале представлены данные, полученные при помощи анкеты, во второй части – при помощи рисунков.

Суммарное количество ответов на вопросы анкеты не всегда равно 120. Это связано с тем, что не все испытуемые ответили на все вопросы анкеты, а так же с тем, что многие вопросы были открытыми и ответы носили не типичный характер.

Первые два вопроса анкеты были связаны с текущей семейной ситуацией испытуемых: наличие сиблингов и с кем проживают испытуемые в данный момент. Сиблинги есть у 109 из 120 испытуемых. Данный результат важен, так как, показывает, что, несмотря на тенденцию снижения детности, семьи с одним ребенком относительно редки. Наибольшее количество опрошиваемых проживает с семьей (49 человек), примерно одинаковое количество проживает «с другом» и отдельно (31 и 29 человек соответственно). Как мы видим сепарация носит не тотальный характер. Значительное количество испытуемых живут в семье. Правда, мы не уточняли, что именно вкладывается в понятие «семья», соответственно ответ «с другом» и ответ «с семьей» может обозначать одно и то же. Полная самостоятельность свойственна примерно четверти испытуемых.

Следующие вопросы были посвящены понятию «брак» Испытуемых спрашивали, какой возраст является идеальным для вступления в брак? Результаты представлены в таблице 1.

**Таблица 1**

*Распределение количества ответов испытуемых на вопрос  
«Идеальный возраст вступления в брак?»*

	25-26	27-30	Больше 30
Для мужчин	14	35	40
Для женщин	42	39	16

Из таблицы можно сделать несколько заключений. Во-первых, наблюдается различие в крайних возрастных группах: для большинства мужчин идеальный возраст старше 30, для женщин 25-26. Во-вторых, в средней возрастной группе нет значимых различий между мужчинами и женщинами. Таким образом наиболее предпочтительный возраст для женщин находится в диапазоне 25-30 лет, а для мужчин от 27-ми лет.

Полученный результат является одновременно отражением и традиционного взгляда на семью и современных тенденций. От традиции остается допустимость значительного старшинства мужчины в семье, но при этом в целом брачный возраст относится к тому периоду жизни, когда первичное профессиональное развитие состоялось. Важно отметить, что практические психологи отмечают увеличение подросткового возраста, связанное с трудностями

сепарации, приводящими к инфантилизации, казалось бы взрослых людей. Особенно это относится к молодым мужчинам. По-видимому, именно эта причина лежит в основании стереотипа, что сначала нужно «встать на ноги», а так же «нагуляться», а потом создавать семью. Для женщин идеальный возраст вступления в брак остается относительно низким, по-видимому из-за того, что девушки взрослеют быстрее, а так же из-за биологических причин: у женщин репродуктивный период значительно короче.

Другие варианты ответа заключались в снижении или увеличении возраста (от 18 до 35 лет), а так же в подчеркивании важности других аспектов брака. Например: «можно выходить замуж, когда найдешь идеального партнера». Так же было несколько ответов указывающих на отсутствие идеального возраста и ответов «никогда». К сожалению, не представляется возможным уточнить, что имели ввиду испытуемые: не нужность брака вообще или, что возраст не играет особой роли.

Следующими вопросами шли открытые определения брака и семьи. Рассмотрим сравнение ответов. Абсолютное большинство испытуемых, подчеркивают значимость именно семьи, через предлагаемые определения: «самое важное, значимое в жизни». Можно видеть некоторую идеализацию понятия «семья». К браку же австрийские студентки относятся более реалистично, подчеркивая в первую очередь такие характеристики, как «центр, опора, союз, единство, общность, религиозное обещание». При этом 30 испытуемых указали, что брак является устаревшим, отжившим и не нужным понятием. Отметим здесь же, что на вопросы о том, что же необходимо для семьи, абсолютно все испытуемые ответили, что эмоциональная близость, большинство, что совместное хозяйство и взаимодополняемость характером. При этом семью и религиозный брак отождествили только 21 испытуемая, а семью и брак зарегистрированный в гражданском органе – 37 человек. Более того, отвечая на вопрос о необходимых составляющих брака, 59 человек ответили, что для брака необходимо только совместное проживание партнеров.

Остановимся кратко на анализе рисунков. Нами было подсчитано количество поколений на рисунках семьи и будущей семьи. На большинстве рисунков, в независимости от их типа было нарисовано два поколения, но на рисунках будущей семьи встречаются семьи, состоящие, как из одного поколения, так и, напротив, из четырех.

Представленные в статье данные не дают нам возможности однозначно отнести представления австрийских студенток о семье к традиционным или современным. Данные носят описательный характер и это является значительным ограничением работы. Кроме того, описывается декларируемое поведение, которое может не совпадать с реальным поведением в семейной жизни. В то же время работа имеет ряд перспектив. В первую очередь это сравнение с выборками из других стран. С одной стороны, существует ряд проблем: соотнесение языков, отсутствие стандартов исследования. С другой стороны именно анкетирование с последующим обратным переводом позволит получить результаты на выборках, говорящих на 4-х языках.

На русскоязычной выборке планируется так же изучение ценностных ориентаций молодых людей, так как ценность семьи традиционно высока в России и возможно потенциальное влияние Запада преломляется ценностями современной российской молодежи.

**УДК-159.922.1**

***К.Р. Кадиева***

## **ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ СУПРУЖЕСКОЙ ПАРЫ**

В жизни каждого молодого человека наступает период, когда он покидает родительскую семью, чтобы создать свою собственную. В этот период нужно сделать самый главный выбор – выбор брачного партнера, ведь именно это является основой будущей семьи. Однако существует множество факторов, препятствующих успешному выбору брачного партнера.