

# КОМПОНЕНТЫ И ПРИЗНАКИ НОВОЙ СОЦИОНОМИЧЕСКОЙ ПРОФЕССИИ «ПРИЕМНЫЙ РОДИТЕЛЬ»

*А. В. Махнач, А. А. Алдашева*

## **Актуальность проблемы**

Актуальность проблемы психологического изучения новой социономической профессии «приемный родитель» определяется, с одной стороны, процессами, связанными с особенностями субъект-субъектных отношений между приемным ребенком как субъектом воспитательного воздействия и приемными родителями, с другой – процессами взаимодействия и взаимной адаптации приемного родителя и ребенка.

Говоря о признаках профессии «приемный родитель» и о прогнозировании успешного размещения ребенка в приемной семье, следует учитывать особенности субъект-субъектных взаимоотношений в диаде «профессиональные приемные родители – приемный ребенок». Эти отношения определяют жизненный путь ребенка в освоении социума как процесса «сотворчества (освоение и созидание) духовных ценностей в ходе совместной деятельности субъектов – воспитателей и воспитуемых» (Брушлинский, 2003, с. 59).

Профессиональная деятельность успешного приемного родителя основывается на компетентностном подходе, который задает вектор социализации, приобщая человека к основным требованиям профессии, ценностям, этике и морали, что и лежит в основе профессионального обучения и развития.

В настоящее время существует множество рекомендаций по отбору, подбору профессиональных приемных родителей, однако большинство предлагаемых психологических критериев не учитывает закономерностей развития личности и мотивации родителей, их способности адаптироваться к новой социальной роли и требо-

ваниям профессии. В данном исследовании актуальным является определение профессионально важных качеств приемных родителей, способствующих интеграции ребенка в приемную семью и социум.

### Признаки профессии «приемный родитель»

По данным Минобрнауки России на 2008 г. наиболее распространенными формами семейного устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, являются опека и попечительство (67%), приемная семья (18%). Если опека и попечительство как форма заботы о ребенке-сироте преимущественно основывается на родственных связях, то приемная семья строится на оформленных в соответствии с законом трудовых отношениях между уполномоченными органами и кандидатами в приемные родители. Это отношения регулируются Гражданским кодексом РФ, Федеральным законом «Об опеке и попечительстве» и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами России. Органы опеки и попечительства в соответствии со ст. 8 п. 10 названного закона обязаны осуществлять подбор, учет и подготовку граждан, выразивших желание стать опекунами или попечителями и принять детей, оставшихся без попечения родителей, в семью на воспитание (Федеральный закон..., 2008). В настоящее время профессиональные приемные родители являются штатными сотрудниками детских учреждений со всеми атрибутами профессии (вознаграждение за труд, обучение, пенсия, отпуск). Все это позволяет говорить о формировании новой социономической профессии «приемный родитель», относящейся к профессиям типа «человек–человек» (Климов, 1988), некоторые признаки ее как профессии уже определены, часть требует методического обоснования и научного исследования.

Согласно Е. А. Климову (1988), основными составляющими объекта труда являются: цели, результаты, предмет труда, профессиональные задачи, методы работы, профессиональная среда, предметные и социальные условия труда и др. К базовым характеристикам субъекта труда, по определению Е. М. Ивановой, относятся: объективные характеристики (общее и специальное образование, стаж работы и др.), индивидуальные признаки (возраст, пол, здоровье и др.), личностные характеристики (эмоциональность, ценностные ориентации и идеалы и др.) (Иванова, 2003). Целью деятельности

приемных родителей\* является осуществление на профессиональной основе заботы о детях-сиротах или детях, оставшихся без попечения родителей, что является объектом их деятельности.

Практически во всех случаях (законодательные акты, ведомственные инструкции, документы, методические материалы и публикации) ребенок-сирота либо ребенок, оставшийся без попечения родителей, рассматривается как *объект* труда приемных родителей, что в конечном итоге не способствует социальной адаптации этого ребенка. Находясь в позиции объекта воздействия, ребенок не может стать активным, в определенном смысле самостоятельным человеком, развить в себе качества социальной и психологической компетентности, другие субъектные качества. В подтверждение сказанному можно привести данные дискурсного анализа М. С. Астоянц, в котором было выявлено, что в настоящее время дети-сироты рассматриваются как *объекты* социальных взаимодействий, являющиеся также и объектами современной культуры, социальной общности, свойственными конкретному историческому периоду развития общества. В современном дискурсе сиротства выделяются три типа: *дискурс социальной опасности, социального самооправдания и социальной интеграции*. В дискурсе *социальной опасности* сирота выступает как объект, которого общество исключает из своих рядов, он чаще всего воспринимается как угроза криминализации общества. *Дискурс социального самооправдания* предполагает поиск виноватых, с обвинением неблагополучных семей. *Дискурс социального партнерства* (интеграция общества в решении проблем детей-сирот) признает существование проблемы семейного неблагополучия, «ребенок предстает как активная развивающаяся личность, а решение проблемы социального сиротства видится в интеграции всего общества, в сотрудничестве государственных структур, общественных организаций, профессиональных объединений, СМИ (Астоянц, 2007). В этом дискурсе не выделена активная роль самого ребенка-сироты. Если он и является развивающейся, активной личностью, что несомненно, то это не подразумевает его «партнерства» с заинтересованными сторонами в направлении развития у него субъектных качеств. Простого объединения усилий государства, общества явно недостаточно. В социальном партнерстве ребенок

\* В данной статье замещающий, патронатный и приемный родитель рассматриваются нами как представители одной профессиональной группы.

должен выступать полноправным партнером, и только в этом случае его отношения с другими сторонами процесса и можно назвать партнерскими, т. е. субъект-субъектными. Из этого очевидно следующее: только в дискурсе социального партнерства ребенок вступает в субъект-субъектные отношения, в которых у него не формируется пассивного отношения к жизни в целом и он не становится потребителем услуг, на развитие и предложение которых направлена практически вся деятельность органов опеки и попечительства.

Важно отметить, что если при субъект-объектном типе отношения основной целью субъекта является воздействие на другого человека, «ассимиляция» и «подгонка» его поступков и взглядов под собственные намерения и картины мира, то при субъект-субъектном типе отношений признается индивидуальность другого, его автономность и право на собственный голос (Сарджвеладзе, 1989). При этом объектом воздействия на приемного ребенка является реализация целей, задач, функций приемного родителя как субъекта труда. Межличностные субъект-субъектные отношения, как выразился М. М. Бахтин, многоголосы. Участник субъект-субъектного типа общения стремится понять партнера, проникнуть в его внутренний мир и быть понятым (Бахтин, 1979). Поэтому именно субъект-субъектные отношения могут являться предикторами успешной профессиональной деятельности приемного родителя. Соответственно одной из профессиональных задач приемных родителей является формирование у ребенка в этих отношениях субъектных качеств. Но, как известно, дети-сироты, которые имеют широкий спектр психологических, педагогических и нередко медицинских проблем и выступают объектами государственной заботы, не способны выстраивать субъект-субъектные отношения.

В последнее десятилетие в нашей стране, как и в большинстве стран мира, появилась убежденность, что ребенок-сирота должен воспитываться в семье, а не в казенном учреждении. Профессиональная приемная семья, не так давно появившаяся в России, заключает с государством контракт, на основании которого она обязуется воспитывать ребенка в течение определенного времени, приемные родители при этом получают за эту работу деньги. Сторонники развития разных видов приемной семьи, в которой воспитывается ребенок-сирота, считают важным сопровождение приемных семей и подготовку к осуществлению такого типа заботы как кандидатов в приемные родители, так и самих детей. Реализация идеи приемной семьи показала необходимость специальной профессиональной

подготовки семей к осуществлению замещающей семейной заботы. Как профессия она должна определяться рядом формальных признаков, таких как: профессиональный отбор и подбор, оплата труда, профессиональная подготовка и обучение, постоянная занятость, профессиональная поддержка, включенность представителей этой профессии в профессиональное сообщество и др.

В зарубежной психологии с 1970-х годов идет дискуссия о профессии «приемный родитель» и ее отличиях от приемных родителей, выполняющих свои обязанности на безвозмездной основе. Известно, что определение «профессиональный» в названии «приемный родитель» связывают: с типом детей, которые нуждаются в заботе (серьезность заболевания, инвалидность, девиантное поведение ребенка); с типом организации размещения детей (детский дом семейного типа, краткосрочный и среднесрочный патронат) – при этом как семья, так и детский дом семейного типа рассматриваются как ресурс для детей-сирот. Так, В. Шеплер считает, что говорить о профессиональном родительстве можно в том случае, когда речь идет о детях, которые имеют некоторые специальные потребности, удовлетворение которых предусматривает специализированное обучение приемных родителей, развитие профессионального сообщества и систему поддержки (Scheppler, 2009). Поэтому мы считаем необходимым обсудить в данной статье некоторые из признаков, относящихся к определению родительства как профессиональной деятельности.

### **Обучение профессиональных приемных родителей**

В настоящее время в России организованы и успешно работают школы приемных родителей, часть из которых после окончания обучения и ряда необходимых действий, связанных с оформлением документов, становятся, по сути, профессиональными приемными родителями. Программы школ разрабатываются для помощи максимально широкой аудитории кандидатов в приемные родители без дифференциации форм устройства ребенка в семью. Некоторые регионы страны, помимо установленных Законом требований, вводят в практику отбора кандидатов в замещающие родители психологическую экспертизу. Соответственно возникает вопрос о научной обоснованности критериев психологического отбора и подбора кандидатов, выделения области знаний и умений необходимых для осуществления профессиональной заботы. Психологи, рабо-

тающие с кандидатами в профессиональные приемные родители, осуществляют их профессиональный отбор и подбор, выделяя те индивидуальные качества, которые впоследствии могут быть названы профессионально важными качествами (ПВК), востребованными в их ежедневной работе.

Сегодня мы становимся свидетелями формирования нового общества – приемных родителей, у которых существуют достаточно отчетливые потребности и нужды в развитии себя как профессионалов. В настоящее время они удовлетворяются путем организации семинаров, конференций, мастер-классов.

В мировой практике профессиональных приемных родителей чаще всего называют патронатными родителями (*foster parents*). По общему мнению, принимая решение стать патронатным родителем, человек должен пройти профессиональный отбор и соответствующее обучение: от краткосрочных курсов (несколько занятий, иногда часть из них – дистанционные) до получения степени магистра по социальной работе. Также человек должен иметь как минимум пять лет опыта работы в качестве лицензированного приемного родителя, три из которых должен специализироваться уже как профессиональный приемный родитель. Профессиональные приемные родители должны пройти обучение у опытных приемных родителей. В начале и в конце обучения происходит оценка качеств кандидата в приемные родители (*Foster Care*, 2010). Важен также тот факт, что приемные родители являются членами профессиональной команды, которая помогает им в повседневном уходе и оказывает услуги детям, временно размещенным в семье. Профессиональные родители работают в тесном контакте с командой специалистов местного детского дома, разрабатывают и реализуют индивидуальный план воспитания каждого ребенка, получают супервизию у психологов-консультантов, работающих в детском доме. Интересная практика работы с патронатными родителями отмечается в Открытом университете Лондона, ведущем университете Великобритании в области дистанционного образования. В нем открыт курс обучения профессиональному родительству – как результат сотрудничества университета и программы *Fostering Network* (*Could You Foster*, 2010). В университете наблюдается формирование профессиональной команды специалистов, в которую на равных правах с психологами, социальными работниками входят и патронатные родители (*Open University partners...*, 2010). Программа обучения – это уникальный набор курсов, созданный с целью профессионального обуче-

ния патронатных родителей и оказания помощи в их личностном и профессиональном развитии. В недавнем исследовании, проведенном *Fostering Network*, показано, что 83% патронатных родителей хотели бы улучшить свои профессиональные навыки в области воспитания, 70% попросили содействия в предоставлении им дополнительной профессиональной подготовки. По нашему мнению, сильной стороной такого обучения приемных родителей является процедура профессионального отбора кандидатов и возможность их дистанционного обучения, которое устраняет многие барьеры на пути профессионального развития и обеспечивает им доступ к профессиональной подготовке без отрыва от семьи. В университете для приемных родителей, не имеющих высшего образования, преподаются вводные курсы по таким предметам, как «Ведение в здравоохранение и социальную защиту», «Понимание детей», «Основы воспитания», «Основы психологии». С. и Дж. Баволек отмечают, что приемные родители, рассматривая свой профессиональный рост, говорят о необходимости обучения навыкам воспитания и работы с детьми. Патронатные родители, желающие специализироваться в областях, связанных с воспитанием сирот с особенностями развития, и для карьерного роста могут получить степень бакалавра в социальной работе (*Bavolek, Bavolek*, 2001). Вместе с тем отмечается, что некоторые приемные родители концентрируются на выполнении только родительских функций и не заинтересованы во включении их в профессиональную группу для получения соответствующего обучения (*Rowe*, 1980).

Таким образом, становясь приемным родителем, человек должен пройти профессиональный отбор, который, в частности, заключается в оценке его профессиональных качеств, а также пройти соответствующее обучение, постепенно включаясь в систему профессиональной поддержки.

### **Профессия приемных родителей как основной вид деятельности**

Рассматривая работу приемных родителей как профессиональную деятельность, многие исследователи считают, что ее следует определять как постоянную работу. Например, большинство служб устройства детей как в России, так и за рубежом нанимают одного из приемных родителей на постоянную работу, выполняемую на дому. В профессиональные обязанности приемного родителя

включают обязательное посещение встреч, конференций и лекционных занятий, а также взаимодействие с сотрудниками органов опеки и попечительства или детского дома. К. Лоу, А. Питхауз, говоря о «профессионализации» приемных родителей, отмечают, что более половины из них не имеют другой работы, а 82% не имеют формальной квалификации по профессии, связанной с заботой о других. По-видимому, отсутствие другой работы может подталкивать таких родителей к тому, чтобы рассматривать работу по профессии «приемный родитель» как основную. Некоторые приемные родители отмечают, что дополнительные деньги, которые они получают как оплату труда, являются важным признаком профессии приемного родителя (Lowe, Pithouse, 2004). Другой опрос приемных родителей указал на причины текучести кадров профессиональных приемных родителей, среди которых можно назвать отсутствие преемственности в отношениях с социальными работниками, доверия во взаимодействиях с ними, уважения и поддержки со стороны системы защиты детей. Профессиональных приемных родителей часто просят воспитывать детей с серьезными проблемами (физическими, эмоциональными и поведенческими), но не готовят их для этой работы профессионально, не дают им адекватной информации о детях и оставляют их один на один с нерегулярной и недостаточно организованной системой помощи со стороны социальных служб. Обычно они также не получают профессиональных консультаций для принятия решений, важных для ребенка (Christian, 2002).

### **Факторы профессиональной успешности и неуспешности приемных родителей**

В настоящее время отбор кандидатов в приемные родители производится уполномоченными службами в соответствии с требованиями законодательства и основывается на принципе: родитель подбирает себе ребенка. По мнению большинства специалистов, отбор и подбор должен осуществляться по обратному принципу: не семья подбирает себе ребенка, а под конкретного ребенка выбирают семью, как это делают в детском доме № 19 г. Москвы (Нестерова, 2010). По нашему мнению, субъект-субъектные отношения между приемными родителями и ребенком-сиротой делают обязательным принцип подбора ребенка для приемных родителей и, наоборот, родителей – для приемного ребенка. В этом случае следует говорить не только о признаках успешных профессиональных приемных ро-

дителей, но и об успешном размещении ребенка в приемной семье, т. е. о субъект-субъектных отношениях в диаде «профессиональные приемные родители – приемный ребенок».

Исследования показали, что среди факторов, оказывающих влияние на успешность помещения детей в профессиональные приемные семьи и учитываемых при отборе кандидатов в приемные родители, выделены следующие: ожидания приемных родителей и реальность потребностей детей-сирот; стиль воспитания, опыт родительства; система социальной поддержки приемной семьи; наличие в истории членов семьи любого из видов насилия (Barth, Miller, 2000; Berry, 1997; Groze, 1996; McRoy, 1999 и др.). Среди качеств, определяющих успешного родителя, выделяют следующие: эмоциональность, терпимость, гибкость, лидерство, уверенность в себе. А к нежелательным качествам приемного родителя отнесены: эмоциональная холодность, авторитарность, ригидность, приверженность жестким правилам, невыраженность лидерства, высокая тревожность, зависимость от внешних оценок (Школа..., 2008). Названные качества успешности являются ядром профессиональных компетенций приемного родителя, на развитие которых должны быть направлены усилия всех сторон: государства в лице органов опеки и попечительства, школ подготовки приемных родителей, профессиональной среды.

### **Профессиональная поддержка приемных родителей**

Существуют различные источники поддержки приемных родителей. Самая важная часть поддержки состоит в том, что профессиональный приемный родитель, являясь членом команды, получает от каждого ее члена соответствующую помощь посредством бесед с социальным работником, психологом, другими приемными родителями; регулярных встреч и супервизий для обсуждения любых проблем. Родителям может быть предложено необходимое обучение в самых разных формах. Членство в подобных профессиональных сообществах обеспечивает приемных родителей бесплатной правовой защитой, доступом к более обширной сети приемных родителей, работающих в тех же условиях, необходимой информацией и консультациями (Could You Foster, 2010).

Распространение специализированных программ поддержки профессиональных приемных семей в целях удовлетворения потребностей детей с отклонениями в развитии, с поведенческими,

эмоциональными или медицинскими потребностями, скорее всего, продолжится (Barbell, Wright, 1999). Известно, что некоторые приемные родители прерывают договор о патронатном воспитании потому, что условия их жизни меняются, они находят другую работу или у них рождается ребенок. Вместе с тем также известно, что многие из них приостанавливают или даже прекращают работать приемными родителями часто из-за отсутствия поддержки со стороны органов опеки и попечительства, агентств по размещению детей-сирот и из-за ощущения недооценки их труда. О роли системы поддержки в представлении себя профессиональным приемным родителем свидетельствуют названные ими причины прерывания договора о патронатном воспитании. На первом месте среди этих причин, в значительной степени определяющих высокую текучесть среди профессиональных приемных родителей (см. таблицу 1), стоят: «недостаточная поддержка служб сопровождения» (40,5%) и «плохая связь с социальным работником» (38,1%) (U. S. Department of Health and Human Services, The National Survey of Current and Former Foster Parents. Washington, D. C.: DHHS, 1993. Цит. по: Christian, 2002).

Таким образом, возникновение новой профессии «приемный родитель» как социономической профессии требует создания научно обоснованных подходов к критериям отбора приемных родителей, а на их основе – выделения характеристик и требований к кандидатам, их квалификации, знаниям и опыту и предусматривает наличие системы сопровождения и поддержки приемных родителей, оказание им помощи в воспитании детей.

### Основные подходы к изучению профессиональной деятельности приемного родителя

Полнота творческого самораскрытия человека на жизненном пути во многом определяется сформированностью концептуальной модели профессиональной деятельности, включающей: знания социально-психологических требований профессии, эталон профессионала, вектор профессиональной направленности, мотивы, установки, ценности и интересы человека. Понятие концептуальной модели наиболее часто используется в инженерной психологии и эргономике и описывается как совокупность представлений оператора о целях и задачах трудовой деятельности, состоянии предмета труда – технических средств и внешней среды, о соответствующих

**Таблица 1**  
Частота наиболее важных причин прерывания договора о патронатном воспитании в %

|   | <b>Работающие патронатные родители, которые планируют прервать договор о патронатном воспитании ребенка-сироты</b> | <b>Патронатные родители в прошлом</b>              |
|---|--|--|
| 1 | Невозможность обсуждать (планировать) будущее ребенка (46,3)   | Недостаточная поддержка служб сопровождения (40,5) |
| 2 | Тяжело наблюдать ребенка, покидающего семью, в которую он пришел на время (46)                                     | Плохая связь с социальным работником (38,1)        |
| 3 | Недостаточная поддержка служб сопровождения (36,3)   | Поведение ребенка (36)                             |
| 4 | Возвращение к полной занятости на работе (31,5)  | Ожидание факта усыновления (27,7)                  |
| 5 | Недостаточность повседневной заботы (29,9)   | Не говорить о будущем ребенка (25,1)               |

способах управляющих воздействий (Большой психологический словарь, 2007).

В основе концептуальной модели лежит личный опыт, полученный через действия и решения, опыт человечества, знания, полученные в процессе обучения в виде обобщенных образов, в которых всегда присутствует критерий отношения. Модель как картина личного отношения к природе явлений (Гейзенберг, 1987) базируется на прошлом, учитывает настоящее и всегда направлена в будущее (Бергсон, 1992; Медведев, 2003). Вершиной иерархии концептуальных моделей, согласно В. И. Медведеву, являются образ «Я» как отражение самосознания и самореализации и модель «смысла жизни», совместно формирующие согласованную модель «жизненного пути» человека (Медведев, 2003). Образ «Я» как устойчивая функциональная система сознания, процессуальность которой тесно связана с проектированием жизненной перспективы (Абульханова, 2009), обладает свойствами дифференцированности, обобщенности и транзиторности (Ядов, 1995).

На основе субъектно-деятельностной концепции профессионального труда (Климов, 2004) возможно познание скрытых, «незримых» процессуальностей, обладающих объективными закономерностями состояния сознания: обдумыванием, построением образа будущего

«проекта», продукта, результата, эффекта и т. п. Как только «проект» приобретает целеполагание и ценностно-смысловую организацию, сознание обращается к знаниям и опыту, репрезентируя из памяти результаты (различной степени абстракции когнитивного анализа) частичного или успешного достижения подобных целей, либо принимает решение об ориентации на новые знания как условие получения нового опыта, наполняя их новыми смыслами. С этих позиций концептуальная модель профессии выступает в виде ценностно-семантического конструкта, который извлекает опыт, интерпретирует и корректирует его, соотносит с новыми знаниями, отношением и переживаниями, обеспечивающими адекватную реализацию субъекта труда в выбранной профессии. Профессиональный «Я-образ» в концептуальной модели деятельности представляет собой осознание человеком себя, заложенного в нем природного и духовного потенциала в построении и реализации жизненных (профессиональных) смыслов и планов (Бодров, 2007), понимание своей роли в профессиональном сообществе и в обществе в целом.

Исполнение той или иной деятельности в заданных требованиях как внешнего, так и внутреннего порядка выступает в концептуальной модели профессии в образе эталонов профессионала: внешнего (объективного, научно обоснованного или эмпирического образа) и внутреннего (субъективного). Эти образы могут слабо дифференцироваться, быть полярными, находится в конфликтных отношениях и т. п. Внешний эталон задается социальной реальностью (социумом, государством, СМИ, профессиональным сообществом и др.) и оказывает существенное влияние на процесс идентификации профессионала, при этом соблюдение требований эталона контролируется названными социальными институтами. Субъективный (внутренний) эталон, с одной стороны, влияет на формирование концептуальной модели профессии, а с другой – в нем она представляется в виде понятий: о должном, личном опыте, знаниях – как практических, так и теоретических. В субъективном эталоне актуализируются заложенные в человеке природный и духовный потенциалы, потребность человека в самореализации, которая выступает «пусковым механизмом», инициативой (активностью), поиском способов и критериев достижения цели.

В то же время в сознании профессионала могут происходить расхождения внутри образа эталона, например, между желаемым

и возможным; между опытом и знаниями; как конфликт мотивов и др. Иногда эти противоречия приводят к отказу от старого эталона и созданию другого. Существенное влияние на формирование эталона профессии оказывает система профессиональных понятий, отражающая практические и теоретические знания, накопленный опыт в данном виде деятельности.

Известно, что в основе идеи самореализации человека лежит мотивация развития потенциальных возможностей и способностей (Маслоу, 1997). Надо полагать, что одним из вероятных путей достижения конгруэнтности профессионального эталона и профессионального образа «Я» является развитие компонентов профессиональной компетентности не только сообразно внешним требованиям, а преимущественно в соответствии с субъективным представлением о себе как профессионале.

В целом труд приемного родителя можно охарактеризовать как процесс поддержки жизненного пути ребенка в освоении социума и «сотворчества (освоение и созидание) духовных ценностей в ходе совместной деятельности субъектов – воспитателей и воспитуемых» (Брушлинский, 2003, с. 59). Поэтому важным для приемного родителя является совместное встраивание образа будущего в «жизненный путь» ребенка посредством воспитательного воздействия с достижением результатов в совместных действиях. Одним из главных требований данного вида деятельности является умение взрослого формировать субъект-субъектное взаимодействие, основанное на индивидуальном подходе и определяемое особенностями ребенка-сироты, его личной истории.

Таким образом, на основании анализа предикторов успешности или неуспешности профессиональной деятельности приемных родителей и собственного опыта работы мы определяем цель деятельности как направленную на раскрытие потенциала ребенка, его активности во всех видах взаимодействия с миром (практическим, духовным и т. п.), содействие в освоении социальных норм и духовных ценностей, знаний, умений и навыков. Рассмотрение профессиональной деятельности приемных родителей с позиции концептуальной модели позволяет нам описать компоненты новой социоэкономической профессии, ее *особых способов воспитательного воздействия при обязательной совместной деятельности субъектов*, определить основные направления профессионального развития человека.

### **Компетентность приемных родителей как основа их профессиональной успешности**

Известно, что в качестве одного из путей в психологическом отборе приемных родителей рассматривается развитие их *профессионально важных качеств* с позиции компетентностного подхода, направленного на формирование отношений в диаде «приемные родители – приемный ребенок». Общим для европейской и американской моделей оценки и подбора приемных родителей является отбор кандидатов по формальным требованиям и представленным документам, обучение и развитие компетентности с целью эффективного функционирования приемных родителей в этом виде деятельности.

Понятие «компетентность» еще не получило в отечественной литературе четкого определения (Бодров, 2007), оно применяется при описании частных характеристик человека в решении профессиональных вопросов (Маркова, 1996), в исследованиях развития личности профессионала (Деркач, Зазыкин, 1997 и др.). Согласно Дж. Равену, формирование компетентности рассматривается как агрегация когнитивных, эмоционально-волевых свойств и ценностей личности, готовность выполнять ряд независимых задач, решение которых приводит к успешному достижению цели. Компоненты компетентности определяются индивидуальными особенностями человека, его личностными характеристиками, которые выступают детерминантами эффективности деятельности (Равен, 2002). Так, Н. В. Кузьмина, рассматривая профессионально-педагогическую деятельность, относит к компетентности «осведомленность и авторитетность педагога как свойства личности, позволяющие продуктивно решать учебно-воспитательные задачи, рассчитанные, в свою очередь, на формирование личности другого» (Кузьмина, 1990, с. 88). Н. А. Хрусталькова говорит о необходимости формирования у приемных родителей двух основных компетентностей: профессиональной и педагогической. При наличии этих компетентностей, необходимых для воспитания детей-сирот, приемный родитель получает право заниматься этой деятельностью профессионально (Хрусталькова, 2009).

Наш подход к профессии «приемный родитель» основывается на понимании компетенций этой профессии как социального представления о деятельности, которая задает вектор профессиональной социализации, приобщая человека к основным требованиям, ценностям, профессиональной этике и морали. Поскольку компетент-

ность связана с конкретными социальными представлениями о результатах деятельности человека, постольку мы рассматриваем ее как интегральную характеристику профессиональной деятельности субъекта, соответствующую целям, задачам, полномочиям и ожидаемым результатам, включая этику, ценности и нормы поведения субъекта, закрепленные в представлениях социума, что и определяет эталон профессии.

Существует несколько известных путей формирования эталона профессии (образа идеального приемного родителя), который состоит из совокупностей профессиональных компетентностей. На основе компетентностного подхода представляется возможным описать профессиональные знания (предметные, требования к профессии, ценностно-этические ориентации), умения, профессионально-важные качества (ПВК) личности и тем самым создать эталон профессии. Компетентностный подход определяет направление социализации, а также формирует мотивационно-ценностные представления профессионального сообщества, его идентификационные модели, которые работник должен принять, являясь частью профессионального сообщества приемных родителей (профессиональная идентичность) (Поваренков, 2002). Универсальность компетентностного подхода состоит в интеграции теоретических и практических знаний профессиональной сферы, которая определяет направление профессиональной подготовки и формирует мировоззренческую позицию, целостную структуру умений и навыков и профессионально важных качеств.

Таким образом, компетентностный подход к профессии «приемный родитель» определяет профессиональную деятельность успешного приемного родителя, которая задает вектор профессиональной социализации, приобщая человека к основным требованиям, ценностям, профессиональной этике и морали.

### **Исследование ПВК кандидатов в приемные родители**

Компетентностный подход позволяет описать профессиональные знания, умения, ПВК – а это лежит в основе создания идеального образа профессии «приемный родитель». Известно, что большинство критериев профессионального отбора и подбора строятся на определении тех свойств человека, которые способствуют профессиональной адаптации. И при этом почти не говорится о роли отрицательных качеств, препятствующих успешному достижению целей профессиональной деятельности. Исходя из этого, кандида-



там в приемные родители было предложено выделить как необходимые, так и нежелательные качества личности, которыми должны обладать приемные родители.

Нами было проведено исследование представлений об идеальном приемном родителе. С этой целью испытуемые выделили ПВК и нежелательные профессиональные качества (НПК) приемных родителей. Исследование проводилось в Школе приемных родителей Московской службы психологической помощи населению. В нем приняли участие 90 кандидатов в приемные родители. Для достижения поставленной цели нами была модифицирована методика «Характеристики психотерапевта» (Горобец, 2008). Было установлено, что «идеальный образ» приемного родителя описывается 26 качествами личности, характеризующими: нравственные свойства (добросовестность, надежность, порядочность, обязательность, ответственность и др.), способность к саморегуляции (выдержанность, терпимость), способность к эмпатии (отзывчивость, сердечность, заботливость, чуткость и др.), способность к рефлексии, адекватную самооценку и авторитетность.

Полученный образ «идеального приемного родителя» можно трактовать как социально-психологическую зрелость приемного родителя, поскольку ее основными критериями являются такие свойства зрелости, как обращенность личности к другим людям, ближайшему социальному окружению, процессам соотнесения себя с другими и т. п. (Журавлев, 2007). Согласно А. Л. Журавлеву, проблема континуума зрелости/незрелости личности до сих пор не имеет однозначного понимания, так как критерии социально-психологической незрелости не могут решаться простым отрицанием у человека выделенного феномена «зрелости», что находит свое подтверждение в результатах анализа нежелательных качеств (см. рисунок 1). К основным характеристикам незрелости личности респонденты отнесли следующие качества: агрессивность, безразличие, проблемы с коммуникативными свойствами личности (замкнутость) и бесцеремонность.

Комплекс выделенных нежелательных личностных характеристик у кандидатов в приемные родители свидетельствует об их эмоциональной холодности, нечувствительности к границам дозволенного, отсутствии эмпатии. Безразличие, характеризующее безучастное отношение к кому-либо, проявляется в таком свойстве человека, как равнодушие. В исследовании Л. А. Базалева показано, что женщины, отказывающиеся от материнской заботы, характери-

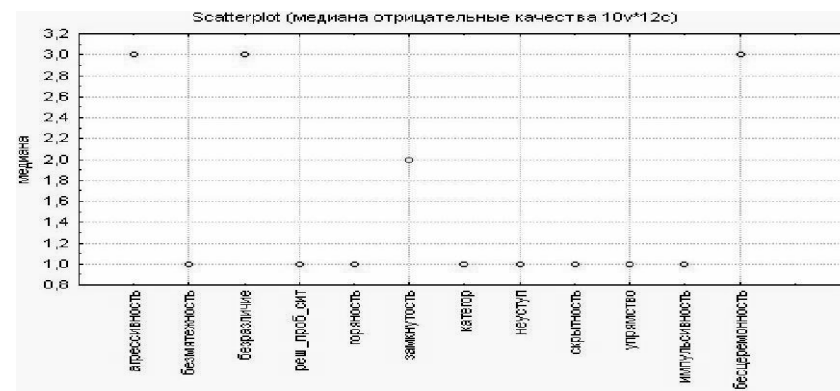


Рис. 1. Показатели нежелательных личностных характеристик приемного родителя

зуются равнодушием (Базалева, 2010). Особое положение среди выделенных качеств занимает такое свойство как замкнутость, которое представлено как нежелательное и несет непосредственную угрозу формированию взаимоотношений с ребенком. Если рассматривать воспитательное воздействие как сложный процесс общения в диаде «приемный родитель–ребенок», как движущую силу развития ребенка, то, соответственно, отсутствие навыков общения, приобретаемых человеком в ходе социализации, обучения и воспитания, несет непосредственную угрозу формированию эффективного взаимодействия с ребенком.

Таким образом, выделенные качества с большой долей вероятности будут вызывать затруднения во взаимоотношениях с ребенком и, как следствие, сделают невозможным формирование субъект-субъектных отношений в диаде «взрослый–ребенок», что подтверждает высказанное предположение о социально-психологической незрелости обладающих подобными качествами кандидатов в приемные родители. Перечисленные качества могут выступать основанием для отказа подобным кандидатам в приемные родители в их претензиях.

## Заключение

Естественный путь развития профессии происходит следующим образом: в становлении профессии можно наблюдать процесс выделения, формулирования и переформулирования основных понятий,

описывающих признаки профессии, связи и отношения между этими признаками. На начальных стадиях, например, может наблюдаться использование нескольких понятий для одного и того же признака, описывающих один и тот же феномен или, наоборот, описание множества признаков одним понятием. Развитие системы понятий, как и развитие профессии, смена ее форм, парадигм, приоритетов определяются исторически. Однако в психологии труда вопрос становления профессиональных понятий остается без внимания, в то время как система понятий выступает системообразующим фактором профессионального менталитета, который передается из поколения в поколение, поддерживается в профессиональном сообществе, сохраняя профессиональную этику, ценности, нормы поведения, мировоззрение. Под профессиональными понятиями мы подразумеваем существенные признаки профессии, их свойства и отношения, сформулированные как в процессе ее становления, так и на основе теоретического и эмпирического анализов.

Объем тезауруса профессиональных понятий свидетельствует о стадии сформированности профессии, что позволяет как объединять профессии по общим критериальным признакам, так и выделять профессии на основе дифференцирующих признаков. Так, в социономических профессиях, к которым мы относим профессию «приемный родитель», общим признаком является «деятельность, направленная на оказание профессиональной помощи и сопровождение других людей», а дифференцирующим признаком труда приемного родителя, с нашей точки зрения, выступают действия по социальной адаптации и помощи ребенку в построении жизненного пути.

Наряду с другими признаками профессии система профессиональных понятий транслирует образ результата деятельности и образ профессионала в общественное сознание. Так, образ искомого результата деятельности приемных родителей напрямую связан с их знанием индивидуально-психологических особенностей приемных детей, умением сформировать личность ребенка, его способность к саморазвитию, овладению навыками самоорганизации, самоконтроля, проявления творчества. Образ результата деятельности определяет поиск путей достижения этого результата, способствует развитию ПВК приемного родителя, структурирует компоненты компетентности и тем самым формирует образ профессионала.

Поскольку профессия «приемный родитель» находится на стадии становления, законодательная база, существующая для status

quo профессии, развивается при целенаправленной поддержке государственных социальных программ, в то время как профессиональное сообщество слабо структурировано, образ профессии и образ результата достаточно аморфны. Эти образы во многом формируются направленной социальной рекламой, которая использует стратегии эмоционального воздействия и играет на символике, глубинных мотивах, затрагивающих чувства человека (Абанкина, 2001).

Все вышесказанное обосновывает изучение данной профессии через описание образа идеального приемного родителя, с выделением его ПВК и НПК.

В развитие исследования профессии «приемный родитель» мы предполагаем описать компоненты компетентности приемных родителей. Анализ результатов пилотажного исследования и теоретическое обоснование новой профессии позволяют нам предварительно выделить некоторые компоненты компетентности, развитие которых необходимо учитывать при составлении программ подготовки замещающих родителей.

Ведущим компонентом компетентности следует назвать социально-психологическую компетентность, которая включает умение ориентироваться в социальном окружении, чутко распознавать личностные особенности и эмоциональное состояние других людей, выбирать адекватные способы обращения и реализовывать эти способы в процессе взаимодействия (Кох, 1930). Наличие данной компетентности предполагает умение приемного родителя устанавливать субъект-субъектные отношения и способность к межличностному взаимодействию.

Процесс воспитания реализуется главным образом в общении родителя и ребенка, это позволяет рассматривать деятельность приемного родителя как процесс общения. Успешность воспитательного воздействия во многом определяется коммуникативной компетентностью приемного родителя. Е. С. Кузьмин и Ю. Н. Емельянов под коммуникативной компетентностью понимают языковые и неязыковые умения и навыки общения, приобретенные человеком в процессе социализации (Емельянов, Кузьмин, 1985).

Важным для приемного родителя является наличие у него дифференциально-психологической компетентности. Н. В. Кузьмина под дифференциально-психологической компетентностью понимает осведомленность об индивидуальных особенностях ученика, его способностях (Кузьмина 1990). Мы считаем необходимым включить в перечень компонентов дифференциально-психологической компе-

тентности не только эмоционально-волевую регуляцию, но и знания об особенностях раннего социально-эмоционального опыта детей-сирот с учетом их личной истории. Наличие у приемного родителя дифференциально-психологической компетентности, на наш взгляд, способствует принятию продуктивной стратегии индивидуального подхода во взаимодействии с ребенком.

### Выводы

- 1 Новая социономическая профессия «приемный родитель» предполагает разработку психологических критериев и определение научно обоснованных подходов к ее изучению. В изучении профессии эти критерии должны базироваться на выделении основных характеристик и требований к кандидатам, их квалификации, знаниям и опыту и учитывать возможность обучения, развития профессионального сообщества и системы поддержки. Концептуальная модель профессии «приемный родитель» позволяет описать компоненты этой профессии, ее особые способы воспитательного воздействия и определить основные направления профессионального развития.
- 2 Одним из главных требований к профессии является умение взрослого формировать субъект-субъектное взаимодействие, основанное на индивидуальном подходе и определяемое особенностями ребенка-сироты, его личной истории. Субъект-субъектные отношения выступают предикторами успешной профессиональной деятельности приемного родителя.
- 3 Компетентностный подход к профессии «приемный родитель» определяет профессиональную деятельность в целом, а также вектор социализации профессионала, основные требования к ценностям, профессиональной этике и морали профессионала.
- 4 Выделены следующие нежелательные профессиональные качества: агрессивность, безразличие, отрицательные коммуникативные свойства личности (замкнутость), бесцеремонность, которые могут являться основанием для отказа при отборе кандидатов в приемные родители.

### Литература

Абанкина Т. В. PR некоммерческой организации: теоретические основы современных PR-технологий и моделей коммуникаций //

- Музей будущего: информационный менеджмент / Сост. А. В. Лебедев. М.: Прогресс-Традиция. 2001. С. 168–191.
- Абульханова К. А. Сознание как жизненная способность личности // Психологический журнал. 2009. Т. 30. № 1. С. 32–43.
- Астоянц М. С. Социальное сиротство: условия, механизмы и динамика эксклюзии (социокультурная интерпретация): Автореф. ... дис. докт. социол. наук. Ростов-на-Дону, 2007.
- Базалева Л. А. Личностные факторы эмоционального «выгорания» матерей в отношениях с детьми: Автореф. ... канд. психол. наук. М., 2010.
- Бахтин М. М. Проблемы поэтики Достоевского. М.: Советская Россия, 1979.
- Бергсон А. Опыт о непосредственных данных сознания. Т. 1. М.: Московский клуб. 1992.
- Бодров В. А. Профессиональная зрелость человека (психологические аспекты) // Феномен и категория зрелости в психологии / Под ред. А. Л. Журавлева, Е. А. Сергиенко. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2007. С. 174–197.
- Большой психологический словарь / Под ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. СПб.: Прайм-Еврознак, 2007.
- Брушлинский А. В. Психология субъекта. СПб.: Алетейя. 2003.
- Гейзенберг В. Шаги за горизонт. М.: Прогресс, 1987.
- Горобец Н. Л. Специфика профессиограммы деятельности психотерапевта в контексте интегративного подхода к психотерапии: Дис. ... канд. психол. наук. М., 2008.
- Деркач А. А., Зазыкин В. Г. Профессионализм деятельности в особых и экстремальных условиях (психолого-акмеологические основы). М.: Изд-во МААН, 1998.
- Емельянов Ю. Н., Кузьмин Е. С. Теоретические и методологические основы социально-психологического тренинга. Л.: ЛГУ, 1985.
- Журавлев А. Л. «Социально-психологическая зрелость»: попытка обосновать понятие // Феномен и категория зрелости в психологии. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2007. С. 198–222.
- Иванова Е. М. Психологическая системная профессиография. М.: Пер Сэ, 2003.
- Климов Е. А. Введение в психологию труда. М.: Изд-во МГУ, 1988.
- Климов Е. А. Психология профессионального самоопределения. М.: Изд. центр «Академия», 2004.
- Кох А. Об изучении психологического профиля педагога // Педагогическая квалификация. 1930. № 3. С. 41–46.

- Кузьмина Н. В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения. М.: Высшая школа, 1990.
- Маркова А. К. Психология профессионализма. М.: МГФ «Знание», 1996.
- Маслоу А. Дальние пределы человеческой психики. СПб: Евразия, 1997.
- Медведев В. И. Адаптация человека. СПб.: Изд-во Ин-та мозга человека РАН, 2003.
- Нестерова О. Мама хоть на год. Москва узаконила патронатные семьи // Российская газета (Центральный выпуск). № 5274. 01.09.2010. URL: <http://www.rg.ru/2010/09/01/patronat.html> (дата обращения: 10.12.2012).
- Поваренков Ю. П. Психологическое содержание профессионального становления человека. М.: Изд-во УРАО, 2002.
- Равен Дж. Компетентность в современном обществе. М.: Когито-Центр, 2002.
- Сарджвеладзе Н. И. Личность и ее взаимодействие с социальной средой. Тбилиси: Мецниереба, 1989.
- Федеральный закон № 48 от 24. 04. 2008 г. «Об опеке и попечительстве» // Российская газета. № 4651. 30.04.2005. URL: <http://www.rg.ru/2008/04/30/opeka-dok.html> (дата обращения: 04.02.2012).
- Хрусталькова Н. А. Формирование педагогической компетентности родителей профессионально-замещающей семьи: Автореф. ... дис. докт. пед. наук. Саранск, 2009.
- Школа приемного родителя: методические материалы для специалистов служб сопровождения приемной семьи / Сост. Е. В. Куфтяк, М. В. Логинова. Кострома: Авантитул, 2008.
- Ядов В. А. Социологическое исследование: методология, программа, методы. Самара: Изд-во Самарского ун-та, 1995.
- Barbell K., Wright L. Special Issue: Family foster care in the next century. Introduction // Child Welfare Journal of Policy, Practice, and Program. 1999, January/February. URL: <http://www.cwla.org/programs/fostercare/jf99intr.htm> (дата обращения: 20.12.2011).
- Barth R. P., Miller J. M. Building effective post-adoption services: What is the empirical foundation? // Family Relations. 2000. V. 49. № 4. P. 447–455.
- Bavolek S., Bavolek J. D. Parent handbook (Nurturing Program for Parents and Their Infants, Toddlers and Preschoolers). Chicago: Family Development Resources, Inc., 2001.

- Berry M. Adoption Disruption // Adoption Policy and Special Needs Children / R. J. Avery (Ed.). Westport, CT: Auburn House. 1997. P. 77–106.
- Christian S. Supporting and retaining foster parents // NCSL State Legislative Report. 2002. V. 27. № 11. P. 1–11.
- Groze V. Successful adoptive families. A longitudinal study of special needs adoption. Westport, CT: Praeger, 1996.
- Lowe K., Pithouse A. Key characteristics of children in foster care with challenging behaviour // Research Policy and Planning. 2004. V. 22. № 1. P. 17–30.
- McRoy R. G. Special Needs Adoptions: Practice Issues. New York: Garland Publishing, Inc., 1999.
- Rowe J. Fostering in the 1970<sup>th</sup> and beyond // New developments in foster care and adoption / J. P. Triseliotis (Ed.). London: Rutledge and Kegan Paul Ltd., 1980. P. 54–68.
- Scheppler V. Professional parenthood – a guide for foster care. Arlington: Arvin Publications, 2009.
- Could You Foster // The Fostering Network. URL: <http://www.couldyou-foster.org.uk/what/pay-and-support> (дата обращения: 08.09.2010).
- Foster Care // The Baby Fold. URL: <http://www.thebabyfold.org/prog-serv/fostercare.html> (дата обращения: 08.09.2010).
- Open University partners with leading charity to offer professional training for foster carers // The Open University. URL: <http://www3.open.ac.uk/media/fullstory.aspx?id=17677> (дата обращения: 08.09.2010).