

## К междисциплинарной проблематике дискурса.

### Вместо предисловия

А.Л.Журавлев, Н.Д.Павлова

В последние годы все отчетливее обозначается тенденция движения науки от классического представления о научных дисциплинах и соответствующих предметных разграничений к междисциплинарным подходам и проблематике. Расширение принятых и в предыдущий период весьма четких границ между разделами знания происходит не только в самой психологии. Умножается число пограничных областей на стыке психологии со смежными науками. Активное междисциплинарное взаимодействие - «междисциплинарная диффузия» [5], охватывает всю гуманитарную сферу, выражаясь в распространении антропоцентрического подхода в языкознании, лингвистическом повороте в социальных науках и др.

Неслучаен в этом контексте интерес к проблематике дискурса, который объединяет сегодня психологов, лингвистов, социологов, этнографов, философов. По этой теме регулярно публикуются статьи, выходят книги, проводятся конференции и симпозиумы. Дискурс становится самостоятельной областью междисциплинарных исследований, в которой интеграция представлений и интенсивный диалог специалистов разных наук позволяют ставить и решать проблемы, многие из которых были скрыты прежде границами между разделами знания.

Эти проблемы так или иначе связаны с осмыслением коммуникативной практики, формами речевого общения, бытующими

в различных ситуациях и социокультурных контекстах. Неудивительно поэтому, что важным фактором, стимулирующим развитие исследований, становится усиление роли коммуникации в современном мире, осознание того, что дискурс – отнюдь не безобидное явление: он способен влиять на состояние общества и те процессы, которые в нем происходят.

Понятие дискурса получает распространение в психологических исследованиях и является основным для коммуникативной психолингвистики, дискурсивной психологии, некоторых школ психологии личности и психотерапии. Приобретая «внутрипсихологическую междисциплинарность», оно не вошло еще, однако, в основной тезаурус психологической науки.

Этот термин пришел в психологию из филологии, и его трактовка претерпела значительную эволюцию. Если в 70-80-е годы дискурс во многих работах понимается как последовательность связанных по смыслу предложений и употребляется практически синонимично термину *текст*, то в дальнейшем эти понятия дифференцируются. *Дискурс* и *текст* противопоставляются как процесс и продукт речевого общения, динамичное и статичное. Акцентируя коммуникативный характер явления, его чувствительность к контексту социальной ситуации, в понятие дискурса включают ситуационные, психологические, социальные, культурные факторы, существенные для его производства и понимания [2,3,4]. Дискурс характеризуется как речь, «погруженная в жизнь» [1], «коммуникативное событие в прагматическом контексте» [2]. Это компонент, участвующий во взаимодействии людей и механизмах их сознания [1], социальная деятельность в условиях реального мира [6].

Разнообразие трактовок, далеко не все из которых приведены, обнаруживает многогранность явления. Как и *коммуникация*, *понимание*, другие широко употребляющиеся понятия *дискурс* допускает различные научные интерпретации. Одной своей стороной он обращен к ситуации. Собеседники, вступая в коммуникацию, имеют определенные цели, на достижение которых направлен дискурс. Дискурс обращен к ситуации также в том смысле, что различный социокультурный контекст задает правила ведения разговора и адекватные формы выражения. Другой своей стороной дискурс обращен к человеку. Коммуниканты вступают во взаимодействие, оказывают воздействия, реализуют власть. Дискурс отражает представления говорящих о мире, их мнения, установки, интенции. В понятие дискурса включаются также когнитивные факторы, обеспечивающие оперирование вербальным материалом.

Широкое понимание дискурса, охватывающее разные его стороны - объективную, субъективную, интерсубъективную, делает это понятие «своим» для многих научных направлений и школ, имеющих различные корни. Так, изучение культурно-символических и социально-психологических аспектов человеческой деятельности в дискурсе во многом стимулировали идеи постструктурализма, работы К.Леви-Строса, М.Фуко, Ж.Дерриды, Р.Барта, Ж.Лакана. Большое влияние на становление области оказала этнометодологическая традиция в социологии, ориентированная на изучение повседневного разговора и положившая начало современному конверсативному анализу (Г.Сакс, Э.Щеглов, Г.Джефферсон и др.). Широко востребованы в исследовании дискурса идеи символического интеракционизма (Дж. Мид, Г.Блумер, Э.Гоффман) и социального

конструкционизма (Р.Харре, Дж.Шоттер, К.Джерджен), которые получают развитие, в частности, в рамках дискурсивной психологии (Р.Харре, Дж.Поттер, Д.Эдвардс).

Что касается наук речезыковых, их обращение к дискурсу, стремление исследовать не абстрактный язык, не речь «как таковую», а живую речь в условиях реального общения во многом обусловили установки системного подхода, исследования общения, развернувшиеся в 80-е годы. Развитие подходов к дискурсу подготавливали исследования семантики текста (Н.И.Жинкин, Т. ван Дейк, В.Дреслер, П.Вундерлих), прагматические теории (Дж.Остин, Дж.Серль, П.Грайс). Истоки теории дискурса усматривают также в работах М.М.Бахтина, в исследованиях разговорной речи (Е.А.Земская, О.А.Лаптева, О.Б.Сиротинина), ну и, конечно, в психолингвистических теориях, моделирующих процессы оперирования текстом (Т.ван Дейк, В.Кинч, А.А.Леонтьев, Т.Н.Ушакова).

Синтез этих и других представлений и теорий, касающихся процессов коммуникации, их связи с личностью, когнитивной сферой, социумом и культурой, оказался чрезвычайно плодотворным для изучения области, составив концептуальную базу подходов, которые получили распространение.

Характеризуя эти подходы в целом, важно отметить, что при всем различии школ и направлений в фокусе исследований находятся способы организации дискурса, естественные дискурсивные формы. Отсюда большое внимание к методическим вопросам: значимость приобретают не только аналитические приемы и техники, но и процедуры сбора, обработки, транскрипции материала. Активный методический поиск, отличающий эту область, ознаменован многими

новыми идеями и разработками. Психосоциальная природа дискурса требует особых, нетрадиционных подходов, причем наиболее релевантными оказываются качественные интерпретативные методы научного анализа, которые получают преимущественное развитие и широко используются.

В этой связи необходимо подчеркнуть кардинальную роль в дискурсе факторов ситуации и психологических характеристик общающихся сторон. С исследовательских позиций также, как и в коммуникативной практике, чтобы уяснить смысл сказанного, требуется знать ситуацию, представлять, кто говорит, кому высказывания адресуются.

Именно к этому аспекту – ситуационной и личностной детерминации дискурса, обращен настоящий сборник.

В его подготовке приняли участие психолингвисты, социальные психологи, филологи, специалисты в области психологии личности и психотерапии, психологи-практики. Соответственно представлено и содержание сборника. Рассматриваются особенности коммуникации в разных сферах действительности, выходящие на дискурс проблемы личности, различные аспекты социальной практики. Большое внимание уделяется вопросам интенциональной организации дискурса, которые тесно связаны как личностной сферой, так и с коммуникативным контекстом и выступают интегрирующим началом многих включенных в сборник работ.

Основной корпус материалов издания предваряет статья Н.Д.Павловой, в которой обсуждаются возможности и перспективы дискурсивного подхода, представлены оригинальные разработки, касающиеся интенционального пространства дискурса, взаимодействия

собеседников, проявления личностных особенностей, приемов воздействия, моделируемой в дискурсе картины мира. Отражая основные направления исследований лаборатории психологии речи и психолингвистики Института психологии РАН, статья может служить своеобразным введением к сборнику, многие материалы которого подготовлены сотрудниками лаборатории.

Первый раздел сборника посвящен изучению дискурса, функционирующего в разных сферах действительности. Рассматриваются характерные виды дискурса, выработанные в науке, и новые дискурсные тенденции, которые получают распространение в связи с современными информационными технологиями (А.В.Юревич). Анализируются типовые ситуации купли-продажи при общении на рынке и свойственные этой сфере интенции, стратегии убеждения, расспрашивания и пр. (М.В.Китайгородская, Н.Н.Розанова). Исследуются психологические закономерности функционирования дискурса СМИ, связанного с экономической жизнью общества (В.В.Латынов). Интересный поворот теме дает анализ научного дискурса по проблеме способностей (А.Н.Воронин, Н.Б.Горюнова).

Второй раздел сборника обращен к теме «Дискурс и личность», при рассмотрении которой большое внимание уделяется методическим вопросам. Демонстрируются возможности метода оценки рефлексивного функционирования, позволяющего проследить динамику отражающихся в дискурсе процессов самоосознавания (Е.С.Калмыкова). В свете оценки психодиагностических перспектив контент-анализа анализируются особенности шкал опросниковых тестов (Н.А.Алмаев). Интересные возможности изучения

дискурсивных проявлений духовно-нравственной жизни личности дает применение метода микросемантического анализа (М.И.Воловикова).

Исследования, представленные в третьем разделе, обращены к изучению интенциональной организации дискурса. Анализируются интенциональные характеристики повседневных бытовых диалогов (И.А.Зачесова, Т.А.Гребенщикова), роль и проявление в консультационном и других видах дискурса интенции самопрезентации (Т.А.Кубрак), интенциональное пространство предвыборного политического дискурса (А.А.Григорьева, Е.А. Пескова). Выявляется влияние актуальных интенций коммуникантов на складывающиеся взаимоотношения, используемые приемы воздействия, понимание выражаемых в речи интенций адресатом.

Материалы четвертого раздела сборника объединяет направленность на изучение дискурса как конституирующего элемента культуры, социальных отношений и представлений. Реконструируется картина мира, задаваемая в дискурсе средствами метафоры (К.И.Алексеев). Анализируется образ врага в Российских СМИ (В.А.Цепцов). Исследуются социальные представления о сексуальности в русской и финской культуре (О.В.Чернецкая).

В заключительном разделе сборника представлены статьи, имеющие практическую ориентацию. Анализируя различные, в том числе невербальные аспекты дискурса, авторы обращаются к таким важным проблемам сегодняшнего дня, как правовые претензии и судебные разбирательства по поводу публикаций в СМИ (М.С.Андрианов), телефонные переговоры наркокурьеров (М.А.Лаппо). Разрабатываются подходы к анализу психотерапевтической ситуации (В.А.Гордиенко), оценке и

совершенствованию диалогического общения в практике обучения и воспитания (Л.А.Шустова).

Актуальность проблематики и большой интерес, который исследования дискурса вызывают у широкого круга специалистов, позволяют надеяться, что книга найдет отклик у научной общественности.

### Литература

1. Арутюнова Н.Д. Дискурс // Языкознание. Большой энциклопедический словарь. М.: Большая Российская энциклопедия, 1998. С.137.
2. Дейк Т.А. ван. Язык. Познание. Коммуникация. М., 1989.
3. Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. М., 1987.
4. Кибрик А.А. Когнитивные исследования по дискурсу // Вопросы языкознания. 1996, №5. С. 126-139.
5. Касавин И.Т. Дискурс-анализ как междисциплинарный метод гуманитарных наук // Эпистемология & философия науки. М. 2006. Т.10. №4. С.5-16.
6. Harre R., Stearns P. (eds.) Discursive Psychology in Practice. L., 1995.