

## ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НЕМЕДИЦИНСКОМУ УПОТРЕБЛЕНИЮ НАРКОТИКОВ: СОВРЕМЕННАЯ ПРОБЛЕМАТИКА И ТЕНДЕНЦИИ

© 2013 г. В. А. Соснин

*Кандидат психологических наук, доцент, старший научный сотрудник лаборатории социальной и экономической психологии,  
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт психологии РАН,  
Москва*

Обозначена комплексность и сделан краткий обзор проблемы наркомании с позиции ряда наук. Проанализированы современные подходы к антинаркотической пропаганде с использованием принципов психологии и информационной политики (пропаганда нравственности и здорового образа жизни, создание условий для формирования мотивации здорового образа жизни и возможности психологической работы с наркоманами). Сделан ряд выводов в отношении проведения антинаркотической политики в стране.

*Ключевые слова:* наркотики, наркомания, личность, медицинские науки, психологические аспекты, СМИ, воспитание, мотивация, противодействие, национальная политика.

Проблема немедицинского употребления наркотиков (наркомания) имеет комплексный характер и глубокие корни в человеческой истории. Использование психоактивных веществ (ПАВ) для изменения ощущения, восприятия, состояний сознания и поведения людей существовало в человеческом обществе с незапамятных времен. Алкоголь, кофеин, никотин, опиум, марихуана и другие психоактивные вещества использовались во многих культурах мира на религиозных церемониях, при лечении хилерами и шаманами или для кратковременного ухода (“отключения”) человека от жестких условий и трудностей реальной жизни.

Однако научное исследование наркотических веществ для лечения психиатрических и неврологических расстройств, в том числе наркомании, – относительно новое явление. Только в последние 50 лет были созданы эффективные специфические средства для лечения таких заболеваний [45].

Проблема наркомании имеет несколько аспектов. Во-первых – медицинский (исследования в психофармакологии, неврологии, где изучается воздействие ПАВ на психику и психофизиологическое состояние человека, поведенческие реакции в связи с употреблением наркотиков и т.п.).

Во-вторых, поскольку человек, употребляющий наркотики, прежде всего, болен и нуждается

в помощи (в том числе психотерапевтической, поскольку он может представлять социальную опасность), – социально-психологический аспект, в рамках которого изучается влияние употребления наркотиков на взаимоотношения между людьми.

И, в-третьих, социально-политический аспект, так как это проблема, требующая решения на уровне осуществления соответствующей антинаркотической политики государством.

Тенденции развития цивилизации определенно связаны с ростом материального потребления и индивидуализма, все большим распространением гедонистической культуры, а также потребления наркотиков и алкоголя.

В истории есть много примеров различного понимания и решения проблемы немедицинского употребления наркотиков в тех или иных сообществах. Известны также разные примеры сдерживания “эпидемии” потребления наркотиков (вплоть до введения смертной казни). Все эти примеры и тенденции требуют рассмотрения и анализа.

Кроме этого, в прошлом во многих странах мира (и в России, в частности) преобладало негативное отношение к возможностям использования психоактивных веществ для повышения эффективности нормального функционирования человека. Однако исследования, интенсивно проводящиеся в настоящее время в этой сфере,

однозначно свидетельствуют о том, что ряд медицинских психоактивных препаратов может существенно повышать успешность выполнения когнитивных и моторных задач, которая снижается из-за усталости, скуки или монотонии<sup>1</sup>.

Профессор Бристольского университета (Великобритания) Давид Нитт отмечает: “Спустя 10 последних лет (мы – В.С.) имеем существенные успехи в таких сферах, как нейронаука, генетика, фармакология, психология и социальная политика. Эти знания подвигли нас к новому уровню понимания того, как работает мозг, как химические вещества воздействуют на его функционирование, и в свою очередь, как это влияет на наше поведение”. Далее он со своими коллегами предлагает рассмотреть ряд стратегических возможностей в борьбе с наркотиками в предстоящие 20 лет [37, с. 4].

*В области медицины:*

- позволить определять медикам “норму” для поведения пациента так, чтобы иметь возможность его эффективно лечить, независимо от социальных предпочтений сообщества или других подходов;

- использовать наркотики в медицинских целях согласованно;

- выработать и принять в рамках медицины собственные представления о средствах восстановления психического здоровья человека.

*В социальной области* (реабилитация наркоманов). Эти рекомендации адресованы как научному сообществу, так и политическим структурам государств:

- рассмотреть роль социального сектора в реабилитации наркоманов с учетом того, что освобождение от фармакологических зависимостей происходит не сразу;

- обеспечить возможность получать информацию о наркотиках как профессионалам (докторам и консультантам), так и пациентам;

- стремиться разрабатывать и использовать более щадящие методы лечения от наркотической зависимости или минимизировать использование наркотиков;

- использовать существующие методы лечения для наблюдения за вредом, причиняемым пациен-

там наркотиками, и стимулировать развитие новых методов лечения;

- проводить долговременные социальные исследования, касающиеся изменения моделей поведения молодежи, основанных на криминальных отношениях.

В отечественной социально-психологической и социологической литературе не так много исследований проблемы ненормативного употребления наркотиков (за исключением работ медицинских психологов и психотерапевтов). Однако имеющиеся отечественные психологические и социологические исследования позволяют утверждать, что “...среди главных причин ... (употребления наркотиков респонденты – В.С.) называют, в первую очередь, отсутствие социальных ориентиров у молодежи. Преобладает мозаичная ментальность, многие молодые люди не видят четкого смысла жизни, не имеют высоких идеалов, какие были у старшего поколения” [4, с. 368]. Это одна из главных причин употребления наркотиков современным молодым поколением страны (см. также [8]).

Основными *целями* данной работы являются:

- краткий обзор современного состояния проблемы;

- анализ исследований пропаганды (с использованием средств социальной психологии и СМИ) нравственности и здорового образа жизни;

- создание условий для формирования мотивации к здоровому образу жизни у современного человека (т.е. возможностей психологической работы с наркоманами и предложений социально-го или социополитического характера в борьбе с проблемой наркомании).

## ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

В наше время главы многих стран мира вынуждены принимать крайне важные решения для сохранения человеческой цивилизации.

Для политиков многих стран мира (и России, в том числе) борьба с наркоманией требует денег. Вопрос состоит в том, тратить ли деньги на военные расходы или на поддержку здоровья населения. Например, английские нейропсихологи утверждают, что “...наука о функционировании мозга – это основа нашего будущего понимания того, как наркотики влияют на поведение чело-

<sup>1</sup> Например, министерство обороны США санкционировало использование таких психоактивных веществ для пилотов, которые должны оставаться на своем посту в течение длительного времени [45].

века... и их последующего воздействия на функционирование общества” [43, с. 12].

Хотя многие аналитики и политические деятели отстаивают мнение о том, что употребление наркотиков, алкоголя и табака – это социальная и моральная проблема, которую лучше всего решать законодательными средствами, все больше исследовательских данных и опыта практической работы с наркоманами доказывают, что наркомания – это хроническая болезнь, и длительное воздействие наркотиков на организм приводит к нарушению функционирования мозга. В то же время употребление наркотиков имеет для наркомана и положительные – чисто субъективные с его психологической точки зрения – последствия: эйфорию, повышенную социальную и интеллектуальную включенность в социальные связи [14, 23]. Адекватного объяснения этому, по мнению ряда специалистов (см. [36]), пока нет ни в одной теории.

Пытаться построить единственную психологическую теорию употребления наркотиков – означает утратить понимание того, что употребление наркотиков имеет различные причины, которые могут существенно варьироваться, и последствия.

Хотя основная задача настоящей работы – анализ *социально-психологических аспектов* противодействия немедицинскому употреблению наркотиков, представляется оправданным кратко обозначить проблему употребления наркотиков и проанализировать ее исследования с точки зрения нейробиологии (*brain science*), психотерапии, экспериментальной психологии и ряда других дисциплин.

## НЕЙРОНАУКА (НЕЙРОПСИХОЛОГИЯ): НАРКОТИКИ И НАРКОМАНИЯ

“Наука о функционировании мозга – это основа нашего будущего понимания того, как наркотики действуют на поведение человека... Большие успехи в этой области исследований в последние три десятилетия XX века означают – мы можем многое понять в деятельности мозга и его функционировании при воздействии химических препаратов” [43, с. 12].

Основные успехи были достигнуты в двух направлениях – понимании того, как происходит подкрепление поведения на уровне функционирования мозговых структур, и понимании когнитивных аспектов: как происходит переработка информации в мозге. Поэтому становится понят-

но, что использование данных нейронауки будет реализоваться во взаимодействии с другими дисциплинами, включая когнитивную и социальную психологию.

*Уязвимость к развитию наркомании: индивидуальные различия.* Как показывают исследования, большая часть населения хотя бы раз в жизни пробовала наркотики. Многие люди способны длительно использовать наркотики для поддержания своего “нормального” функционирования, однако не все становятся при этом наркоманами [38]. В последние десятилетия изучение индивидуальных различий в склонности к злоупотреблению наркотиками стало одним из ведущих направлений исследований в нейробиологии [41]. Оставляя за скобками анализ различий в склонности людей (в зависимости от личностных особенностей) к злоупотреблению разными видами наркотиков, выделим главное: до настоящего времени причина и содержательная природа этих функциональных различий пока остается неизвестной [42].

*Эффекты социальной изоляции и защитные реакции.* Согласованное мнение исследователей сводится к тому, что ранний негативный опыт отвержения ребенка в семье, например, жесткое авторитарное воспитание, может способствовать склонности подростка к употреблению наркотиков, чему есть множество подтверждений в нейробиологических и психологических исследованиях (см., напр., [28, 30]).

*Отрицательные эффекты ненормативного использования наркотиков.* Наркотики весьма различны по токсикологии. Это очень важно учитывать при регулировании нормативного использования наркотиков в медицинских целях. Однако определение отрицательных эффектов в лечении психоневрологических заболеваний с помощью наркотиков остается трудной проблемой как для медиков, так и для психиатров и психотерапевтов. Конечно, нет никакого сомнения в том, что алкоголь вызывает хронические изменения в личности индивида и нарушает функционирование мозговых структур [18]. Однако в сравнении с алкоголем когнитивные искажения при употреблении наркотиков остаются не вполне изученными на настоящий момент [16].

В целом, когнитивно-психологический подход к исследованию проблемы немедицинского использования наркотиков в нейробиологии оказался продуктивным. И самое главное – он обозначил ряд проблем при использовании данных нейробиологии в прикладных работах по противодействию ненормативному употреблению

наркотиков. Исследования наркомании в нейронауке оказались перспективными с социальной точки зрения [13, 39].

Немедицинское использование наркотиков в будущем, скорее всего, будет находиться под влиянием следующих обстоятельств:

- свойств новых наркотических препаратов, разрабатываемых медицинскими исследовательскими структурами;
- их потенциала в положительном использовании наркотиков (кроме использования наркоманами);
- положительного использования наркотиков в лечении наркоманов.

В целом, с точки зрения фармакологии, психоневрологии и психофизиологии, исследование психоневрологических аспектов наркомании имеет большое значение и в плане ее лечения, и в плане взаимодействия этих исследований с социально-психологическими факторами организации противодействия ненормативному употреблению наркотиков.

#### ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ И ПСИХОТЕРАПИЯ: НАРКОМАНИЯ И НЕМЕДИЦИНСКОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НАРКОТИКОВ

Экспериментальная психология и психотерапия используют, в основном, традиционные методы в изучении и лечении психологических синдромов, психологических расстройств и психологических проблем человека.

*Экспериментальная психология (ЭП) и наркотики.* ЭП использует контролируемые лабораторные эксперименты для изучения роли когнитивных и эмоциональных процессов в поведении людей. Ее цель в сфере нейропсихологии – понять внутреннее функционирование мозговых структур (сознания) на основе данных наблюдения. Ее преимущество состоит в том, что она дает объективные и проверяемые объяснения поведения в такой сфере, как злоупотребление наркотиков.

Последними достижениями в этой области следует признать разработку и создание компьютерных программ, тестирующих выполнение респондентами заданий, связанных со злоупотреблением наркотиками и одновременно позволяющих изучить аналогичные аспекты поведения животных [40, 42].

В целом, ЭП в подходе к исследованию злоупотребления наркотиками исходит из анализа ряда основных аспектов: субъективного вознаграждения и подкрепления, мотивации, эмоциональных состояний, научения и когнитивного контроля.

Основной проблемой в нейробиологии и психофармакологии злоупотребления наркотиками является понимание того, почему некоторые люди более склонны к употреблению наркотиков и становятся наркоманами, тогда как другие при тех же социальных условиях ими не становятся.

Известный исследователь этой проблематики Н. Волков с коллегами [46] предложил ряд сценариев, согласно которым человек может стать более или менее уязвимым к злоупотреблению наркотиками. Например, субъективная негативная оценка своего функционирования в социальном окружении (оценка себя как несостоявшегося человека), снижение контроля над своими социальными взаимоотношениями (апатия), а также повышение “чувствительности” памяти к отрицательным воспоминаниям детства во взаимоотношении с внешним миром – все эти факторы могут делать индивида более склонным к злоупотреблению наркотиками.

В целом, ЭП может с успехом использоваться в исследованиях для более глубокого понимания воздействия наркотиков на функционирование мозга, лечение неврологических заболеваний, а также для исследования воздействия наркотических средств как для лечения наркоманов, так и для их реабилитации.

*Методы психотерапии в лечении наркомании.* Методы психотерапии используются в приложении к различным конкретным ситуациям и специфике психотерапевтической практики. Однако традиция их использования при лечении психологических расстройств и наркомании, в том числе, устоялась, поэтому нет необходимости заново описывать их содержание применительно к лечению наркоманов (см., напр., [6]). В связи с этим можно отослать читателя к работе Д. Эмметта и Г. Ниса “*Understanding Street Drugs. A Handbook of Substance Misuse for Parents, Teachers and Other Professionals*” [21], в которой эти методы подробно рассматриваются. Можно добавить, что в указанной работе имеется обширная библиография по данной проблематике. Кроме этого, эта проблема подробно обсуждена в современной аналитической работе Ван Куррана и Дюрмонда [20].

## СОЦИОЛОГИЯ, СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА И НАРКОМАНИЯ

Существует ряд стратегий, с помощью которых общество и его властные структуры стремятся контролировать употребление ПАВ, в том числе, наркотиков (как медицинское использование, так и злоупотребление ими).

Одна из стратегий – это контроль доступности, в том числе, запрет на использование наиболее экстремальных форм наркотических веществ. Для государственных структур всегда существовал широкий спектр возможностей контроля над производством и потреблением психоактивных и наркотических средств.

Существует обширная научная литература на тему контроля масштабов употреблением алкоголя в странах мира и соответствующей политики государств в этой области [17]. В западных странах существуют программы анализа затратной эффективности различных стратегий по предотвращению проблем, связанных с употреблением алкоголя [19]. То же самое можно сказать и в отношении социальной политики борьбы государства с табакокурением. В этой области также существуют основательные обзоры литературы (см., напр., [31]).

По сравнению с большим объемом литературы, касающейся национальной политики противодействия потреблению алкоголя и табакокурению, социальная политика многих стран мира (как и имеющаяся по этой теме литература) в отношении противодействия немедицинскому употреблению наркотиков (как в области незаконного использования наркотиков, так и в сфере их медицинского использования, в том числе, в России) представлена значительно меньше [33].

Однако имеющийся международный опыт позволяет утверждать, что борьба со злоупотреблением наркотиками будет продолжена, и проблема будет преодолена в последующей международной перспективе [29, 44].

Можно также утверждать, что в последующие 20 лет одним из ключевых вопросов будет рост неконтролируемого злоупотребления наркотиков в мире примерно *в три раза* (на основании исследований и прогнозов) (см., напр., [22, 27, 34, 35]).

В данной работе нет возможности рассматривать и анализировать многие современные исследования, посвященные различным аспектам проблемы наркомании, например:

- конкретным подходам (моделям) к лечению наркоманов (см., напр., [15]);

- работе социальных психологических служб по противодействию алкоголизму и наркотикам [24];

- анализу теоретических проблем наркомании [25];

- изучению психических расстройств молодого поколения, возникающих вследствие употребления наркотиков [26];

- анализу новых средств психометрического измерения в экспериментах, посвященных исследованию потенциальных наркоманов [32].

Данная статья основана на анализе международных тенденций развития ситуации со злоупотреблением наркотиками в современном мире. Автору неизвестны отечественные социально-психологические работы по данной проблематике, за исключением отдельных исследований, на которых остановимся ниже. Поскольку основная цель работы – изложить соображения, касающиеся антинаркотической пропаганды и формирования мотивации к здоровому образу жизни с позиции социальной психологии, представляется оправданным кратко изложить идеи, высказанные по этому поводу социальными психологами.

## СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ: ДУХОВНО- НРАВСТВЕННАЯ КОНСОЛИДАЦИЯ ОБЩЕСТВА И ЗЛУПОТРЕБЛЕНИЕ НАРКОТИКАМИ

Прежде всего представим данные исследований проблемы наркомании в нашей стране, полученные в НИИ комплексных социальных исследований СПбГУ (НИИКСИ) в 2002 и 2003 гг. Были опрошены порядка 1200 человек в каждом исследовании. Кроме того, исследователи провели подробные интервью с экспертами-специалистами, которые занимаются проблемами наркомании в Петербурге (врачами, психологами, сотрудниками МВД).

Известный отечественный социальный психолог и социолог В.Е. Семенов рассматривает эти исследования в ретроспективе с точки зрения того, насколько их данные подтвердились в настоящее время [4].

В ответах на вопрос о причинах потребления наркотиков население и специалисты во многом сходятся. Среди главных причин респонденты называют, в первую очередь, отсутствие социальных ориентиров у молодежи. Преобладает мозаичная ментальность (т.е. отсутствие твердых убеждений в мировоззрении – В.С.). Многие молодые люди

не видят четкого смысла жизни, не имеют высоких идеалов, какие были у старшего поколения. Вторая причина наркомании, названная респондентами, – ущербное семейное и школьное воспитание. Третья причина – пагубное влияние СМИ и рекламы, направленной на воспитание психологии потребителя. Постоянные призывы “оттянуться”, удовлетворить свои низменные потребности, направленность исключительно на удовольствия, соблазн – все эти обстоятельства способствуют склонности молодого человека к употреблению наркотиков. Кроме этого, внимательный анализ “гламурных” журналов показывает, что в них содержится скрытая реклама наркотиков. Четвертой причиной респонденты называют доступность наркотических веществ (через Россию проходит их транзит). Наконец, последняя причина – влияние на социально-политическую ситуацию в стране организованной преступности. Специалисты ставят эту причину на первое место. Наркодилеры, используя “дырявые” законы государства в свою пользу, прекрасно себя чувствуют и организуют смертельный бизнес.

В исследованиях задавался вопрос: как часто вам приходилось сталкиваться с наркоманами? Ответы обнадеживают (часто – 9.7%; время от времени – 14.7%; крайне редко – 21.6%; никогда – 47.8%; затруднились с ответом 6.2%): почти половина респондентов никогда не встречала людей, употребляющих наркотики. Однако на вопрос о том, улучшится ли ситуация в перспективе, только 1% опрошенных ответили утвердительно, 28% высказали сдержанный оптимизм. Эти данные, по мнению автора, свидетельствуют о неблагоприятной духовно-нравственной ситуации в стране.

Другим известным отечественным социальным психологом, занимающимся исследованием проблемы наркомании в стране, является Л.А. Цветкова [9]<sup>2</sup>. Основное направление ее исследований связано с проблемой наркомании в студенческой среде.

На основе разработанной социально-психологической модели наркомании [12] были выделены различные детерминанты употребления студентами психоактивных веществ (ПАВ): на уровне личности – *ценностные ориентации*, на уровне группы – *характеристики референтных групп* (семья, учебно-воспитательные учреждения), на уровне общества – *социальные проблемы переходного периода* (воспитание и образование, проведение соответствующей антинаркотической политики и т.д.).

Были выделены универсальные тенденции, характеризующие наркопотребление среди российских, европейских и американских студентов:

- уровень актуального наркопотребления – 17–19% от числа когда-либо пробовавших наркотики;
- возраст первой пробы наркотиков – 15–16 лет;
- самый популярный вид наркотика – препараты конопли;
- употребление всех видов ПАВ более характерно для лиц мужского пола.

Проведенные исследования позволили автору сделать важные выводы о тенденциях наркопотребления в студенческой среде:

- среди студентов это наркопотребление психически здоровых людей, которое отражает общесоциальные проблемы и культурные особенности общества;
- снижение актуальности данной проблемы в сознании студентов (так называемая “нормализация” наркопотребления) связано с либерализацией установок в воспитании по отношению к наркопотреблению.

На основе эмпирических исследований (см., напр., [10, 11]) автором были разработаны превентивные программы противодействия употреблению наркотиков в молодежной среде. Их эффективность должна, по мнению исследователя, обеспечиваться учетом всех воздействующих на наркопотребление факторов, и главное – *учетом социально-экономической и культурной неоднородности и специфики развития российского общества*.

Приведенные данные прежде всего говорят о том, что решение проблемы противодействия употреблению наркотиков в России должно исходить из учета социально-культурной специфики общественных процессов, происходящих в стране. Только с учетом этих базовых факторов следует разрабатывать и проводить антинаркотическую политику на уровне общества.

#### ДУХОВНО-НРАВСТВЕННАЯ КОНСОЛИДАЦИЯ ОБЩЕСТВА КАК ОСНОВА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НАРКОМАНИИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Когда предлагается рассматривать ценности здорового образа жизни человека, создание условий для формирования здоровой мотивации, отворачивающей его от злоупотребления наркотиков, то главное – *это, несомненно, духовно-нрав-*

<sup>2</sup> Список основных публикаций автора см. – psy.msu.ru/science/autoref/doc/tsvetkova.pdf.

ственная консолидация общества и воспитание патриотизма у подрастающего поколения страны. Это обеспечивается проведением соответствующей национально-культурной политики в стране. В этом заключается суть социально-психологического подхода и принципа противодействия немедицинскому употреблению наркотиков в обществе. Естественно, можно пытаться сформулировать “операционально-практический” подход и предложения по осуществлению противодействия наркомании. Это и делается политическим руководством большинства стран мира. Заказ Министерства здравоохранения России социальным психологам также не выходит за рамки этого подхода. Конечно, с социально-политической точки зрения он оправдан.

Однако представляется необходимым рассматривать проблему злоупотребления наркотиками с более широких, мировоззренческих позиций. Борьба с наркотиками – это проблема мировоззрения: что добро, а что зло, что нравственно, а что безнравственно – какие критерии нравственности человек устанавливает для себя и во взаимоотношениях с людьми.

Без рассмотрения и реализации этих базовых аспектов стабилизации духовно-нравственного состояния российского общества говорить о конкретно-практических сторонах противодействия в России злоупотреблению наркотиками представляется проблематичным.

Естественно, в данной работе нет возможности рассмотреть эту проблематику подробно. Можно отослать заинтересованного читателя (и соответствующие структуры) к ряду работ отечественных психологов и социологов, посвященных этой теме (см., напр., [3–5, 7]). Обозначим лишь наиболее важные моменты.

В связи с проблемой духовно-нравственной консолидации общества особое практическое значение и актуальность приобретает исследование специфической формы общественного сознания – исторического сознания, охватывающего знания, понимание и отношение субъектов к историческому прошлому в его взаимосвязи с реалиями сегодняшнего дня. Формирование исторического сознания, исторической памяти у населения страны, особенно у подрастающего поколения, оказывает огромное влияние на формирование личности современного человека. Феномен исторической памяти непосредственно связан с формированием патриотизма как одной из важнейших подструктур личности. А одной из основных для патриотизма, как известно, является функция объединения государства и сохранения нации как

единого целого (культурного, территориального, государственно-политического, экономического).

Основным этапом на пути к духовно-нравственной консолидации общества является организация системы целенаправленного воздействия, результатом которого станет формирование патриотизма как свойства личности и духовного состояния общества, элемента национального самосознания, характеризующегося приоритетностью общенациональных ценностей. Патриотические чувства закладываются в самом процессе жизни и бытия человека, осуществляющегося в рамках конкретной социокультурной среды. Люди с момента рождения инстинктивно, естественно и незаметно привыкают к окружающей их среде, природе и культуре своей страны, быту своего народа.

Раньше на формирование патриотизма и духовно-нравственной консолидации народа была направлена мощная и скоординированная система образования, пропаганды и культуры – библиотек, театров, музеев, кинотеатров и т.д., позволявшая достаточно эффективно решать задачи воспитания гражданско-патриотических чувств и настроений. И хотя сейчас условия совершенно иные: произошло разгосударствление СМИ, разных областей культуры и в значительной степени образования; уменьшились не только объемы финансирования учреждений и организаций сферы духовной жизни, но и возможности влияния государства на развитие духовных и нравственных ресурсов нашего общества – основными каналами формирования духовно-нравственной консолидации общества и в настоящее время остаются средства массовой информации и система образования.

В этих условиях исключительно большое значение приобретает их ориентация на формирование позитивного отношения населения к отечественной истории. *Без этого невозможно решение задачи подлинно государственной важности – консолидации российского общества на единой духовной основе, и как следствие – борьбы со злоупотреблением наркотиками в стране.*

Значительные возможности средств массовой информации в воздействии на массовую аудиторию обуславливаются тем обстоятельством, что ими охватывается весь спектр психологического воздействия в диапазоне от информирования, обучения, убеждения до манипуляции. Молодое поколение, мировосприятие которого складывается в изменившейся информационной среде, часто оказывается не способным приобрести верные ориентиры в потоке зачастую сильно искажен-

ной информации, передаваемой разными каналами СМИ. При существующем идеологическом вакууме чрезвычайная необъективность и противоречивость информационных потоков приводит к тому, что мировоззрение простых людей становится все менее цельным, подверженным манипуляции, воздействию пропаганды ложных идеалов и ценностей жизни.

С одной стороны, молодой человек в современной России находится в более или менее нравственной обстановке семьи, школы, вуза, с другой – на улице, в транспорте, в сфере развлечений и досуга он оказывается в совершенно иной атмосфере. Его окружает навязчивая, двусмысленная реклама, зачастую нарушающая все нормы этики. Пропагандируется безнравственный образ жизни, связанный с потреблением алкоголя, сигарет, наркотиков и т.д.

Таким образом, о средствах массовой информации можно говорить как об институте, занимающем главенствующее место в многочисленных процессах и аспектах жизни современного общества, в том числе и в формировании его ценностной структуры, исторического сознания и патриотизма (и как следствие – отношения к употреблению наркотиков). Давать однозначную интегральную оценку роли информационных технологий в процессе социализации личности, формирования исторического сознания и ценностных ориентаций достаточно трудно. Но не вызывает сомнения то, что ведущие средства массовой информации должны решать задачи консолидации общества вокруг идеи развития и укрепления России, пропагандировать образцы высоконравственного, духовного поведения, внедрять в сознание граждан высшие ценности, в том числе патриотизм как идею любви к Родине и служения ей. Это предполагает одновременно критическое отношение к тем сторонам действительности, которые имеют деструктивный, разрушительный для нашего общества характер. Целесообразно пресекать откровенно антироссийские программы, унижающие чувства и достоинство народа.

Особый интерес представляет *оценка влияния системы образования* на формирование исторического сознания и воспитание патриотизма в стране на современном этапе. Опыт показывает, что недооценка государством роли управления формированием исторического сознания молодежи приводит к резкому снижению уровня патриотических чувств, гражданской ответственности и в целом, к дестабилизации социума. *Сегодня необходимо изменить подход к данной проблеме, пре-*

*вратив её в объект внимания государственных и общественных структур, реализующих единую стратегию развития исторического сознания молодежи и воспитания патриотизма.*

Данные контент-анализа учебников истории, которые используются сегодня в средней школе, показывают, что только некоторые из них адекватно и объективно описывают историю нашей страны и не содержат тенденциозных оценок исторических событий. Однако и они не отвечают задачам формирования исторического сознания молодежи. Часть их страдает алогичным изложением материала, другие содержат огромное количество фактических ошибок и недостоверных сведений. Абсолютному большинству из них присуща идеологическая предвзятость, из-за чего события и факты подаются под определенным углом зрения. Существенным недостатком учебников истории является и то, что они не дают возможности составить представление о логике исторического процесса, о движущих силах истории, т.е. не способны сформировать *историческое мышление*.

Школы, вузы, техникумы, с опорой на соответствующие учебные пособия, отечественную классическую литературу и искусство, призваны формировать у учащихся глубокие знания об истории и культуре России. В связи с этим необходимо проведение тщательной экспертизы учебников на предмет их соответствия задачам патриотического воспитания, использование в учебном процессе разнообразных методов воздействия – информирования, убеждения, внушения, применение наиболее эффективных психолого-педагогических воспитательно-образовательных технологий.

Важно *восстановить связи духовного развития современного общества с историческим бытием нашей страны*. Разрыв между разными историческими эпохами в ее развитии – досоветской, советской, постсоветской – созданный в сознании людей искусственно, прежде всего, усилиями коммунистической идеологии, обуславливает идентификацию лишь с одним из фрагментов истории страны, тем или иным аспектом отечественной культуры. Такое положение ведет к возникновению конфликтности в сознании людей, формирует *стойкие эмоциональные состояния неудовлетворенности и ущербности* в восприятии своей истории, обедняет историческое мировосприятие, уменьшает базис развития национального самосознания. Образно выражаясь, как нельзя любить свою мать осенью и зимой и ненавидеть ее весной и летом, так невозможно быть патриотом своей Родины, любя лишь один период



ее истории и ненавиздя, отвергая или не зная другие.

Крушение ценностей и идеалов социализма для многих россиян стало почвой для разочарования в своем отечестве. Не только молодое, но и старшее поколение оказалось не связанным кровно с историческим бытием и самосознанием своей страны – бытием и самосознанием, которые по своей общечеловеческой ценности не уступают истории и культуре любой другой страны.

В результате в настоящий период основная часть наших сограждан дезориентирована в духовно-ценностном плане. Имеет место размытость и неопределенность национального самосознания и самоидентификации; распространены настроения и мнения о “ненормальности”, “нецивилизованности” и “некультурности” России, о необходимости “учиться и жить, и мыслить” у западных стран; внушается идея о связи исторических перспектив развития России с ее вступлением в “цивилизованный мир”. Важно помочь людям осознать единство и одновременно многообразии исторического прошлого России, преемственность культурных традиций, их безусловную ценность в качестве основания развития современной культурной и общественно-государственной жизни.

Особая роль государства состоит в защите главного ресурса общества – народа, его благосостояния и жизни. В целом действия властных структур, не воспринимаемые большинством граждан как способствующие их жизненному благополучию, формируют у народа негативные настроения и ослабляют единство общества.

Ответственное отношение к решению проблем духовно-нравственной консолидации российского общества на современном этапе предполагает серьезный анализ идейно-политических и социально-психологических аспектов жизни социума как необходимое условие перспективного планирования и организации работы в указанном направлении.

Решение этих базовых вопросов позволит политическим структурам государства определить и политику противодействия распространения наркомании в стране.

В целом *выводы* кажутся очевидными. Самыми важными из них представляются следующие:

1. Историческое сознание народа – важнейшее условие самоидентификации личности и интеграции социума, преемственности в развитии культуры, обеспечения безопасности функциони-

рования и сохранения государства как субъекта исторического процесса.

2. В переломные периоды истории, когда осуществляются парадигмальные изменения в социально-экономической и политико-идеологической сферах общества, качественные преобразования претерпевает система ценностей, возрастает роль исторического сознания как фактора интеграции социума, сохранения духовного единства народа. В этих условиях формирование исторического сознания приобретает характер общегосударственной задачи.

3. В современной России в связи с переживаемым обществом духовным кризисом основным вектором в воспитательной работе должно стать формирование у людей (в первую очередь, у молодежи) чувства исторического единства со своим народом, уважения к истории и культуре своей страны. Целесообразно осуществить переход от “критической истории” прошлого страны к акцентированию его позитивных сторон.

4. Необходимо ориентировать систему образования и воспитания, средства массовой информации, пропагандистский аппарат государства на формирование у российских граждан знаний о героических страницах истории и богатейших культурных традициях России, о самоотверженной борьбе народа за сохранение суверенитета и государственной независимости страны, о подвигах наших патриотов-соотечественников как в прошлом, так и в настоящее время.

5. На законодательном уровне целесообразно закрепить право государства действительно влиять на обучение и воспитание учащихся, на качество учебников и другой литературы по истории России. Государство должно вернуть себе утраченные в ходе социально-экономических реформ позиции в деле формирования исторического сознания молодежи.

6. Поскольку формирование исторического сознания непосредственно связано с воспитанием патриотизма (фактически является его составной частью), программы формирования исторического сознания должны быть тесно связаны с патриотическим воспитанием подрастающего поколения.

7. Назрела на общегосударственном уровне необходимость серьезной ревизии всей системы подготовки, обучения и воспитания в стране, включая комплексную экспертизу учебных пособий по истории с привлечением ученых, педагогов и воспитателей на всех уровнях учебно-воспитательного процесса.

8. Серьезной переориентации на государственном уровне требует деятельность ведущих средств массовой информации, призванных решать задачи консолидации общества вокруг идеи развития и укрепления России, пропагандировать образцы высоконравственного, духовного поведения, внедрять в сознание людей высшие ценности, в том числе патриотизм как идею любви к Родине и служения ей.

Главное – необходимо разрабатывать эту проблему с акцентом не на декларации необходимостей, а на действенно-практическом решении имеющихся проблем. *Только решение этих проблем позволит государственным структурам подойти к практическому осуществлению политики противоборства со злоупотреблением наркотиками и антинаркотической пропаганды в стране.*

#### ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЮ НАРКОТИКАМИ В РОССИИ: СООБРАЖЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ПСИХОЛОГОВ

Ссылаясь на зарубежный опыт в политике решения этой проблемы, надо иметь в виду, что за рубежом чаще всего рассматриваются прагматические и материальные параметры и не учитываются духовно-нравственные (см., напр., цитированную выше работу [21]). В наших условиях политика властных структур должна учитывать, по крайней мере, ряд аспектов:

1) наша культура позволяет использовать властным структурам более жесткие законодательные санкции в противодействии распространению и употреблению наркотиков (особенно против наркоторговцев). Общественное сознание народа только поддержит эти жесткие меры правительства в борьбе с наркоторговцами (вплоть до введения смертной казни).

2) мы можем предложить и свои национальные соображения, основанные на наших культурных ценностях. Необходимы:

- организация антинаркотической пропаганды на уровне учебных структур (школ, институтов, профессиональных учреждений среднего уровня, где употребление наркотиков, по мнению специалистов, наиболее распространено).

- издание учебных пособий, разъясняющих пагубное влияние злоупотребления наркотиками на здоровье человека (причем и для детей, и для взрослых).

- проведение *постоянной* политики обсуждения этой проблематики в СМИ – дискуссий с привлечением и молодого поколения – школьников, студентов, и специалистов.

- создание условий для реабилитации наркоманов, которые решили порвать со своей пагубной зависимостью и обратиться в соответствующие государственные структуры, где им помогут помочь.

Отметим, что в Российской православной церкви есть центры реабилитации алкоголиков и наркоманов (см., напр., [2]). Государственные структуры должны работать в прочной связке с церковными структурами в этом отношении.

В рамках противодействия этой “болезни XXI века” можно высказать, с точки зрения социальных психологов, ряд практических соображений для политических структур государства на оперативно-конкретном уровне.

Эти идеи (не как рекомендации, а как почва для размышлений) позволят, мы надеемся, российским государственным структурам сформулировать правильные ориентиры в борьбе с наркоманией:

- на уровне образовательной политики в противодействии злоупотреблению наркотиками в образовательных структурах осуществлять антинаркотическую пропаганду путем введения соответствующих курсов для учащихся;

- на уровне информационной политики – иметь четкое определение того, где, кому, когда и в каком объеме вести антинаркотическую пропаганду. Это предполагает определенную информационную политику государства в СМИ: организацию постоянных дискуссий на тему наркотиков и скрытое руководство этими дискуссиями, главным образом, со стороны государственных структур (с привлечением специалистов, в том числе психологов, а не только журналистов).

- на уровне дискуссий в СМИ широко обсуждать предложения правительственных структур в отношении санкций за злоупотребление наркотиками (с соответствующим управлением этими дискуссиями со стороны властных структур).

- вовлекать в эту работу общественные организации, занимающиеся борьбой с наркоманией на общественных началах. Кроме этого, можно отослать читателя к аналогичным западным сайтам по этой проблематике (см. цитированную выше работу [36]).

Естественно, социальные психологи могут принять участие в реализации представленных положений.

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С точки зрения психологической науки (особенно с позиций социальных психологов, к которым обращаются правительственные структуры), в решении проблемы противодействия немедицинскому употреблению наркотиков можно предложить ряд рекомендаций, изложенных выше.

Главное – это проведение культурно-национальной политики государства, ориентированной на восстановление духовно-нравственных ценностей страны в соответствии с историческим бытием отечества (каким бы сложным это не казалось в наше время). При решении этой стратегической задачи, для которого необходима политическая воля руководителей страны, проблема противодействия немедицинскому употреблению наркотиков становится чисто инструментальной практически-прикладной.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Брик Л.В. Анализ эффективности воздействия СМИ на формирование социально-позитивных ориентаций молодежи // Вестник МГТУ. 2008. Т. 11. № 1. С. 175–178.
2. Олейник И.В., Соснин В.А. Тоталитарная секта: как противостоять ее влиянию. М.: Генезис, 2005.
3. Путьянина Т.П. Формирование исторического сознания школьной молодежи в условиях трансформации российского общества: Дисс. ... канд. социол. наук. М., 2007.
4. Семенов В.Е. Что мы думаем о наркотиках / Российская полиментальность и социально-психологическая динамика на перепутье эпох. СПб.: Издательство С.-Петербургского университета, 2008. С. 367–370.
5. Семенов В.Е. Духовно-нравственные ценности и воспитание как важнейшие условия возрождения России // Психологические исследования духовно-нравственных проблем / Отв. редакторы А.Л. Журавлев, А.В. Юревич. М.: Институт психологии РАН, 2011. С. 60–70.
6. Соснин В.А., Нестик Т.А. Современный терроризм: социально-психологический анализ. М.: Институт психологии РАН, 2008. С. 177–204.
7. Соснин В.А. Содержание, основные функции и особенности воспитания патриотизма в современных российских условиях // Психология нравственно-
8. Сухарев А.В. Этнофункциональная парадигма в психологии. М.: Институт психологии РАН, 2008.
9. Цветкова Л.А. Социальная психология наркотизма в студенческой среде. СПб.: Коло, 2011.
10. Цветкова Л.А. Разработка и реализация профилактической программы в сфере здоровья студенческой молодежи // Вестник ТГУ им. Г.Р. Державина. 2011. № 8. С. 91–98.
11. Цветкова Л.А. Эффективность школьных программ профилактики употребления наркотиков подростками: обзор зарубежных публикаций // Современные проблемы науки и образования. 2011. № 3. С. 17–26.
12. Цветкова Л.А. Профилактика злоупотребления психоактивными веществами в студенческих общностях: интегративная модель Г. Гонзалеса // Вестн. Моск. ун-та. Серия 14. Психология. 2010. № 3. С. 142–152.
13. Adolphs R. Cognitive neuroscience of human social behavior // Nature Reviews Neuroscience. V. 4: Mar., 2003. P. 165–178.
14. Altman J., Evetritt B.J. et al. The biological, social and clinical bases of drug addiction: commentary and debate // Psychopharmacology. 1996. V. 125. P. 285–345.
15. Anderson T.L. Drug Abuse and Identity: Linking Micro and Macro Factors // The Sociological Quarterly. 1994. V. 35 № 1. P. 159–174.
16. Arsenault L., Cannon M., Witton J., Murray R.M. Causal association between cannabis and psychosis: examination of the evidence // Psychiatry. 2004. V. 184. P. 110–117.
17. Babor T., Caetano R., Casswell S., Edwards G., Giesbrecht N. et al. Alcohol: no ordinary commodity – research and public policy. Oxford: Oxford University Press, 2003.
18. Bellinger F.P. et al. Neonatal ethanol exposure reduces AMPA but not NMDA receptor levels in the rat neocortex // Developmental Brain Research. 2002. V. 136. May 30. P. 77–78.
19. Chisholm D., Rehm J., van Ommeren M. et al. The comparative cost-effectiveness of interventions for reducing the burden of heavy alcohol use // Journal of Studies on Alcohol. 2004. V. 65. P. 782–793.
20. Curran V., Durmmond C. Psychological Treatments of Substance Misuse and Dependence // Drugs and the Future: Brain Science, Addiction and Society. Eds. Nitt D.J., Robbins T.W., Stimson G.V., Ince M., Jackson A. London: Academic Press, 2007. P. 209–239.
21. Emmett D., Nice G. Understanding Street Drugs. A Handbook of Substance Misuse for Parents, Teachers

- and Other Professionals. London, Philadelphia: Jessica Kingsley Publishers, 2006.
22. European Monitoring Centre for Drugs and Drug Addiction. Differences in patterns of drug use between men and women. Lisbon: European Monitoring Centre for Drugs and Drug Addiction, 2005.
  23. *Felrdman R.S., Meyer J.S., Quinzer L.F.* Principles of neuropsychopharmacology. Sunderland, Massachusetts: Sinauer, 1997.
  24. *Gasman R.A., Weisner G.* Community Providers' of Alcohol Problems and Drug Problems // *Journal of Social Work Practice in the Addiction*. 2005. V. 5(4). P. 101–115.
  25. *Graham M.D., Young R.A., Valach L., Wood R.* Addiction as a complex social process: An action theoretical perspective // *Addiction Research and Theory*. 2008. V. 16 (2). P. 121–133.
  26. *Hawkins E.N.* A Tale of Two Systems: Co-Occuring Mental Health and Substance Abuse Disorders Treatment for Adolescents // *Annual Review Psychol*. 2009. V. 60. P. 197–227.
  27. *Hay G., Gannon M., McKeganey M. et al.* Estimating the national and local prevalence of problem drug misuse in Scotland. Edinburgh: ISD, Scotland, 2005.
  28. *Heidbreder C.A., Foxton R., Cillia J., Hughes Z.A. et al.* Increased responsiveness of dopamine to atypical, but not typical antipsychotics in the medial prefrontal cortex of rats reared in isolation // *Psychopharmacology*. 2001. V. 156. P. 338.
  29. Anti-social behavior orders; penalty notices for disorder. Home Office, 2004. URL: [www.homeoffice.gov.uk/anti-social-behaviour/penalties/anti-social-behaviour-orders/www.homeoffice.gov.uk/anti-social-behaviour/penalties/penalty-notices/](http://www.homeoffice.gov.uk/anti-social-behaviour/penalties/anti-social-behaviour-orders/www.homeoffice.gov.uk/anti-social-behaviour/penalties/penalty-notices/).
  30. *Howes S.R., Dalley J.W., Everitt B.J., Morrison C.H., Robbins T.W.* Left-ward shift in the acquisition of cocaine self-administration in isolation-reared rats: relationship to extracellular levels of dopamine, serotonin and glutamate in the nucleus accumbens and amygdale-striatal FOS expression // *Psychopharmacology*. 2000. V. 151. P. 55–63.
  31. *Jha P., Paecaud F., Nguuyen S.* Strategic priorities in tobacco control for governments and international agencies // *Tobacco control in developing countries*. P. Jha, F. Chaloupca (eds). Oxford: Oxford University Press, 2000. P. 449–464.
  32. *Luoma J.B., O'Hair A.K. et al.* The Development and Psychometric Properties of a New Measure of Perceived Stigma Toward Substance Users // *Substance Users Misuse*. 2010. V. 45. P. 47–57.
  33. *MacCoun R., Reuter P.* Drug war heresies: learning from other voices, times, and places. Cambridge: Cambridge University Press, 2001. P. 113–152.
  34. *MacDonald Z.* What price drug use? The contribution of economics to an evidence-based drugs policy // *Journal of Economic Surveys* / 2004. V. 18. P. 113–152.
  35. *McKeganey N., McIntosh J. et al.* Preteen children and illegal drugs // *Drugs: Education, Prevention and Policy*. 2004. V. 11 (4). P. 315–327.
  36. *Mitchell S.H.* Discounting the value of commodities according to different types of cost. // *Choice, behavioral economics and addiction*. Neather, R.E. Vuchinich (eds). Oxford: Elsevier, 2003. P. 339–357.
  37. *Nitt D.* Drugs Futures 2025 // *Nitt D.J., Robbins T.W., Stimson G.V., Ince M., Jackson A.* (eds.) London: Academic Press, 2007. P. 1–5.
  38. *O'Brein C.P., McLellan A.T.* Myths about the treatment of addiction // *Lancet*. 347. 1996. P. 237–240.
  39. *Ochsner K.N., Liberman M.D.* The emergence of social cognitive neuroscience // *American Psychologist*. 2005. V. 56. P. 717–734.
  40. *Ornstein T.J., Iddon J.L., Baldacchino A.M., Sahacian B.J., London M., Everitt B.J., Robbins T.W.* Profiles of cognitive dysfunction in chronic amphetamine and heroin abusers // *Neuropsychopharmacology*. 2000. V. 23. P. 113–126.
  41. *Piazza P.V., Deroche-Gamonet V., Rouge-Point F., Le Moan M.* Vertical shifts in self-administration dose-response function predict a drug-vulnerable phenotype predisposed to addiction // *The Journal of Neuroscience*. 2000. V. 20. P. 4226–4232.
  42. *Robbins T.V., James M., Owen A.M., Sahacian B.J., MacInnes L., Rabbitt P.* Cambridge neuropsychological test automated battery (CANTAB): a factor analytic study of a large sample of normal elderly volunteers // *Dementia*. 1994. V. 5. P. 266–281.
  43. *Robbins T. et al.* Neuroscience of Drug and Addiction // *Drugs and the Future: Brain Science, Addiction and Society*. Nitt D.J., Robbins T.W., Stimson G.V., Ince M., Jackson A. (eds.). London: Academic Press, 2007. P. 12–15.
  44. *Room R.* The impotence of reason in the face of greed, selfish ambition and moral cowardice // *Addiction*. 2004. V. 99. P. 1092–1093.
  45. Society. London: Academic Press, 2007. P. 9–10.
  46. *Volkov N.D., Fowler J.S., Wang G.J.* The addicted human brain: insights from imaging studies // *Journal of Clinical Investigation*. 2004. V. 111. P. 1444–1451.

**PSYCHOLOGICAL ASPECTS  
OF COUNTERACTION TO NON-MEDICAL USE OF DRUGS:  
CONTEMPORARY PROBLEMS AND TENDENCIES**

**V. A. Sosnin**

*PhD, assistant professor, senior research officer, laboratory of social and economic psychology,  
Federal State-Financed Institution, Institute of Psychology RAS, Moscow*

The problem of drug addiction is analyzed from the viewpoint of different sciences; its complex character is stressed. Contemporary approaches to anti-drug propaganda by means of psychological principles and information policy (popularization of morality and healthy way of life, creation conditions for development of motivation for healthy life and possibility of psychological work with drug addicts) are examined. Conclusions regarding anti-drug policy in Russia are drawn.

*Key words:* drugs, addiction, personality, medical sciences, psychological aspects, national policy, social psychology, education, mass communications, motivations.

**ВНИМАНИЕ!**

В № 5 2012 г. (статья О.М. Разумниковой, А.А. Яшаниной)  
на стр. 71 в сноске следует читать:  
“Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ  
(грант № 08-06-00615а)”

---

|                          |                               |  |
|--------------------------|-------------------------------|--|
| Сдано в набор 01.10.2012 | Подписано в печать 22.11.2012 | Формат 60 × 88 <sup>1</sup> / <sub>8</sub> |
| Офсетная печать          | Усл.печ.л. 18.0               | Усл.кр.-отт. 8.1 тыс.                      |
|                          | Тираж 437 экз.                | Уч.-изд.л. 18.6                            |
|                          | Зак. 868                      | Бум.л. 9.0                                 |

---

Учредители: Российская академия наук, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки  
Институт психологии РАН

---

Издатель: Российская академия наук. Издательство «Наука», 117997, Москва, Профсоюзная ул., 90

Оригинал-макет подготовлен АИЦ «Наука» РАН

Отпечатано в ППП «Типография «Наука», 121099, Москва, Шубинский пер., 6