

Следует обратить внимание на специфику акмеологического развития на разных этапах онтогенеза, как в аспекте изучения характеристик ведущей на данном этапе деятельности, так и в аспекте исследования формирования новообразований, обеспечивающих продуктивность развития человека как целостности.

Требуется серьезного исследования проблема неравномерности и гетерохронности акмеологического развития. Только учитывая данную проблему, можно разработать акмеологические методы и технологии, которые бы обеспечивали наиболее эффективное саморазвитие человека на каждом этапе онтогенеза.

Наконец, необходимо исследовать проблемы взаимовлияния человека и социума в процессе акмеологического развития, взаимообусловленность эффективности самореализации человека и опережающего развития общества, становления социокультурного пространства для саморазвития каждого члена общества и формирования ответственности у человека не только за личное, но и за социальное осуществление.

*К.А. Абульханова, Москва*

### РОЛЬ С.Л. РУБИНШТЕЙНА В СТАНОВЛЕНИИ АКМЕОЛОГИИ

**Ключевые слова:** личность, субъект, субъект жизни, жизненный путь.

**Keywords:** the person, the subject, the subject of a life, a course of life

**В** «начале» акмеологии как науки о самоценности человека и его возможности и способности достигать вершин стояли многие выдающиеся ученые, жизнь и деятельность которых сама по себе может быть объектом акмеологических исследований.

Одним из «отцов» акмеологии по праву можно считать Сергея Леонидовича Рубинштейна.

Научная биография С.Л. Рубинштейна освещена много раз в ряде изданий А.В. Брушлинским, автором этой статьи и другими психологами. Здесь мы остановимся на тех идеях С.Л. Рубинштейна, которые по праву можно считать акмеологическими.

Смыслом творчества и реальной задачей жизни С.Л. Рубинштейна было построение, сохранение и развитие философии и психологии как науки о человеке и личности в бесчеловечном обществе. В свою концепцию он органично вобрал весь критически переработанный опыт и достижения мировой психологии, преодолев превращение отечественной психологической науки в закрытую систему.

Начав с разработки методологии точного и гуманитарного знания, он обогатил методологию психологии наиболее тонкими и конструктивными операциональными теоретико-эмпирическими процедурами, присущими исследовательскому искусству разных наук. Это позволило ему преодолеть сведение предмета психологии к абстракциям психики, сознания или деятельности, показать ее многогранные взаимные связи с другими областями действительности, которые отрывались от психологии и противопоставлялись ей. Тем самым он раскрыл роль методологии и в интеграции всех наук, гуманитарного знания в особенности, и в интеграции самой психологической науки (ее областей, направлений, уровней теоретического и эмпирического исследования), и в ее практическом применении. Разработанные им методологические принципы способствовали не только изучению психики сознания, деятельности, личности, но и осмыслению реальности жизни человека и раскрывали роль философии, этики, психологии в решении проблем и противоречий его жизни.

Основными методологическими принципами, не только сохранившими свое непреходящее значение для развития психологии, но и ставшими основополагающими в становлении акмеологии, явились поступательно разрабатывавшиеся: принцип *единства сознания и деятельности*; объединяющий сознание, психику и деятельность *принцип личности*, обладающей этим сознанием и осуществляющей деятельность; *принцип развития* в его не линейной, а

функциональной трактовке, раскрывший соотношение высших структур и их функционирования, развития сознания личности как инициатора и результата деятельности; *принцип детерминизма*, позволяющий раскрыть многокачественную природу психики, сознания, и личности; *принцип субъекта*, легший в основу деятельностного (позднее — субъектно-деятельностного) подхода.

В философско-психологическом труде «Человек и мир», начав с анализа сущности *бытия в целом*, С.Л. Рубинштейн затем включил в него бытие человека в его специфике. Обозначив позицию человека в *эпицентре* бытия, он тем самым, не эксплуатируя *всех отношений*, показал, что человек связан со *всеми* проявлениями бытия, а не с каким-либо одним, и раскрыл самое сущностное отношение, которое связывает человека с бытием — Человек и Мир: человек постольку человек, поскольку создает Мир, а Мир — именно то качество бытия, которое преобразовано и создано Человеком.

С.Л. Рубинштейн не только указал на множественность отношений человека с бытием, но и раскрыл их *многоуровневости*. Он реализовал эту идею, введя в свою антропологию понятие *жизни* не как абстракцию философии жизни, а как единство ее философского и психологического качеств. Последнее же эквивалентно самому конкретному уровню человека — *личности*.

В «Человеке и мире» С.Л. Рубинштейн выдвинул проблему субъекта жизненного пути как особого качества человека, связанного с его совершенствованием, способностью идти «по восходящей», ценностным отношением к другому человеку, и позволяющего человеку самостоятельно определять направление, способ и стратегию своей жизни.

Жизненный путь личности как индивидуальный уровень бытия человека *онтологически* характеризуется функциональной *полисистемностью* в силу множественности ее отношений, противоречий, обстоятельств, деятельностей и других системных составляющих. Так, личностью интегрируются в сложные комплексы жизненные ресурсы: надежды, доверие, поступки, сомнения, решения, другие люди и взаимоотношения с ними. Сила *Я* как обобщение и интеграция всех составляющих своих качеств, реализованных в жизни, и дает личности возможность *овладения* своей жизнью, то есть превращает ее в *субъекта жизненного пути*. Эта сила проявляется и реализуется в *ответственности*.

Таким образом, личность онтологически также может быть определена как *эпицентр* своей жизни — как в пространстве систем ее отношений и деятельностей, так и во времени — ее готовности к предстоящему, будущему, присвоения осуществления в настоящем и *достижений* своей самореализации в прошлом. Однако характеристика личности через межсистемные, межличностные, интерактивные отношения не является ее статическим определением. Самореализация через отношения осуществляется во времени жизненного пути, в котором изменяются отношения: остаются в прошлом одни, устанавливаются другие (это относится и к деятельности, если только последняя не становится жизненным призванием).

Отношения личности являются *взаимоотношениями* с другими людьми, группами, социумом, *реализацией* в деятельности ее притязаний, личных и социальных целей и т. д. В обобщенном выражении отношения представляют собой *онтологически интерактивную — личностно-жизненную реальность*. Их *регуляция и интеграция* обеспечивается *тремя* (по крайней мере) *жизненными способностями* — сознанием, активностью и организацией времени жизни.

Неспособность, невозможность достижения целостности, интегрированности всех своих отношений, достижений (не только как результатов деятельности, но самой активности) приводят к пессимизму и неудовлетворенности и проявляются в разных формах отчуждения личности от самой себя — деформациях, «уходах», «защитах» и т. д. Личность теряет способность совладания не только с внешними, но и с внутренними жизненными противоречиями.

Преодолеть отчуждение и достичь максимальной целостности личность может только в качестве субъекта.

Сопоставление реальной и идеальной модели личности, обнаруживающее их соотношение (и противоречия, прежде всего), и открывает онтологическое пространство тех направле-

ний, в которых личность проявляет себя как субъект. Подлинность жизни и полноценность самореализации в ней – точка совпадения, совмещения и теоретической модели личности (достигнутой в реальной жизни) и критерий ее как субъекта этой жизни.

Основная *парадигмальная* характеристика личности в качестве субъекта заключается в том, что все свои особенности, возможности, психические и личностные (ум, волю, мотивацию, способности), личность использует в качестве *ресурсов и средств оптимального решения жизненных и деятельностных задач, оптимального осуществления общения, познания, деятельности, жизни*. Самым элементарным примером такой реорганизации личности является следующий: она не просто обладает восприятием – стоит вопрос, как смотреть (слушать и т. д.), чтобы увидеть необходимое для осуществления деятельности (ее конкретной задачи); она не просто имеет способность мышления, она должна научиться думать определенным образом, уметь ставить необходимые, главные задачи, обобщать те факты, звенья, которые создают композицию данного вопроса, дела. Эта характеристика субъекта в акмеологии имеет методологический характер, поскольку связывает принцип субъекта с принципом развития (оптимизация, совершенствование).

Вторая характеристика является теоретическим определением субъекта. Личность, достигая высшего уровня развития, на котором раскрывается ее индивидуальность, осуществляется максимальное самовыражение и самореализация, объективная продуктивность и субъективная удовлетворенность, *становится субъектом*. Личности как субъекту присуща способность *разрешения противоречий*; оптимальный способ такого решения ведет к ее развитию и совершенствованию.

Итак, принцип субъекта является парадигмальным для акмеологии, поскольку соответствует ее направленности на достижение человеком совершенства. Понятием «субъект» обозначается высшее и в этом смысле наиболее совершенное качество человека, личности (группы), его стремление к идеалу и достижение последнего.

Однако совершенство субъекта не есть конечная точка, а постоянное движение к идеалу путем разрешения вышеуказанных противоречий.

Преодоление разрыва между наличным и идеальным состоянием в акмеологической модели осуществляется активностью личности и, прежде всего, ее основной формой – ответственностью. В широком смысле ответственность есть добровольное принятие и осуществление необходимости, требований жизни. Момент добровольности превращает личность в субъекта – она по своей воле, самостоятельно, преодолевая трудности, берется за реализацию необходимого. Только в этом случае она мобилизует все свои внутренние ресурсы, свои жизненные ресурсы и сама определяет масштаб и контур необходимого. Взять на себя ответственность значит самостоятельно, то есть рассчитывая на свои силы, ставить и решать различного рода задачи (профессиональные, коммуникативные и т. д.). Самостоятельность не означает, что личность решает эти задачи в одиночку, но то, что она занимает в группе ответственную позицию за организацию целого, за распределение людей и адекватных их возможностям задач, за организацию всего дела. Ответственность имеет проективный характер, то есть соединяет наличное в данный момент положение вещей с будущим, с желательным результатом. Как отмечалось, ее особенность состоит в том, что личность гарантирует его достижение, зная свою способность преодолевать возможные, возникающие в процессе деятельности трудности и противоречия. Такие личности обладают уверенностью в своих силах, своих возможностях решить всю задачу целиком. Эта уверенность присуща зрелой личности.

Личность задает уровень сложности решаемых задач, который соответствует ее возможностям, ее притязаниям. Действительно, некоторые понятия зарубежной психологии переключаются с идеей субъекта (Ш. Бюлер, А. Маслоу и др.), однако ими не были раскрыты *механизмы* самоактуализации и способы самореализации личности как субъекта. Самореализация осуществляется в контексте самой действительности во всей ее сложности, противоречивости, изменчивости. Поэтому личность не автоматически актуализирует свои способности в соответствии со своими желаниями, а вырабатывает *осознанную необходимость* самореализации.

Кроме перспективы самореализации – жизненного или деятельного проекта, плана, она отвергает или использует опыт прошлой самореализации, рассматривает свои личностные ресурсы в выделенном для самореализации жизненном пространстве (в главном деле жизни, карьере, отношениях с близкими людьми и т. д.). Тем самым осуществляется оптимизация активности, деятельность приобретает продуктивность, личность – удовлетворенность.

При раскрытии механизма самореализации и самовыражения учитывается индивидуальность личности. Во-первых, субъект использует свои индивидуальные возможности, преимущества, во-вторых, он создает индивидуальные композиции из объективных и субъективных составляющих деятельности. Индивидуальный субъект находится в ситуации многочисленных разнородных, разнопорядковых, разнокачественных детерминант. И его централизирующая и координирующая роль заключается в том, что он достигает той или иной меры гармонии в их соотношении.

Но у разных личностей существует разная мера (уровень) активности, разная мера развития, мера интегративности, самоопределения, самосознания. Так осуществляется синтез категорий субъекта и индивидуальности.

Эта мера определяет степень самостоятельности личности или ее потребность в акмеологической поддержке (или характер сочетания того и другого). Если личность в процессе своего функционирования берется за решение задачи, превосходящей ее личностные возможности, она оказывается в ситуации предела своих психических и даже физиологических ресурсов. Акмеологическая поддержка соответственно носит совершенно разный характер, действует в разном направлении. Для одного типа личности нужна актуализация ее рефлексивных способностей, для другой – организационных, для третьей – способностей планирования времени и т. д. Есть типы личности, действующие эмпирически, стихийно-эмоционально, хотя как будто инициативно, но минимально использующие свой интеллект, минимально мобилизующие свою волю, берущиеся за легкие задачи. У других, напротив, минимальна мотивация, низка самооценка, хотя высок уровень интеллекта. Соответственно акмеологические рекомендации должны исходить из знания типологических особенностей личности, а акмеологи – уметь их диагностировать. Здесь акмеология сотрудничает с психологией. Осуществляемая акмеологом поддержка личности должна достигать цели – ее идеального состояния наиболее экономным, конструктивным и гуманным способом. Необходимо, чтобы личность осуществляла рефлексию и саморегуляцию своей активности и одновременно, не утрачивая самостоятельность, принимала необходимые ей формы акмеологической поддержки. Для этого у нее должна появиться осознанная, разумная потребность в такой поддержке, которая бы не разрушала ее лидирующей субъектной позиции.

Таким образом, идеи С.Л. Рубинштейна о человеке как субъекте жизни стали парадигмальными для акмеологии, поскольку ее теоретико-практический характер определяется тем, что ее объектом является субъект.

В акмеологических исследованиях установлено, что становление личности субъектом деятельности есть процесс реорганизации, качественного преобразования необходимых для осуществления деятельности психических и личностных свойств и использование их как ресурсов и средств в соответствии с требованиями и условиями деятельности и критериями личности. В ходе осуществления деятельности, общения, жизни в целом личность постоянно разрешает объективные противоречия, противоречия, возникающие из-за несоответствия ее субъективных и объективных условий и требований, субъективные противоречия и т.д. и приобретает опыт решения этих противоречий, развивается, совершенствуется, становится субъектом. Поэтому категория субъекта в акмеологии обозначает не конечную точку, а постоянное движение по восходящей. Кроме того, категория субъекта соотносится с категорией индивидуальности как взаимодополнительные: каждая личность достигает высшего для своих возможностей уровня развития, самореализуется индивидуальным образом, принимая, однако, необходимость, данную действительностью.