

РОЛЬ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ И СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ В ВОСПИТАНИИ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

© 2009 г. В. А. Соснин

Кандидат психологических наук, доцент, старший научный сотрудник лаборатории истории психологии и исторической психологии, Институт психологии РАН, Москва

Актуальность темы, рассмотренной в содержательной статье А.В. Юревича, по-видимому, ни у кого не вызывает сомнения, поскольку по оценкам многих специалистов современное состояние консолидации российского общества находится на критическом уровне.

В целом, возникновение этой проблемы в России естественно связано с переходом государственно-социалистической экономики в экономику, основанную на частной собственности. Этому процессу сопротивляются не только ценностные ориентации, психологические установки и стереотипы коллективных социалистических отношений, которые за последние десятилетия срослись с массовой и народной культурой. В массовом сознании народа этому сопротивляется и прежняя народная общинно-солидарная культура России в целом, не приемлющая многие нормы гражданского рационально-прагматического общества и хозяйствования. И это не удивительно, поскольку на переломных, кризисных этапах развития общества важнейшее значение приобретает такая детерминанта его развития, как тип национальной культуры, или иначе – преобладающий тип национально-культурной идентификации общества. Кризис национально-культурной идентичности является одной из наиболее значимых и тревожных характеристик современной России.

К этому следует добавить, что до последнего времени руководство России пыталось выполнять “титаническую” задачу по переделке российского общества по чисто западным моделям государственного устройства, ориентированного на культуру и идеологию индивидуализма. При этом совершенно игнорировались вековые культурно-национальные особенности российского общества – коллективность, солидарность, высокая социальная конформность и религиозно-духовные ценности. В настоящее время, в связи с фактическим началом нового этапа холодной войны с западным миром и неизбежным ростом идеологической борьбы, руководство России, по-видимому, осознало необходимость опоры не только и не столько на коррумпированные олигархические бизнес-структуры и административно-управленческую элиту, но и на широкие

массы населения, реально полностью отстраненные от участия в жизни страны. И, вероятно, в связи с этими обстоятельствами проблема социально-политической и духовно-нравственной консолидации общества приобрела такую актуальность.

К настоящему времени накоплен большой исследовательский массив данных, свидетельствующих о крайне неблагоприятном состоянии проблемы консолидации в российском обществе. Специалисты ряда общественных дисциплин, прежде всего социологи и психологи, буквально бьют тревогу, отмечая эту критическую ситуацию. И многое в решении этой проблемы, естественно, зависит от политической воли руководства страны. Необходимо сразу же подчеркнуть, что формирование исторического сознания, исторической памяти у населения страны, особенно у подрастающего поколения, оказывает огромное влияние на формирование личности современного человека. Феномен исторической памяти непосредственно связан с формированием патриотизма как одной из важнейших подструктур личности. А одной из основных функций патриотизма, как известно, является *функция объединения государства и сохранения нации как единого целого* (культурного, территориального, государственно-политического, экономического) [4, 5].

Прежде формированию патриотизма народа была подчинена мощная и скоординированная система образования, книгоиздательства, кино, учреждений культуры – библиотек, театров, музеев и т.д., позволявшая достаточно эффективно решать задачи воспитания гражданско-патриотических чувств и настроений у членов общества. Ныне условия совершенно иные. Произошло разгосударствление СМИ, разных областей культуры и в значительной степени образования. *Уменьшились не только объемы финансирования учреждений и организаций сферы духовной жизни, но и ухудшились возможности влияния государства на развитие духовных и нравственных ресурсов общества.*

В качестве резюме уместно заметить, что радикальные изменения, происходящие сейчас во всех областях жизни российского общества, накладывают существенный отпечаток на массовое созна-

ние в целом и на восприятие людьми событий прошлого, достижений нашего народа, его истории, духовных ценностей и традиций. В этих условиях исключительно важное значение приобретает ориентация всей системы образования, книгоиздательства, кино, учреждений культуры, средств массовой информации на формирование позитивного отношения населения к отечественной истории. *Без этого невозможно решение задачи подлинно государственной важности – консолидации российского общества на единой духовной основе.*

Основными каналами формирования исторического сознания народа в настоящее время являются средства массовой коммуникации и система образования. В каком же состоянии находятся эти каналы воздействия по результатам многих исследований?

Среди каналов социализации молодежи наибольшее значение в условиях кризиса институтов семьи и образования приобретают СМИ и Интернет. Значительные возможности средств массовой коммуникации в воздействии на массовую аудиторию обуславливаются тем обстоятельством, что их содержанием охватывается весь спектр психологического воздействия в диапазоне от информирования, обучения, убеждения и до манипуляции. Молодое поколение, мировосприятие которого складывается в изменившейся информационной среде, часто оказывается неспособным приобрести верные ориентиры в потоке сильно искаженной информации, передаваемой разными каналами СМИ. При существующем идеологическом вакууме чрезвычайная необъективность и противоречивость информационных потоков приводит к тому, что мировоззрение простых людей становится все менее цельным, подверженным манипуляции, воздействию пропаганды ложных идеалов и ценностей жизни [3].

С одной стороны, молодой человек в современной России находится в более или менее нравственной обстановке семьи, школы, вуза, с другой – на улице, в транспорте, в сфере развлечений и досуга он оказывается в совершенно другой атмосфере. Его окружает навязчивая, двусмысленная реклама, зачастую переходящая все нормы элементарной этики. Пропагандируется потребительско-безнравственный образ жизни, связанный с потреблением алкоголя, пива, сигарет и т.д.¹

¹ Бесконечные сериалы о бандитах и мошенниках, вульгарные реалити-шоу, пропагандирующие паразитизм, безответственность (типа “Дом-2”). Нашествие сексуальной пропаганды, в том числе и гомосексуальной (передачи типа “Азбука секса”, “Секс с Анфисой Чеховой”, “Сексуальная революция”, “Техника секса”). Разные компании под лозунгом “Будь свободен” рекламируют картинки и клипы с названиями вроде “Любовь брюнеток”, “Лесбийские игры”, “Любовь геев”, “Раздень стриптизершу”, “Секс с бананом” и т.п., и т.д. [1].

В настоящее время СМИ выступают в качестве одного из основных социализирующих институтов, наиболее доступного и влиятельного механизма формирования личности. Телевизор для современного человека стал практически основным источником информации, познания окружающей действительности. По данным ряда специалистов, в среднестатистической семье телевизор работает до 7 часов в сутки [2]. Люди часто сами оценивают свою погруженность в СМИ как чрезмерную, иногда вредную. Проводимые исследования однозначно фиксируют, что значение и влияние книг и особенно школьных учителей упало именно в последние годы. Книгу все чаще заменяет компьютер и телевизор. В то же время за нравственный контроль над содержанием телепрограмм выступают около 80% опрошенных молодых людей, 59% считают, что современные российские СМИ не способствуют формированию качеств гражданина и патриота. По их мнению, СМИ в первую очередь пропагандируют деньги (59%), а ценности семьи (22%), справедливости (8%) и веры (7%) – в последнюю очередь [7].

Таким образом, о СМИ можно говорить как об институте, занимающим главенствующее место в системе формирования многочисленных процессов и аспектов жизнедеятельности современного общества, в том числе и его ценностной структуры и исторического сознания. Давать однозначную интегральную оценку роли информационных технологий в процессе социализации личности, формирования исторического сознания и ценностных ориентаций достаточно трудно. Но то, что деятельность СМИ требует коренной переделки (в том числе на законодательном уровне), не вызывает сомнения.

В этой связи представляет особый интерес оценка влияния системы образования на формирование исторического сознания в стране на современном этапе. Многие ученые, опираясь на данные исследований, утверждают, что, сегодня ни школа, ни вуз не решают в полной мере проблемы формирования исторического мышления. Исторический процесс предстает перед школьниками нередко как набор дат, имен, событий. Это приводит к тому, что учащимся и студентам не удается проследить причинно-следственные связи в истории, понять закономерности исторического развития [6]. Опыт показывает, что недооценка государством роли управления формированием исторического сознания молодежи привела к резкому снижению уровня патриотических чувств, гражданской ответственности и в целом к дестабилизации социального развития государства. Сегодня необходимо изменить подход к данной проблеме, переведя ее в объект внимания государственных и

общественных структур, реализующих единую стратегию развития исторического сознания молодежи.

Рассматривая вопрос о влиянии содержания учебников истории, которые используются сегодня в средней школе для формирования исторического сознания школьников, авторы, опираясь на данные контент-анализа используемых в средней школе учебников истории, утверждают, что большинство из них могут быть названы учебниками только номинально. Часть учебников истории страдают алогичным изложением материала, другие содержат огромное количество фактических ошибок и недостоверных сведений. Абсолютному большинству из них присуща идеологическая заданность, из-за чего события и факты подаются под определенным углом зрения. Существенным их недостатком является то, что они не дают возможность составить представление о логике исторического процесса, о движущих силах истории, т.е. не способны сформировать историческое мышление у школьной молодежи. В целом, анализ содержания учебников, используемых сегодня в учебном процессе, показывает, что только некоторые из них адекватно и объективно описывают историю нашей страны и не содержат тенденциозных оценок исторических событий. Однако они не отвечают задачам формирования исторического сознания молодежи.

В заключение хотелось бы сделать несколько выводов:

1. Историческое сознание народа – важнейшее условие самоидентификации личности и интеграции социума, преемственности в развитии культуры и обеспечения безопасности функционирования и сохранения государства как субъекта исторического процесса.

2. В переломные периоды истории, когда осуществляются парадигмальные изменения в социально-экономической и политико-идеологических сферах общества, качественные преобразования претерпевает система ценностей, возрастает роль исторического сознания как фактора интеграции социума, сохранения духовного единства народа. В этих условиях формирование исторического сознания приобретает характер общегосударственной задачи.

3. В современной России, переживающей общественный духовный кризис, основным вектором в воспитательной работе должно стать формирование у граждан (в первую очередь – у молодежи) чувства исторического единства со своим народом, уважения к истории и культуре своей страны. Целесообразно осуществить переход от “критической истории” прошлого страны к акцентированию его позитивных сторон.

4. Необходимо ориентировать систему образования и воспитания, средства массовой информации, а также пропагандистский аппарат государства на формирование у российских граждан знаний о героических страницах истории и богатейших культурных традициях России, о самоотверженной борьбе народа за сохранение суверенитета и государственной независимости страны, о подвигах наших патриотов-соотечественников, как в прошлом, так и в настоящее время.

5. На законодательном уровне целесообразно закрепить право государства действительно влиять на обучение и воспитание учащихся, на качество учебников и другой литературы по истории России. Государство должно вернуть себе утраченные в ходе социально-экономических реформ позиции в деле формирования исторического сознания молодежи.

6. Поскольку формирование исторического сознания непосредственно связано с воспитанием патриотизма (фактически является его составной частью), программы формирования исторического сознания должны быть тесно увязаны с патриотическим воспитанием подрастающего поколения.

7. Назрела на общегосударственном уровне серьезная ревизия всей системы подготовки, обучения и воспитания в стране, включая комплексную экспертизу учебных пособий по истории с привлечением ученых, педагогов и воспитателей на всех уровнях учебно-воспитательного процесса.

8. Серьезной переориентации (на государственном уровне) требует деятельность ведущих средств массовой информации, призванных решать задачи консолидации общества вокруг идеи развития и укрепления России, пропагандировать образцы высоконравственного, духовного поведения, внедрять в сознание людей высшие ценности, в том числе патриотизм как идею любви к Родине и служения ей. Это предполагает, одновременно, критическое отношение к тем сторонам действительности, которые имеют деструктивный, разрушительный для социума характер. Целесообразно пресекать откровенно “антироссийские” программы, унижающие чувства и достоинство народа.

Главное – не просто декларировать необходимость изменений, а реализовывать действительно практические решения наличествующих проблем.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Брик Л.В. Анализ эффективности воздействия СМИ на формирование социально-позитивных ориентаций молодежи // Вестник МГТУ. 2008. Т. 11. № 1.

2. Дроздов А.Ю. Агрессивное телевидение: социально-психологический анализ феномена // Социологические исследования. 2001. № 8. С. 62–64.
3. Кара-Мурза С. Манипуляция сознанием. М., 2000. с. 79.
4. Кольцова В.А., Соснин В.А. Социально-психологические проблемы патриотизма и особенности его воспитания в современном российском обществе // Психол. журн. 2005. Т. 26. № 4. С. 89–97.
5. Орлова Л.Я. Патриотизм и историческая память. URL: <http://vestnik.info.ru/ntv/12.9.6.pdf>
6. Пулятина Т.П. Формирование исторического сознания школьной молодежи в условиях трансформации российского общества: Дисс. ... канд. социол. наук. М., 2007.
7. Семенов В.Е. СМИ и молодежь: социально-психологический анализ // Вестник политической психологии. 2004. № 1. С. 56.