



Межрегиональная
ассоциация
когнитивных
исследований



ЦЕНТР РАЗВИТИЯ
МЕЖЛИЧНОСТНЫХ
КОММУНИКАЦИЙ



БФУ
ИМ.И.КАНТА



Правительство
Калининградской
области

VIII МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО КОГНИТИВНОЙ НАУКЕ

VIIIth INTERNATIONAL CONFERENCE ON COGNITIVE SCIENCE

18.10.18 - 21.10.18

СВЕТЛОГОРСК
РОССИЯ

SVETLOGORSK
RUSSIA

Конференция организована
ИНСТИТУТОМ ПСИХОЛОГИИ РАН
БАЛТИЙСКИМ ФЕДЕРАЛЬНЫМ УНИВЕРСИТЕТОМ ИМЕНИ
ИММАНУИЛА КАНТА
МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ
«АССОЦИАЦИЯ КОГНИТИВНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ» (МАКИ)
ЦЕНТРОМ РАЗВИТИЯ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ КОММУНИКАЦИЙ

При поддержке
ПРАВИТЕЛЬСТВА КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

The Conference is organized by
INSTITUTE OF PSYCHOLOGY OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES
IMMANUEL KANT BALTIC FEDERAL UNIVERSITY
THE INTERREGIONAL ASSOCIATION FOR COGNITIVE STUDIES (IACS)
CENTRE FOR THE DEVELOPMENT OF INTERPERSONAL COMMUNICATION

With support from
GOVERNMENT OF THE KALININGRAD REGION

ВЛИЯНИЕ КОНТЕКСТА НА ВАРИАТИВНОСТЬ СУБЪЕКТИВНЫХ ОЦЕНОК СХОДСТВА ИЗОБРАЖЕНИЙ ЛИЦ¹

Жегалло А.В.

zhags@mail.ru

ИПРАН (Москва, Россия),

Самойленко Е.С.

elena.samoylenko@gmail.com

ИПРАН (Москва, Россия)

Проблема

Изучение влияния контекста на субъективную оценку сходства разрабатывается в наших исследованиях на различном стимульном материале, включающем как предметные, так и социальные объекты, а также с привлечением участников разных культур (Самойленко, 2012; Самойленко, Галаничев, Носуленко, 2015). Проблема заключается в наличии межкультурных различий в выраженности данного влияния: на выборке москвичей целевые объекты (фотографии глаз и абстрактные рисунки), предъявляемые в контексте похожих на них объектов, воспринимаются как значимо менее сходные, чем в контексте отличающихся от них по многим параметрам объектов; у представителей тувинской национальности такая закономерность не обнаружена. Дальнейшее исследование данной проблемы выразилось в изучении особенностей процессов сравнения у представителей тувинской национальности на материале изображений лиц, относящихся к разным расовым типам.

Метод

В эксперименте с независимыми выборками приняли участие 32 человека тувинской национальности, которые оценивали сходство целевых объектов, предъявляемых парами, с помощью 5-балльной шкалы («1» – совсем непохожие объекты, «5» – очень похожие объекты) в трех ситуациях: либо без контекста окружающих их объектов, либо в одном из двух сгенерированных контекстов.

В качестве **стимульного материала** использовались морфированные изображения двух человеческих лиц азиатского и европеоидного типа. Целевые пары изображений, были образованы из двух нативных фотографий (европеоидного и азиатского типа) и 4 фотографий, образующих равномер-

¹ Исследование выполнено при поддержке РФФИ, грант 16-06-01100а Закономерности формирования и передачи перцептивного образа в процессе общения: кросс-культурный аспект

ный переходный ряд между ними, который был получен посредством процедуры морфинга с шагом 20% (Ананьева, Басюл, Харитонов, 2017). Мы сконструировали 15 целевых пар, представляющих собой все возможные сочетания 6 данных фотографий. Для целевых пар в качестве одного из контекстов выступали 6 изображений европеоидных лиц, в качестве другого – 6 изображений азиатских лиц, входящие в банк фотографий «этнических лиц», сделанных К.И. Ананьевой, А.А. Демидовым и И.А. Басюлом.

Результаты

Анализ результатов выражался в: 1) анализе распределения оценок сходства соседних в переходном ряду изображений; 2) в оценке влияния контекста на субъективную оценку сходства изображений. Для проверки различий в величине субъективных оценок сходства использовался критерий Манна-Уитни ($p < 0.05$), с оценкой величины межвыборочного сдвига Δ по Ходжесу – Леману.

В целом распределение оценок сходства между **соседними в переходном ряду изображениями** характеризуется уменьшением величины воспринимаемого сходства для центральных пар переходного ряда (см. Рис.1). В отсутствие контекста различия в оценках сходства имеются между парами 1-2 и 2-3 ($\Delta=1$); 4-5 и 5-6 ($\Delta=-1$). В азиатском контексте выявлены различия между парами 1-2 и 2-3 ($\Delta=2$); 3-4 и 4-5 ($\Delta=-1$). В русском контексте выявлены различия ($\Delta=-1$) только между парами 4-5 и 5-6, состоящими из изображений, в которых процент северо-русского расового типа составляет 60% и более.

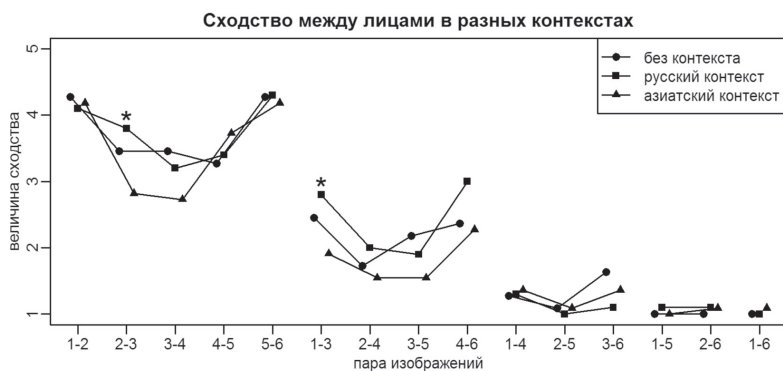


Рис. 1. Субъективные оценки сходства изображений лиц разных расовых типов. Изображение 1 – южно-азиатский расовый тип, 6 – северо-русский расовый тип, 2 – 5 – переходные формы. * - значимые различия в величине оценок сходства

Влияния контекста на субъективную оценку сходства изображений выразилась также в том, что в контексте лиц русского типа, по сравнению с контекстом лиц азиатского типа, возросла величина воспринимаемого сходства для пар близких по расовому типу лиц, в которых процент южно-азиатского расового типа составляет 60% и более, и между которыми шаг морфинга равен 20% - пара 2-3 ($m=282$ против $m=3.8$) и 40% - пара 1-3 ($m=1.91$ против $m=2.82$). В случае пар лиц русского типа эта закономерность отсутствовала. При этом не обнаружено влияние контекста на величину воспринимаемого сходства существенно различающихся по расовому типу лиц, между которыми шаг морфинга равен 80-100% (1-5; 2-6; 1-6), и 60% (1-4; 2-5; 3-6).

Заключение

На тувинской выборке частично подтвердилась обнаруженная нами ранее на европеоидной выборке закономерность влияния контекста на сравнение сходных зрительных объектов. В данном исследовании для тувинских наблюдателей предъявление некоторых сходных изображений лиц южно-азиатского расового типа в контексте изображений аналогичного расового типа по сравнению с их предъявлением в контексте изображений другого расового типа уменьшило величину воспринимаемого сходства. Эффект наиболее выражен для пар «азиатское лицо – переходная форма», а в случае пар, содержащих только русские лица – отсутствует.

Литература

Ананьева К.И., Басюл И.А., Харитонов А.Н. Изостатические окулomotorные паттерны при зрительном восприятии лиц своей и другой расы // Экспериментальная психология. 2017. Том 10. № 4. С. 133–147.

Самойленко Е. С. Процесс сравнения в системах познания, общения и личности // Дисс. ... докт. психол. наук. М.: ИП РАН, 2012.

Самойленко Е.С., Галаничев П.А., Носуленко С.В. К проблеме межкультурных различий в когнитивных процессах. Экспериментальная психология. 2015. Т. 8. № 1. С. 39–59.