

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРИ РАЗНОМ УРОВНЕ ПСИХИЧЕСКОЙ ТРАВМАТИЗАЦИИ В РАЗЛИЧНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ УСЛОВИЯХ

Дымова Е.Н.

grebennikovakaty@mail.ru

Институт Психологии РАН (Москва)

В исследовании «психологическая безопасность» рассматривается с точки зрения представлений молодых людей о психологической безопасности, так как в представлениях отражаются особенности среды, в которой находится человек, что позволяет оценивать эти особенности, в том числе, степень опасности, потребность личности в социальной поддержке и др.

Участники исследования выступили мужчины в возрасте от 18 до 25 лет, проходящие военную службу по призыву (N=123) и не проходящие срочную военную службу гражданские лица (N=99).

Цель исследования – анализ различий представлений о психологической безопасности у молодых людей с разным уровнем посттравматического стресса (ПТС), находящихся в разных социальных условиях.

Гипотеза: представления о психологической безопасности у молодых людей с разным уровнем посттравматического стресса различаются, причем представления о психологической безопасности у военнослужащих и гражданских лиц с высоким уровнем ПТС также имеют свои особенности.

Методики: 1) Опросник травматических ситуаций – LifeExperienceQuestionnaire – LEQ (Norbeck, Sarason, Johnson, Siege) в адаптации Н.В. Тарабриной с соавторами; 2) Анкета психологической безопасности, разработанная в лаборатории психологии посттравматического стресса ИП РАН Н.Е. Харламенковой с соавторами;

Для проверки гипотезы выборка была разделена на подгруппы по уровню посттравматического стресса: подгруппа военнослужащих с высокими значениями по показателю методики LEQ- «Т» (N = 66) и подгруппа с низкими значениями - «N» (N = 57); подгруппа гражданских лиц с высоким уровнем ПТС «В» (N = 45) и подгруппа с низким уровнем ПТС «С» (N = 54).

Для понимания особенностей представлений о психологической безопасности с помощью Анкеты психологической безопасности была проведена оценка предпочтений молодых людей в выборе слов-дескрипторов, затем были проанализированы различия между группами с высоким и низким посттравматическим стрессом.

Результаты исследования военнослужащих показали, что в группах с высоким и низким уровнем ПТС предпочтения расположились следующим образом: группа «N» связывает безопасность с «самосохранением» и «надежными друзьями», а группа «Т» – с «надежными друзьями» и «здоровьем».

Чтобы уменьшить количество переменных был использован факторный анализ – метод главных компонент (*Principal Component analysis*, PCA) и варимакс-вращение (*Varimax Rotation*). Факторизация была проведена по 12 основным и 7 дополнительным переменным. Были получены три фактора, показывающие представления о психологической безопасности военнослужащих по призыву с низким уровнем травматического стресса:

1 фактор – самосохранение (собственный вес = 3.08, процент объясняемой дисперсии – 31.4 %);

2 фактор – доверие и надежные друзья (собственный вес = 2.1, процент объясняемой дисперсии – 14.6 %);

3 фактор – уверенность в себе (собственный вес = 1.8, процент объясняемой дисперсии – 11.3 %);

И три фактора, показывающие представления о психологической безопасности молодых людей с высоким уровнем психической травматизации:

1 фактор – доверие и надежные друзья (собственный вес равен 4.2, процент объясняемой дисперсии – 22 %);

2 фактор – самосохранение (собственный вес равен – 2.2, процент объясняемой дисперсии – 11.8%);

3 фактор – здоровье (собственный вес равен 1.7, процент объясняемой дисперсии – 8.9%).

Интересным оказалось то, в группе «N» наибольший собственный вес имеет фактор самосохранение, которое сопряжено с интеллектуальными способностями, здоровьем и равновесием, с использованием когнитивных навыков, а у группы «Т» вес этого фактора меньше и он связан не с интеллектуальными возможностями, а с контролем ситуации, с ответственностью и долгом. Наибольший вес в этой группе у фактора «доверие, надежные друзья», связанный с чувствами любви, доверия и ощущением свободы.

Аналогичным образом, были проанализированы представления о психологической безопасности в группах с разным уровнем ПТС среди гражданских лиц.

В сравнении с данными военнослужащих в выборке гражданских лиц «самосохранение» имеет более низкие ранги. Однако травмированные люди (группа «B») также ориентируются на помощь других людей

(поддержка, помощь, надежный спутник, опора) и одновременно на себя (контроль ситуации, уверенность в себе) как и военнослужащие.

Выводы:

Группа с низким уровнем психической травматизации ориентирована на себя при поиске ресурсов безопасности в отличие от группы с высоким уровнем, которая в большей степени надеется на помощь и поддержку со стороны (надежные друзья, позитивное окружение, надежный спутник и т.д.).

Если в группе военнослужащих с высоким уровнем ПТС выделяют чувство доверия и ощущение свободы, то у травмированных гражданских лиц первый фактор в первую очередь ассоциируется с поддержкой, надежностью, доверием. Ощущение свободы для них в некоторой степени не ограничено, поэтому не имеет такой важности, как в группе военнослужащих.

Список литературы

Дымова Е.Н. Специфика связи психологической травматизации и психологического благополучия у военнослужащих // Психология стресса и совладающего поведения: материалы III Международной науч.- практ. конф. Кострома, 26–28 сентября, 2013. - Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2013. - Т. 2. - С. 176–179.

Журавлев А.Л., Тарабрина Н.В. Психологическая безопасность: на пути к комплексным, междисциплинарным исследованиям // Проблемы психологической безопасности / отв. ред. А.Л. Журавлев, Н.В. Тарабрина. - М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2012. - С. 5–21.

Тарабрина Н.В. Психология посттравматического стресса: Теория и практика. - М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2009. - 304 с.

Харламенкова Н.Е., Тарабрина Н.В., Быховец Ю.В., Ворона О.А., Казымова Н.Н., Дымова Е.Н., Шаталова Н.Е. Психологическая безопасность личности: имплицитная и эксплицитная концепции. - М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2017. - С. 106-134.

Börjesson M., Österberg J., Enander A. Risk and safety attitudes among conscripts during compulsory military training // *Military Psychology*. – 2011. - Vol. 23(6). - Nov. - P. 659–684.

Larsson G. Personality, appraisal and cognitive coping processes, and performance during various conditions of stress // *Military Psychology*. – 1989. - Vol. 1(3). - P. 167–182.