

V Съезд Общероссийской общественной организации
«Российское психологическое общество»

Москва, 14–18 февраля 2012 года

Научные материалы

Том II

Москва

2012

нравственных позиций, ориентирует личность на аморальность, антиобщественность, антигосударственность, тем самым создаются условия криминализации общества.

10. Необходимо в полной мере оценивать угрозу национальной безопасности, которую может представлять общество, имеющее деструктивно-деформированное нравственное сознание, сформированное на идеалах насилия, секса, культа власти, денег и т.д., оказывающее существенное негативное влияние на динамику нравственного самосознания личности.

11. В современных условиях развития общества требуют дальнейшего специального изучения (как в содержательном, так и организационном отношении) вопросы, касающиеся использования различного рода информационно – психологических технологий, которые оказывают существенное влияние на динамику общественного сознания, формирование и развитие самосознания (нравственного, правового, профессионального, национального, политического, государственного и др.) личности.

12. Независимо от того, что в современное время, на первый план выступают экономические, социально-политические и иные проблемы, следует заметить, что успешное их решение во многом взаимообусловлено уровнем развития нравственного сознания общества, личности.

Формирование нравственного самосознания личности, ориентация на высоконравственные идеалы, способствует созданию условий гармоничного развития общественного сознания, в определенной степени, обеспечивающего национальную безопасность.

Личностные факторы нравственного самоопределения

А. Воробьева (Москва)

Personal factors of moral self-determination — A. Vorobieva (Moscow)

Периоды нестабильности в обществе сопровождаются изменением и неустойчивостью системы ценностей и норм в индивидуальном и групповом сознании. Исследователям. Отмечается тенденция к расширенному пониманию нравственно нагруженных ценностей и «правильного» поведения в современном российском обществе. В связи с этим практически важным представляется диагностика особенностей нравственного самоопределения личности, позволяющая прогнозировать ее поведение. Нравственное самоопределение представляет собой процесс ориентации личности в системе нравственных идеалов и ценностей, среди людей и социальных групп, являющихся их носителями, а также как осознанный процесс поиска, выбора и создания собственных нравственных эталонов и идеалов, а затем на их основе — принципов, ценностей, норм, правил и т.п.. Оно продолжается в течение всей жизни человека. Промежуточным результатом или срезом этого процесса является нравственная позиция личности. К числу факторов склонности к добру/злу относят силу воли, ответственность, объективность, эмпатию, доверчивость, агрессивность, смелость, эмоциональную неустойчивость. Выявлена взаимосвязь нравственно-этического компонента личности с потребностью в общении, локусом контроля, направленностью на себя, на дело. Высокая стадия морального развития невозможна без достижения определенной стадии когнитивного развития. На нравственное поведение подростков и взрослых влияет моральная самоотнесенность, та степень, в которой нравственность является ведущей в Я-концепции. Эмоции и чувства являются основой нравственного развития личности. Многие авторы включают эмпатию в число факторов нравственности личности. Альтруистические проявления невозможны и без способности идентифицировать эмоции других людей. Наши собственные исследования нравственного самоопределения молодежи с разным уровнем эмоционального интеллекта показали, что нравственная позиция молодежи со средним межличностным и внутриличностным эмоциональным интеллектом наиболее позитивна. Это объясняется недостаточным пониманием своих и чужих эмоций респондентами с низким эмоциональным интеллектом и манипулятивной составляющей эмоционального интеллекта — умением управлять эмоциями других людей — у респондентов с высоким эмоциональным интеллектом. При слабости волевого начала самые

благие побуждения остаются нереализованными. В.И. Моросанова рассматривает становление осознанной саморегуляции как стадию зрелой субъектности, позволяющей человеку быть субъектом своего жизненного пути и саморазвития и использовать в качестве регуляторов нравственные нормы, ценности и др. содержания самосознания. Наши собственные исследования нравственного самоопределения молодежи с разным уровнем саморегуляции показали, что у молодых респондентов со средним уровнем саморегуляции нравственная позиция менее позитивна, чем у респондентов с высоким и низким уровнем саморегуляции. Это объясняется недостаточной компенсацией влияния среды и своих нежелательных характеристик.

Морально-психологический климат группы как предмет исследования

В.А. Заикин (Москва)

Morale climate of the group as a research subject — V.A. Zaikin (Moscow)

Наиболее полно психологический аспект морали изучен в когнитивной психологии и опирается на конструкт индивидуального морального сознания, который определяется как «формируемые на основе анализа объективной реальности осознанные непротиворечивые основания к действию, которые выступают в виде суждений». Но будучи операционализированным и доступным измерению он акцентирует внимание только на отдельной личности и ее суждениях, игнорируя социальный контекст и ситуационные влияния, без анализа которых невозможно вскрыть подлинные причины суждений и моральных оснований личности.

Наиболее часто встречаемой является точка зрения о том, что моральный климат это «интегральная характеристика коллектива, от его состояния зависит как психологическое самочувствие сотрудников, так и эффективность исполнения ими профессиональных обязанностей». Данный подход требует дополнения.

Целью нашей работы было сформулировать концептуальное видение «морального климата группы», методические основы его исследования и формирования, обозначить перспективу дальнейшей работы. Объектом нашего исследования являются социальные моральные представления, предметом моральный климат группы.

Выборку составили 4 группы студентов 4-го курса специальности психология по 11 человек в каждой группе. По результатам метода социометрии у групп II и III была выражена коалиционная структура, у групп I и IV рассеянная. Метод дилемм позволил выявить уровень развития индивидуального морального сознания каждого испытуемого и в группах установились следующие отношения: в группе I: 7/1/3; в группе II: 6/2/3; в группе III: 8/2/1; в группе IV: 6/1/4, эгоистического, конвенционального и индивидуального уровня соответственно. Далее дилеммы обсуждались в групповой дискуссии. Основным результатом явилось то что, несмотря на различное соотношение уровней развития морального сознания в каждой группе общее решение у всех групп носило эгоистический характер: «Хайнц должен украсть лекарство, только если любит свою жену и не должен понести наказание за этот проступок».

Мнение Л. Колберга об устойчивости индивидуального морального сознания может быть подвергнуто серьезному пересмотру в свете новых данных. Конструкт морального климата группы может быть определен как интегральная характеристика группы, косвенно опосредованная индивидуальным моральным сознанием членов данной группы и проявляющаяся в виде суждений, представлений и решений данной группы о взаимопомощи и справедливости с тенденцией движения к одному из полюсов по степени моральной ответственности. Моральный климат находится в латентном состоянии и формируется, когда группа сталкивается с моральной проблемой требующей коллективного участия. Данная форма исследования имела значимый динамический эффект и характеристика морального климата группы подверглась изменению в ходе групповой работы. Метод групповой дискуссии дает возможность его применения для формирования морального климата в группах. Практическое