
Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ»
Филологический факультет

ЛИЧНОСТЬ В МЕЖКУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Материалы
IV Международной конференции,
посвященной 50-летию
Российского университета дружбы народов

Москва, РУДН, 19-20 ноября 2009 г.

Часть II

Москва
Российский университет дружбы народов
2009

ББК 6/8
Л 66

Утверждено
РИС Ученого совета
Российского университета
Дружбы народов

Научные редакторы –

доктор психологических наук, профессор *А.И. Крупнов*,
кандидат психологических наук, доцент *И.А. Новикова*

Ответственные редакторы –

кандидат психологических наук, доцент *Г.Н. Каменева*,
кандидат психологических наук, доцент *М.А. Селиверстова*

Л 66 **Личность в межкультурном пространстве: Материалы IV Международной конференции, посвященной 50-летию Российского университета дружбы народов.** Москва, РУДН, 19–20 ноября 2009 г. Ч. II. – М.: РУДН, 2009. – 555 с.

ISBN 978-5-209-03708-8

Второй том материалов IV Международной конференции «Личность в межкультурном пространстве» содержит тексты докладов и сообщений по широкому кругу современных исследований личности и индивидуальности, проблемам образования и профессионального развития личности, функционирования личности в современном информационном пространстве.

Предназначено для студентов, аспирантов, преподавателей, научных сотрудников, интересующихся актуальными проблемами современных исследований личности в психологии, педагогике, социологии, филологии, лингвистике, журналистике.

ISBN 978-5-209-03708-8

ББК 6/8

© Коллектив авторов, 2009

© Российский университет дружбы народов, Издательство, 2009

акцентуаций характера астеник и параноик, что отрицательно повлияло на их положение в группе сверстников – они непринятые.

Проведенное исследование доказало выдвинутую гипотезу, суть которой заключалась в том, что психологические трудности в общении и взаимоотношениях со сверстниками у подростков опосредуется степенью выраженности отдельных типов акцентуаций характера.

Литература

Казанская В.Г. Подросток. Трудности взросления: книга для психологов, педагогов, родителей. СПб., 2006.

Личко А.Е. Типы акцентуаций характера и психопатий у подростков. М., 1999.

Мир детства: Подросток / Под ред. А.Г. Хрипковой. М., 1989.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВСТВЕННОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ ГОРОДСКОЙ МОЛОДЕЖИ

А.Е. Воробьева, А.Б. Купрейченко (Россия, Москва)

Нормы поведения, обеспечивая определенную социальную направленность общественного поведения, способствуют организованности и стабильности общества как целостной социальной системы (Пеньков Е.М., 2008). Почти во всех группах существуют нормы, управляющие межличностными отношениями, т.к. выживание группы зависит от того, насколько ее члены могут полагаться друг на друга (Шибутани Т., 2008). Одним из специфических самостоятельных видов таких норм являются нормы морали.

Периоды нестабильности в обществе сопровождаются изменением и неустойчивостью системы ценностей и норм в индивидуальном и групповом сознании. Социальные изменения оказывают влияние на всех членов общества, но в наибольшей мере на тех, чьи нормы и принципы, жизненные цели и идеалы находятся в процессе становления или переоценки, т. е. речь идет о детях, подростках, молодежи, а также взрослых, находящихся в

состоянии кризиса или не достигших социально-психологической зрелости. Нравственность рассматривается некоторыми исследователями как базовая характеристика личности. От того, каким будет нравственное самоопределение современной молодежи, зависит будущее моральное состояние общества, к которому она принадлежит.

Н.Д. Зотов отмечал, что моральный аспект присутствует во всех формах поведенческой активности. Индивид как субъект нравственной активности самоопределяется в отношении к требованиям морали и, занимая определенную моральную позицию, определяет в соответствии с этим, как ему следует поступать. Процесс нравственного самоопределения совершается непрерывно (Зотов Н.Д., 1983).

Нравственное самоопределение понимается нами как процесс ориентации личности в системе нравственных идеалов и ценностей, среди людей и социальных групп, являющихся их носителями, а также как осознанный процесс поиска, выбора и создания собственных нравственных эталонов и идеалов, а затем на их основе – принципов, ценностей, норм, правил и т. п. (Купрейченко А.Б., 2008).

Исследование проводилось на выборке 337 человек в возрасте 18-30 лет. Мужчин – 40%, женщин – 60%. Применялась авторская методика А.Е. Воробьевой и А.Б. Купрейченко «Нравственное самоопределение личности» (Журавлев А.Л., Купрейченко А.Б., 2007). В ее основу были положены основные религиозные и светские (утилитаризм, прагматизм, натурализм, аморализм и т.д.) этические концепции, психологические теории нравственности личности (Б.С. Братуся, К. Гиллиган, Дж. Джиббса, Л. Колберга, К.К. Платонова, А.А. Хвостова и др.), уровневая модель самоопределения личности и группы, предложенная А.Л. Журавлевым и А.Б. Купрейченко (Журавлев А.Л., Купрейченко А.Б., 2007), понимание структуры нравственного самоопределения, предложенное А.Б. Купрейченко (Купрейченко А.Б., 2008). Была поставлена задача охарактеризовать нравственное самоопределение современной молодежи. Результаты, полученные при помощи описательной статистики, приведены ниже в обобщенном виде. Отдельные

числовые значения приводятся для иллюстрации некоторых особенностей нравственного самоопределения.

В нравственном самоопределении современной молодежи можно заметить как последовательность, так и расхождение взглядов. Последовательность наблюдается в убежденности большинства в том, что мораль формируется в человеческом сообществе его рядовыми членами, как необходимое условие их взаимодействия, и не может быть полностью заменена законами. Наши респонденты придерживаются представлений о личной ответственности каждого за свой моральный облик и не склонны перекладывать ее на наследственность или влияние окружающей среды. Отклонение от должного допускается ими только в крайних случаях (в ситуации опасности и ради близких) и не допускается в тех случаях, когда просто можно скрыть факт нарушения. Также участники исследования убеждены в необходимости активной нравственной позиции, соглашаются с гуманистическими утверждениями и осознают свою ответственность за будущее всего живого. Расхождение взглядов наблюдается по вопросам *ситуативности-неизменности морали* (например, 61,7% респондентов полагают, что в зависимости от ситуации добро может стать злом и наоборот, однако, 65,3% против того, чтобы для «своих» и «чужих» была разная мораль), *удовлетворения от соблюдения-несоблюдения нравственных норм* (т.е., 68% респондентов испытывает чувство удовлетворения, если поступают правильно в этически сложной ситуации, но потом 42,7% заявили, что нарушение норм приносит больше удовлетворения, чем их соблюдение), *может ли закоренелый преступник измениться и получить прощение* (50,7% респондентов верят в то, что отъявленный негодяй может раскаяться, и 54,9% не согласны с тем, что жестокие преступники заслуживают милосердия).

Также можно отметить полярные группы респондентов: это сторонники божественного-искусственного происхождения нравственности, возможности-невозможности безнаказанности счастливой, не обремененной моральными нормами жизни, а также те, кто считает людей нравственными от природы, и их противники, борцы со злом и пассивные, готовые и не готовые понести ущерб ради соблюдения нравственных норм, пренебречь

интересами других ради личной выгоды, доверяющие и не доверяющие намерениям окружающих.

Литература

Журавлев А.Л., Купрейченко А.Б. Экономическое самоопределение: Теория и эмпирические исследования. М., 2007.

Зотов Н.Д. Нравственное самоопределение личности. М., 1983.

Купрейченко А.Б. Концептуальные основы изучения нравственного самоопределения личности // Профессиональное и личностное самоопределение молодежи в период социально-экономической стабилизации России: Материалы второй Всерос. науч.-практ. конф. / Отв. ред. А.В. Кащов. Самара, 2008. С.10-15.

Пеньков Е.М. Социальные нормы – регуляторы поведения личности. Некоторые вопросы методологии и теории // Групповые нормы: социально-психологический аспект. Хрестоматия / Сост. С.И. Жигулев. Кострома, 2008. С. 14-25.

Шибутани Т. Социальный контроль над чувствами // Групповые нормы: социально-психологический аспект. Хрестоматия / Сост. С.И. Жигулев. Кострома, 2008. С. 487-495.

**ЭКОЛОГООРИЕНТИРОВАННАЯ ЛИЧНОСТЬ:
СУЩНОСТЬ, ВАЖНЕЙШИЕ ОБРАЗОВАНИЯ И ИХ
СООТНОШЕНИЕ, ВЕДУЩИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ**

А.В. Гагарин (Россия, Москва)

Понятие об экологоориентированной личности и ее важнейших характеристиках. В последние десятилетия исследователями в различных научных сферах признано, что ведущей предпосылкой планетарного экологического кризиса, является осознание человеком своего превосходства над природой и противопоставление себя ей. В этой связи необходимо говорить о возможности сохранения природной среды на планете и планеты в целом как экосистемы лишь при условии изменения отношения человека как к окружающей его природе, так и к природе своей собственной, принятия человеком ответственности за развитие самого себя, планеты, природы в целом. Другими словами – человек должен стать экологоориентированным субъектом, т.е. практично-преобразовательная деятельность его в окружающем

СОДЕРЖАНИЕ

ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ И ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ	3
Азарёнок О.В. Личностные факторы агрессии и виктимизации подростков в межличностных отношениях	3
Альперович В.Д. Кризис аутентичности как разновидность личностного кризиса: позиции отечественной психологии человеческого бытия	6
Анисимова Ю.Н. Биологический и психологический пол личности	11
Аржаков А.Н. Индивидуальные особенности личности лидера детской общественной организации (ДОО)	14
Артаева Н.Н. Психологический анализ различий отношения матери к ребёнку до и после родов	17
Бабич Н.И. Особенности системы жизненных смыслов лиц, осужденных к ограничению свободы	22
Беловол Е.В. Влияние когнитивных стилей на особенности социализации личности	27
Бирюкевич Е.А. К вопросу о диагностике типологических особенностей личности	32
Богомазова Н.В. К вопросу об исследовании любознательности	38
Богусевич Ю.А. Влияние акцентуаций характера подростков на типы их взаимоотношений со сверстниками	44
Воробьева А.Е., Купрейченко А.Б. Общая характеристика нравственного самоопределения современной городской молодежи	47

Гагарин А.В. Экологоориентированная личность: сущность, важнейшие образования и их соотношение, ведущие условия развития ...	50
Дузъкрятченко А.В. Особенности проявления общительности у высоко и низко креативных студентов	57
Ершова Р.В. Временная перспектива и организованность личности: опыт онтогенетического исследования	61
Замалдинова Г.Н. Структура уверенности как системно-функциональной личностной черты	66
Заржицкая О.А. Возможности исследования социализации телесности личности в социально-психологическом аспекте	71
Ивашенко А.В., Кольцова В.А., Карабушенко Н.Б. Теоретико-психологические основания изучения элит	77 ✓
Каменова Г.Н. Сходства и различия в психологических проявлениях трудолюбия старших школьников и их матерей	83
Ковалевская А.В. Эмпатия в структуре индивидуальности младшего школьника как комплексная характеристика психологического здоровья	87 ✓
Кожухова Ю.В. Сравнительный анализ корреляционной структуры настойчивости у более и менее успешных студентов	93
Коломиец О.В. Исследование особенностей проявления личностной уверенности у студентов	97
Корниенко Д.С. Взаимосвязи свойств индивидуальности и параметров сближенных отношений	101
Куркина А.С. Сравнение уровней агрессивности жителей мегаполиса и города средней величины	107