

Министерство образования и науки Самарской области
Федерация психологов образования России
Самарский научный центр РАН
Самарская гуманитарная академия
Самарский государственный педагогический университет
Самарское региональное отделение РПО
Ассоциация факультетов психологии Самарской области
Российский гуманитарный научный фонд

**ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ И ЛИЧНОСТНОЕ
САМООПРЕДЕЛЕНИЕ МОЛОДЕЖИ
В ПЕРИОД СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
СТАБИЛИЗАЦИИ РОССИИ**

*Материалы второй Всероссийской
научно-практической конференции*

30 июня -- 1 июля 2008 года
Самара

Самара
2008

ББК 88.8

П 84

Редакционная коллегия:

Акопов Г. В., Бакшутова Е. В., Быков С. В., Грибкова О. В.,
Капцов А. В. (отв. ред.), Карпушина Л. В., Кожурова О. А.

*Авторская позиция и стилистические особенности публикаций
полностью сохранены*

**Профессиональное и личностное самоопределение молодежи в период
П 84 социально-экономической стабилизации России** : Материалы второй Всерос. науч.-
практ. конф. Самара, 30 июня – 1 июля 2008 г. / отв. ред. А. В. Капцов. –
Самара : Самар. гуманит. акад., 2008. – 264 с.

ISBN 978–5–98996–067–5

Сборник состоит из докладов и сообщений участников второй Всероссийской научно-практической конференции «Профессиональное и личностное самоопределение молодежи в период социально-экономической стабилизации России», прошедшей в Самарской гуманитарной академии.

Издание адресовано психологам, специалистам службы практической психологии образования, руководителям образовательных учреждений, преподавателям, аспирантам и студентам факультетов психологии.

ББК 88.8

*Конференция проведена при финансовой поддержке РГНФ
грант 08-06-26680 з/В*

ISBN 978–5–98996–067–5

© НОУ ВПО «СаГА», 2008

б. Общественно-политическая обстановка в стране. Отношение, льготы, преимущества и помощь студентам, молодым специалистам и молодым семьям.

В отечественной суицидологии наибольшее распространение получила классификация мотивов В. А. Тихоненко 1978 [3], согласно которой выделяют 5 ведущих мотивов суицидального поведения:

«призыв» – цель привлечь внимание окружающих, получить от них помощь и поддержку;

«протест» – возникает на фоне гнева, ярости, обиды – цель выразить свой протест против происходящего;

«избегание» – под влиянием безысходности, беспомощности, когда человек находится в трудной психотравмирующей жизненной ситуации;

«самонаказание» – под влиянием интенсивных переживаний стыда, вины, чувства ненависти к себе – цель наказать себя;

«отказ» – человек руководствуется стремлением умереть, обычно связан с потерей смысла существования.

Причины суицида, в данном случае, молодежи могут быть субъективные, такие как возрастные особенности, сила или слабость личности, состояние здоровья (психические, соматические заболевания, уродства и т. д.), внутриличностные конфликты, внутренние переживания и объективные: материально-бытовые трудности, семейные конфликты, конфликты и проблемы, связанные с работой и учебой, общественно-политическая обстановка.

Таким образом, причин, приводящих к суицидальному поведению молодежи много. Как правило, эти причины тесно связаны с ближайшим окружением молодого человека – семьей, друзьями. И главным фактором является сам человек: сила его личности и как он себя поведет в кризисных ситуациях, какой выбор сделает, столкнувшись с трудностями приспособления к сложным жизненным ситуациям.

ЛИТЕРАТУРА

1. Новейший психологический словарь / В. Б. Шапарь, В. Е. Россоха, О. В. Шапарь; под общ. ред. В. Б. Шапаря. Ростов н/Д: Феникс, 2005. 808 с.
2. Исаев Д. С., Шерстнев К. В. Психология суицидального поведения: метод рекомендации для студентов по спецкурсу «Суицидология». Самара, 2000.
3. Суицидальное поведение: механизмы развития, диагностика коррекция. СПб.: Речь, 2006. 144 с.

А. Е. ВОРОБЬЕВА
г. Москва

НРАВСТВЕННОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ МОЛОДЕЖИ

Психологические знания о закономерностях самоопределения становятся остро востребованными в критические периоды развития личности, социальной группы и общества в целом, когда радикально изменяются системы ценностей и социальных норм в индивидуальном, групповом и общественном сознании. Самоопределение является одним из реальных социально-психологических меха-

низмов изменения жизненных принципов и смыслов, ценностей и идеалов, норм и правил поведения и т. д. как на уровне отдельной личности, так и социальной группы в целом (Журавлев А. Л., Купрейченко А. Б., 2007).

А. Л. Журавлев и А. Б. Купрейченко понимают самоопределение как позицию субъектом своего способа жизнедеятельности в мире на основе воспринимаемых, принимаемых или формируемых им во временной перспективе базовых отношений к миру, человеческому сообществу и себе, включающих собственную систему жизненных смыслов, принципов, ценностей, идеалов, возможностей, способностей и ожиданий (Журавлев А. Л., Купрейченко А. Б., 2007).

Согласно предложенной вышеупомянутыми авторами концепции, элементы самоопределения, составляющие ее психологическую структуру, иерархически организованы и образуют два основных уровня: первым более высоким уровнем является устойчивый «ценностно-нравственный стержень» субъекта; вторым уровнем — подчиненная ему пластичная составляющая самоопределения («оболочка»). Устойчивая составляющая самоопределения — «ценностно-нравственный стержень» (он же может быть обозначен как ценностно-смысловой, смыслозначимый, нравственный; используется также близкое по содержанию понятие «мировоззренческая позиция» и т. п.) объединяет в себе: представления о принципах устройства мира («картина» или «образ мира») и организации человеческого сообщества, смыслы жизни, наиболее значимые ценности и ориентации личности, ценностные идеалы ценностные табу (отвергаемые ценности и ориентации), основные жизненные способности, жизненные принципы (разрешающие — «я делаю всегда» и запрещающие — «я никогда не делаю»), а также жизненные притязания. Динамичная и пластичная составляющая самоопределения — «оболочка» — включает представления об окружающем социально-психологическом пространстве, ценности, цели и мотивы различных этапов жизни, знания об актуальных способностях и своих возможностях на каждом жизненном этапе. Кроме того, «оболочка» включает психологическую (прежде всего мотивационную) готовность личности к определенным действиям, связанным с достижением желаемой позиции в системе социальных отношений на каждом этапе жизни (психологические феномены «предповедения»). Ее содержание динамично, несколько отражает ценностные и мотивационные особенности текущего этапа жизнедеятельности субъекта, а кроме того пластично, так как изменяется, хотя и частично, но в соответствии с внешними условиями (Журавлев А. Л., Купрейченко А. Б., 2007).

Другой научной проблемой, интерес к которой также возрос в период общественного кризиса, является проблема нравственности, нравственного сознания личности и общества. Коренная переоценка ценностей неизбежно сопровождается тем, что из активной общественной жизни уходят люди с высоким нравственным уровнем. И наоборот, более высокий социальный статус и возможность влиять на общественную жизнь приобретают лица, прежде бывшие нравственными аутсайдерами. В период кризиса существенно нарушается соответствие между деянием и воздаянием (Скрипник А. П., 2004).

Юношеский возраст выделяется как сенситивный этап нравственного развития личности. (Орехова Ю. В., 2006; Фельдштейн Д. И., 1996) Поэтому одной из основных проблем, которые стоят перед исследователями в настоящее время

является анализ нравственного самоопределения как осознанного процесса поиска, выбора и формирования личностью нравственных принципов и ценностей, норм и правил, эталонов и идеалов и т. п. Результатом данного процесса является нравственная позиция, которая проявляется и может быть обнаружена не только в ходе изучения декларируемых этических принципов, норм и убеждений, но также через анализ системы отношений личности (Журавлев А. Л., Купрейченко А. Б., Воробьева А. Е., 2007). К. К. Платонов отмечал, что об уровне моральной воспитанности личности в совокупности позволяют судить ее отношения к окружающему миру и обществу, к труду (работе), другим членам коллектива и к себе (Платонов К. К., 1986).

Существующие на данный момент методики оценки нравственной сферы личности основаны на экспертной оценке (Х. Х. Валиахметов, Л. Э. Орбан), решении дилемм (Е. К. Веселова, О. А. Карабанова, Л. Колберг, С. В. Молчанов, О. П. Николаева А. И. Подольский, М. В. Редькина, Ю. В. Синягин, М. А. Яковсон.), классификации поступков с последующим объяснением своего решения (методика «Сюжетные картинки», предназначенная для изучения только эмоционального компонента нравственного сознания детей) и т. д. Имеется также некоторое количество опросников, примером которых может служить методика диагностики морального сознания (А. А. Хвостов), Шкала совестливости (В. В. Мельников, Л. Т. Ямпольский) Методика изучения совестливости (Е. П. Ильин), тест «Добро-Зло» (Л. М. Попов, А. П. Кашин), Ethical Styles (Solomon R. S., Hanson K. R.) и др., возможности которых также ограничены. Разработаны опросники узкого применения (например, в сфере бизнеса): Отношение предпринимателей к соблюдению нравственных норм (А. Б. Купрейченко), Behaviorally Anchored Rating Scale (R. L. Cardy, T. T. Selvarajan), Этика трудовых отношений (А. А. Хвостов), Тест на этику бизнеса (Э. А. Уткин) и т. д. В связи с этим существует потребность в обогащении имеющегося методического инструментария, создании более универсальной методики, применимой для разных категорий респондентов.

В основу разрабатываемого нами опросника для изучения нравственного самоопределения были положены психологические концепции нравственности личности Б. С. Братуся, К. Гиллиган, Дж. Джиббса, Л. Колберга, К. К. Платонова, А. А. Хвостова и др. Данная методика охватывает не все элементы самоопределения, а только некоторые основные: ориентации личности, представления о принципах устройства мира и человеческого сообщества (элементы ценностно-нравственного стержня) и психологическая готовность личности к определенным действиям (элемент динамичной составляющей самоопределения). Ее дополняет проективный прием для изучения отношения личности к нарушению нравственных норм — оценка респондентами рекламных роликов (либо газетных заголовков), содержащих сюжеты, слова и образы (агрессивные, циничные, вызывающе-сексуальные), нарушающие принятые в обществе нравственные нормы. Он позволяет выявить неосознаваемые компоненты нравственной регуляции поведения. В известных нам исследованиях обосновано, что использование видеоматериалов для оценки нравственной сферы личности обладает рядом преимуществ по сравнению с использованием описания моральных дилемм, а именно: обеспечивает включенность участников исследования в задачу и отображает весь контекст ситуации, включая эмоциональные состояния героев (Подольский О. А., 2007).

Все вышеперечисленное обусловило выбор предмета нашего исследования — нравственного самоопределения молодежи. На данном этапе исследования в нем приняли участие юноши и девушки в возрасте от 18 до 23 лет, получающие высшее образование. Выбор объекта исследования обусловлен тем, что в этом возрасте обычно завершается формирование нравственных норм, и проявляются межполовые различия (Хвостов А. А., 2005). Общий объем выборки составил 78 человек, из них 36 — мужского пола и 42 — женского пола.

Основной задачей предварительной части исследования было выявление эмпирических типов нравственного самоопределения современной молодежи. Путем кластерного анализа были выделены три типа нравственного самоопределения, характерных для данной выборки. Необходимо отметить, что данная типология носит предварительный характер и будет в дальнейшем уточнена и расширена.

У юношей наблюдается более равномерное распределение типов нравственного самоопределения, в то время как у девушек можно заметить определенно доминирующий и определенно редко встречающийся типы нравственного самоопределения (подробнее об этом упомянуто в характеристике каждого типа).

Представители первого типа (34% респондентов) затрудняются выразить однозначные оценки относительно происхождения нравственности, ее абсолютности/относительности, стратегии обязательности соблюдения нравственных норм на когнитивном и поведенческом уровне, стратегии активности на когнитивном уровне, а также стратегии взаимности на когнитивном, эмоциональном и поведенческом уровне. В то же время они скорее согласны с тем, что мораль значима для общества, считают нравственность признаком силы личности, предполагают, что существует воздаяние за добро и зло. Они придерживаются представления о внутреннем нравственном контроле личности, стратегии обязательности соблюдения нравственных норм лишь на эмоциональном уровне, а стратегии активности в нравственном поведении — на эмоциональном и поведенческом уровне. Также они характеризуются гуманистической и миротворческой ориентацией, не относятся к группе с эгоцентрической и группоцентрической ориентацией. Этот тип самоопределения может быть условно назван «Приверженный нравственным нормам». Представители этого типа проявили следующие особенности отношения к нарушению нравственных норм: их раздражают агрессивные сюжеты, им не близки действующие лица таких сюжетов, их поведение осуждается ими в наибольшей мере. Вызывающе-сексуальные газетные заголовки запоминаются им в наибольшей мере, а агрессивные — огорчают. Их родителям должны не понравиться как неэтичные газетные заголовки в целом, так и циничные в частности. Таким образом, этот тип респондентов не только в самоотчетах, но и в оценке случаев нарушения нравственных норм демонстрирует приверженность этим нормам.

Респонденты второго типа (23% опрошенных) придерживаются стратегии пассивности в нравственном поведении на поведенческом уровне. У них отсутствуют четкие представления о происхождении нравственности, ее абсолютности/относительности, значимости для общества, наличии воздаяния за добро и зло, природе нравственности личности. Они затрудняются выразить однозначное мнение о том, является ли нравственность силой/слабостью личности. Также не определена их нравственная ориентация и стратегии, которых они придерживаются в нравственном поведении. Поэтому данный тип респондентов получил условное название «Отстраненный». Данный тип наименее представлен в жен-

ской части выборки (к нему принадлежит 19% девушек). Представители этого типа проявили следующие особенности отношения к нарушению нравственных норм: их оценки неэтичных сюжетов наиболее близки к нейтральным, т. е. они последовательны в своих убеждениях и действительно не оценивают явления окружающего мира в категориях нравственное/беснравственное.

Респонденты третьего типа (43% опрошенных) не имеют собственного мнения относительно происхождения нравственности, ее абсолютности/относительности, наличия воздаяния за добро и зло, стратегии активности/пассивности и взаимности/невзаимности в соблюдении нравственных норм. При этом они признают значимость морали для общества, однако считают нравственность относительной. Этот тип респондентов придерживается представления о внутреннем нравственном контроле личности, считает нравственность признаком силы личности. Также они склонны к стратегии необязательности соблюдения нравственных норм на когнитивном и поведенческом уровне. Однако они не относятся к группе с эгоцентрической, группоцентрической и даже гуманистической ориентацией, а придерживаются миротворческой ориентации. Данный тип получил название «Релятивист». Данный тип доминирует у девушек (почти половина из них — 48% — принадлежит к этому типу). Представители этого типа проявили следующие особенности отношения к нарушению нравственных норм: их притягивают вызывающе-сексуальные сюжеты, их хочется досмотреть, они реалистичны и современны. Поведение персонажей агрессивных сюжетов осуждается этими респондентами. Реклама, использующая такие сюжеты, оценивается как дешевая. Этот тип респондентов осознает, что формулировки агрессивных газетных заголовков противоречат нравственным нормам, их раздражают циничные заголовки. Их родителям должны не понравиться вызывающе-сексуальные заголовки. Судя по всему, имеет место неосознаваемое влияние этического фактора при восприятии случаев нарушения нравственных норм. На этом основании можно сказать, что скептическое отношение к нравственным нормам у представителей данного типа является демонстративно преувеличенным. По-видимому, социальное окружение оказывает значительное влияние на отношение молодежи к нравственным нормам. Если молодые люди не принимают некоторые нравственные нормы в качестве норм своего поведения, но при этом понимают, что их значимому окружению неприятны случаи нарушения нравственных норм, это оказывает влияние на оценку таких случаев.

Результаты этой части исследования согласуются с ранее полученными нами данными (Воробьева А. Е., 2007).

Также одной из гипотез настоящего исследования было предположение о том, что с вступлением в брак (т. е. изменением семейного статуса, взятием на себя ответственности за членов своей семьи) отношение к нравственности, ее роли в жизни общества становится более позитивным, им более свойственна активная позиция, гуманистическая личностная ориентация. Данная гипотеза нашла свое подтверждение в том, что респонденты, состоящие в браке, оценивают значимость морали для общества выше, чем респонденты, не состоящие в браке. Также на уровне тенденции было выявлено, что первая группа респондентов придерживается стратегии активности в соблюдении нравственных норм, миротворческой ориентации, в отличие от второй группы респондентов, которым происхождение нравственности кажется искусственным.

Также в своем исследовании мы предполагали проверить предположение о том, что для молодежи, вынужденной совмещать два вида занятости (работу и учебу), нравственность будет менее значимой и более условной, чем для тех, кто занят только одним видом деятельности (учебой). Было выявлено, что тем, кто учится и работает одновременно, нравственность кажется относительной в большей мере, чем учащимся респондентам. На уровне тенденции было обнаружено, что в большей мере согласны с необязательностью соблюдения нравственных норм респонденты, совмещающие работу и учебу. На наш взгляд, это может объясняться тем, что совмещение двух лично значимых видов деятельности приводит к необходимости постоянных компромиссов с собой, с людьми, со своей совестью.

В дальнейшем планируется продолжить исследование на молодежи более старших возрастных групп (24–35 лет).

А. А. ВОРОНЦОВА
г. Тула

ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМОСОЗНАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ЛИЧНОСТНОГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНОВЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ В ВУЗЕ

Развитие и формирование профессионального самосознания является основным и центральным моментом профессионального становления.

В современной психологии выделяют два подхода в изучении профессионального становления: первый подход, рассматривает профессиональное становление в контексте жизненного пути, в онтогенезе (А. К. Маркова, Е. А. Климов, А. А. Деркач, Д. Сьюпер), второй подход — социально-психологический, рассматривает профессиональное становление как процесс социализации, обретение профессиональной и социальной зрелости личностью (Т. В. Кудрявцев, Э. Ф. Зеер).

Среди ученых, рассматривающих процесс профессионального становления в контексте жизненного пути, можно отметить следующие периодизации: профессиоведение Е. А. Климова — периодизация развития человека как субъекта труда; акмеологический подход А. К. Марковой — психология становления профессионала; онтосоциогенетическая концепция развития профессионального самосознания А. А. Деркача; периодизация профессионального развития психолога Д. Сьюпера.

В данных концепциях можно наблюдать проработанность вопросов динамики развития профессионального самосознания на протяжении всего жизненного пути. В них отражены вопросы качественного преобразования личности в процессе профессионального становления. Данные концепции связывают процесс профессионального становления с этапами жизненного пути, с возрастом и стажем работы.

Социально-психологический подход связывает процесс профессионального становления личности с обретением социальной и профессиональной зрелости.

СОДЕРЖАНИЕ

ПЛЕНАРНЫЕ ДОКЛАДЫ

✓ ЖУРАВЛЕВ А. Л., КУПРЕЙЧЕНКО А. Б. САМООПРЕДЕЛЕНИЕ ЛИЧНОСТИ И ГРУППЫ: ОСНОВНЫЕ ПРИЗНАКИ И ПРИНЦИПЫ ОРГАНИЗАЦИИ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	3
✓ КУПРЕЙЧЕНКО А. Б. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ НРАВСТВЕННОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ.....	10
✓ МИТИНА Л. М. ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ И ЛИЧНОСТНОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ МОЛОДЕЖИ: ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА.....	15
✓ МОРОЗОВ А. Ф., СТЕПАНОВА Е. К. ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ КАК ОДНА ИЗ АКТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ.....	21
✓ ПАНОВ В. И. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ДУХОВНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ МОЛОДЕЖИ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ.....	25
✓ ПОВАРЕНКОВ Ю. П. СИСТЕМОГЕНЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ.....	30
✓ ТЕСЛЕНКО А. Н. РОЖДЕННЫЕ В РК: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ ПОКОЛЕНИЯ.....	38
✓ ЧЕРНЫШЕВ А. С. СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОПТИМИЗАЦИИ МИРООЩУЩЕНИЯ И СОЦИАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ.....	44
✓ ШАМИОНОВ Р. М. ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ.....	48
✓ ШАПОВАЛ В. А. НОВАЯ ПСИХОДИАГНОСТИЧЕСКАЯ ТЕХНОЛОГИЯ ОЦЕНКИ ЛИЧНОСТНОЙ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ВЫПУСКНИКОВ ВУЗА.....	51

СЕКЦИОННЫЕ ДОКЛАДЫ

✓ АБОРИНА М. В., КАРПУШИНА Л. В. ЛИЧНОСТНЫЕ ЦЕННОСТИ И ЖИЗНЕСТОЙКОСТЬ СТУДЕНТОВ МЕДИЦИНСКОГО ВУЗА.....	57
✓ АКИНШИНА И. Б. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ СТУДЕНЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В ГЕРМАНИИ.....	61
✓ АКОПОВ Г. В., БЫКОВА Н. Л., ЧЕРНЫШЕВА Е. Л. ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ САМООПРЕДЕЛЕНИИ И АДАПТАЦИИ К УСЛОВИЯМ ВУЗА ДЕТЕЙ-СИРОТ.....	64
✓ АНТОНОВИЧ О. С. ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА МОЛОДЕЖИ К ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ С БУДУЩИМ РЕБЕНКОМ КАК ОДИН ИЗ ФАКТОРОВ СОХРАНЕНИЯ РЕПРОДУКТИВНОГО ЗДОРОВЬЯ НАЦИИ.....	68

✓ БЕЗУМОВА Л. Г. ДИНАМИКА ЦЕННОСТЕЙ И ПОТРЕБНОСТЕЙ В СТРУКТУРЕ СМЫСЛОВОЙ СФЕРЫ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ.....	70
✓ БИРЮЛИН В. А. ДИАГНОСТИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ ОЦЕНКИ СТУДЕНТОВ РАЗЛИЧНЫХ ВУЗОВ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ.....	77
✓ БАРЫШЕВА Е. В. ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ ПО ПСИХОСОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ.....	82
✓ БОНДАРЕНКО А. И. ФОРМИРОВАНИЕ ХУДОЖЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ.....	89
✓ БУБНОВ Ю. М. КОМПЬЮТЕРНАЯ ГЕЙМОМАНИЯ СРЕДИ БЕЛОРУССКОЙ МОЛОДЕЖИ.....	91
✓ БЫКОВ С. В. ПРОБЛЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЖИ (на примере студентов-психологов).....	95
✓ БЫКОВА Н. Л. РОЛЬ РАЗЛИЧНЫХ КОМПОНЕНТОВ СОЦИАЛЬНОЙ СИТУАЦИИ РАЗВИТИЯ В СТАНОВЛЕНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СУБЪЕКТНОСТИ СТУДЕНТОВ-ГУМАНИТАРИЕВ.....	101
✓ ВАСЮГОВА М. С., СЕРЕБРЕННИКОВА С. А. ОБЪЕКТИВНЫЕ И СУБЪЕКТИВНЫЕ ФАКТОРЫ СУИЦИДАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ МОЛОДЕЖИ.....	107
✓ ВОРОБЬЕВА А. Е. НРАВСТВЕННОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ МОЛОДЕЖИ.....	109
✓ ВОРОНЦОВА А. А. ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМОСОЗНАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ЛИЧНОСТНОГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНОВЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ В ВУЗЕ.....	114
✓ ГАМОВА Е. И., САРЫЧЕВ С. В. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ ОДИННАДЦАТИКЛАССНИКОВ.....	118
✓ ГОРБУНОВА Г. А. ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ САМОРЕАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ.....	123
✓ ГРИГОРЬЕВ Г. Г. ПРОБЛЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ УЧАЩИХСЯ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ.....	127
✓ ГРИГОРЬЕВА М. В. ЛИЧНОСТНОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ МОЛОДЕЖИ КАК ВНУТРЕННИЙ ФАКТОР ШКОЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ.....	128
✓ ДРОЗДОВ С. В., ЛОГВИНОВ И. Н., А. СИЛАКОВ А. С. ОСОБЕННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ СТАРШЕКЛАССНИКОВ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ПРОФИЛЯ ОБУЧЕНИЯ.....	131
✓ ДРУЖИЛОВ С. А. ПРОБЛЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ МОЛОДЕЖИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ.....	134