

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АКАДЕМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ГУМАНИТАРНЫХ НАУК
ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ
РОССИЙСКИЙ ФОНД ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
Институт психологии РАН

ПСИХОЛОГИЯ – НАУКА БУДУЩЕГО

МАТЕРИАЛЫ III МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ
5–7 ноября 2009 года
Москва

Под редакцией
*А. Л. Журавлева,
Е. А. Сергиенко*



Издательство
«Институт психологии РАН»
Москва – 2009

УДК 159.9

ББК 88

П 86

Редакционная коллегия:

И. И. Ветрова, Г. А. Виленская, А. Л. Журавлев (отв. ред)

К. Б. Зуев, Е. А. Никитина, Е. А. Сергиенко (отв. ред)

П 86 Психология – наука будущего. Материалы III международной конференции молодых ученых «Психология – наука будущего» 5–7 ноября 2009 г., Москва / Под ред. А. Л. Журавлева, Е. А. Сергиенко. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2009. – 528 с.

ISBN 978-5-9270-0175-0

УДК 159.9

ББК 88

Сборник включает материалы, представленные на III международную конференцию молодых ученых «Психология – наука будущего». Материалы отражают широту научных интересов молодых исследователей России и стран ближнего зарубежья.

Редактор – *О. В. Шапошникова*

Обложка – *П. П. Ефремов*

Оригинал-макет и верстка – *С. С. Фёдоров*

Корректор – *И. В. Клочкова*

*Издание подготовлено при поддержке РФФИ
(проект № 09-06-06808-моб_2)*

© Институт психологии Российской академии наук, 2009

ISBN 978-5-9270-0175-0

ПРЕДИСЛОВИЕ

В сборнике тезисов представлены материалы III международной конференции молодых ученых «Психология – наука будущего», организованной Институтом психологии РАН и факультетом психологии Государственного академического университета гуманитарных наук (ГАУГН).

Конференция молодых ученых становится традицией для Института психологии и ГАУГН.

Настоящая конференция планировалась как общероссийская, но, ввиду большого интереса к конференции в странах СНГ, организационный комитет принял решение изменить статус конференции. На адрес конференции пришли заявки из Минска, Киева, Львова, Еревана и других городов ближнего зарубежья. Таким образом, одной из задач конференции стала интеграция молодых психологов не только из России, но и постсоветского пространства.

Активность представителей научных центров российских регионов очень высока. География заявок обширна. Кроме традиционных крупных научных центров, таких как Москва, Санкт-Петербург, Ярославль, Казань, Томск, Пермь, Ростов-на-Дону, представлены работы и из многих региональных университетов и других вузов: Архангельска, Северодвинска, Вологды, Смоленска, Тамбова, Курска, Саратова, Волгограда, Ульяновска, Иркутска, Магадана, Набережных Челнов, Омска, Таганрога, Ставрополя, Магнитогорска, Армавира, Улан-Удэ. К участию в конференции подключились молодые ученые Башкирии, Поморья, Чувашии, Хакассии, Кубани и Дальнего Востока. Всего более 40 городов России и 7 городов ближнего зарубежья. Разнообразен и круг тем, затронутых в тезисах. Современному молодому исследователю в области психологии интересны самые разные проблемы психологической науки: методология психологии, общая психология, история психологии; психофизиология; психология труда и инже-

Итак, выдвинутая гипотеза подтверждается результатами эмпирического исследования.

Возможным объяснением подобных результатов может служить то, что вербальные образные выражения, языковые метафоры более тонко передают особенности метафор невербальных, они более чувствительны к этим особенностям, поэтому испытуемый инстинктивно прибегает к языковым (вербальным) метафорам для выражения опыта, артикулированного с помощью невербальных в том случае, если действительно происходит артикуляция этого опыта (в контрольной группе такой артикуляции не происходит).

Итак, нам удалось показать, что использование экспрессивных техник стимулирует возрастание индекса метафоризации. Поскольку метафоры «подводят» клиента к контакту с теми содержаниями, доступ к которым «закрыт» для знакового означения, для прямого проговаривания (например, вследствие их вытеснения), нам представляется, что прирост индекса метафоризации является, безусловно, положительным моментом, характеризующим течение психотерапии.

НРАВСТВЕННОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ МОЛОДЕЖИ С РАЗЛИЧНЫМ СЕМЕЙНЫМ СТАТУСОМ

А. Е. Воробьева (Москва)

В данной публикации будет освещена небольшая часть результатов, полученных при проведении диссертационного исследования по проблеме нравственного самоопределения российской молодежи, принадлежащей к различным социально-демографическим группам.

Одним из малоизученных на данный момент видов социального самоопределения (наряду с гражданским, политическим, правовым, культурным, экономическим и др.) является нравственное самоопределение (Журавлев, Купрейченко, 2007). В настоящее время перед исследователями стоит проблема анализа нравственного самоопределения как осознанного процесса поиска, выбора и формирования личностью нравственных принципов и ценностей, норм и правил, эталонов и идеалов и т. п. Результатом данного процесса является нравственная позиция, которая проявляется и может быть обнаружена не только в ходе изучения декларируемых этических принципов, норм и убеждений, но также через анализ системы отношений личности (Журавлев, Купрейченко, Воробьева, 2007).

Зрелости моральных суждений обычно достигают к 16–20 годам, но «молодость» морального сознания заканчивается, скорее, к 35 годам (Хвостов, 2005). Стадии нравственного развития и самоопреде-

ления не прямо обусловлены возрастом индивида, большое значение имеет степень достигнутой им интеллектуальной, профессиональной, экономической, гражданской, эмоциональной, нравственной, социально-психологической и др. зрелости и то, какие нормативные и ненормативные жизненные события произошли с данным индивидом к определенному, интересующему исследователя возрасту.

В качестве этапов жизненного самоопределения (более общего по отношению к частному виду нравственного самоопределения), ключевых событий периода взрослости, упоминаются завершение учебы, стабилизация социального положения, вступление в брак, рождение первого ребенка (Гинзбург, 1996; Психология человека от рождения до смерти, 2002). В период 20–40 лет готовность к вступлению в брак обуславливается сформированной способностью к установлению близких доверительных отношений, потребностью в проявлении к кому-то заботы и ответственности (Психология человека от рождения до смерти, 2002). По данным известных нам исследований, люди, которые никогда не состояли в браке, демонстрируют более низкие значения по показателю альтруизм, чем те, кто состоит либо состоял когда-либо в браке (Подольский, 2006).

Таким образом, представляется важным изучить роль такого фактора, как образование семьи, в нравственном самоопределении молодежи.

Гипотеза исследования: респондентам, имеющим семью, свойственно позитивное представление о нравственности, принятие более нравственных стратегий и ориентаций и негативное отношение к неэтичным объектам.

Объект исследования: молодежь в возрасте 18–35 лет. Общий объем выборки – 121 чел., из них мужчин – 52 чел., женщин – 69 чел. Учитывался семейный статус респондентов: состоят в зарегистрированном либо гражданском браке (48%), не состоят в браке (52%).

Для изучения нравственного самоопределения молодежи использовалась авторская методика А. Е. Воробьевой и А. Б. Купрейченко «Нравственное самоопределение личности». В ее основу были положены уровневая модель самоопределения личности и группы, предложенная А. Л. Журавлевым и А. Б. Купрейченко (Журавлев, Купрейченко, 2007), понимание структуры нравственного самоопределения, предложенное А. Б. Купрейченко (Купрейченко, 2008), психологические теории нравственности личности (Б. С. Братуся, К. Гиллиган, Дж. Джиббса, Л. Колберга, К. К. Платонова, А. А. Хвостова и др.), основные религиозные и светские (утилитаризм, прагматизм, натурализм, аморализм и т. д.) этические концепции. Для выявления отношения к неэтичным объектам применялся дополнительный

авторский методический прием – Методика оценки психологических показателей эффективности газетных заголовков. При помощи данной методики оценивались неэтичные заголовки газетных статей следующих видов: вызывающе-сексуальные, агрессивные, циничные (по 3 каждого вида).

Приведенные ниже результаты получены при помощи непараметрического критерия U Манна–Уитни.

На уровне тенденции было выявлено, что респонденты, не состоящие в браке, придерживаются стратегии взаимности в этическом поведении по показателям когнитивного компонента, в отличие от респондентов, состоящих в зарегистрированном или гражданском браке.

Респонденты, состоящие в зарегистрированном или гражданском браке, оценивают вызывающе-сексуальные заголовки как более современные, чем те, кто не состоит в браке. На уровне тенденции обнаружено, что их родителям в большей мере не понравится вызывающе-сексуальный заголовок, чем родителям респондентов, не состоящих в браке. Агрессивные заголовки кажутся им более отталкивающими, а их тематика в большей мере не близкой, чем респондентам, не состоящим в браке. Циничные заголовки кажутся им более огорчающими и раздражающими (на уровне тенденции), чем молодежи, не состоящей в браке. Респондентам, состоящим в браке, в большей мере не хочется дать почитать кому-либо еще статью, озаглавленную циничным заголовком, тема которого им в большей мере не близка, и который в большей мере не понравится их родителям, по сравнению с респондентами, не состоящими в браке. На уровне тенденции выявлено, что респондентам, не состоящим в браке, циничные заголовки кажутся более оригинальными, чем респондентам, состоящим в зарегистрированном или гражданском браке. Также циничные заголовки кажутся им притягивающими и предполагающими интересную статью, у них возникает желание прочесть и обсудить статью, озаглавленную таким заголовком, в отличие от респондентов, состоящих в браке. Циничные заголовки понравятся их друзьям, в отличие от друзей респондентов, состоящих в браке. В целом, неэтичные заголовки для респондентов, состоящих в браке, более отталкивающие, темы таких заголовков в большей мере не близки им, такие заголовки в большей мере не понравятся их друзьям и родителям, чем для респондентов, не состоящих в браке. По мнению последних, в целом, неэтичные заголовки, предполагают интересную статью, которую хочется прочесть самому и дать почитать другому, в отличие от мнения респондентов, состоящих в браке.

Можно проследить некоторые закономерности в полученных данных: с образованием семейной пары появляется неприятие вза-

имности в нравственном поведении по показателям когнитивного компонента, что можно объяснить и как склонность к прощению безнравственных поступков, и как возможное безразличие к поступкам других. Также можно заметить более негативное (по показателям когнитивного, эмоционального, конативного компонентов, в оценках этичности и идентификации) и даже отстраненное (заголовки не близки, не хочется читать статью, не хочется обсуждать ее с кем-либо) отношение к неэтичным (особенно к циничным) газетным заголовкам. Такие результаты могут объясняться тем, что молодежь, состоящая в зарегистрированном или гражданском браке, ощущает ответственность не только за себя, но и за брачного партнера и, возможно, за планируемое (или уже имеющееся) потомство. Молодежь, имеющая объект ответственности, начинает иначе воспринимать существующие нормы, понимать их назначение. Мир, в котором не соблюдаются нормы, небезопасен.

Таким образом, гипотеза исследования подтвердилась частично: респондентам, имеющим семью, свойственно принятие более нравственных стратегий и негативное отношение к неэтичным объектам. Различий в представлениях о нравственности и нравственных ориентациях у респондентов, состоящих и не состоящих в браке, выявлено не было.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА В ИССЛЕДОВАНИИ ЛИЧНОСТИ

И. А. Воронин (Москва)

В современной психологии личности чрезвычайно популярны исследования «поведенческих» или «личностных» черт, их вариативности и взаимосвязей между ними. Психология черт видит своей целью выявление совокупности базовых черт, которые с той или иной степенью выраженности проявлялись бы у всех людей. При таком рассмотрении индивид вписывается в систему координат, составленную базовыми чертами, и отождествляется с набором значений выраженности этих черт. Выраженность черт измеряется у множества индивидов и/или у одного индивида в разных ситуациях, полученные данные обрабатываются статистически. Обнаруженные статистические связи часто служат основой для разработки новых психологических конструктов. Данный подход называют дифференциально-психологическим, поскольку его основной задачей является описание и объяснение наблюдаемых индивидуальных различий.

- Большаков Максим Сергеевич (с. 85)** – студент 3-го курса РГУ им. И. Канта
- Борков Алексей Николаевич (с. 87)** – аспирант 1-го года обучения ЯрГУ им. П. Г. Демидова 400800@bk.ru
- Быховец Юлия Васильевна (с. 46)** – к. п. н., н. с. ИП РАН bykhovets@yandex.ru
- Бычковская Елизавета Михайловна (с. 85)** – студент 4-го курса РГУ им. И. Канта
- Васильева Марина Юрьевна (с. 90)** – к. б. н., зав. лаб. ЦТСОП отдела физиологии СПбГУ
- Васюгова Мария Сергеевна (с. 92)** – магистрант 1-го курса РГППУ Vasugova.mariya.ya@gmail.com
- Вергунов Евгений Геннадьевич (с. 95)** – аспирант 1-го года обучения РГПУ им. А. И. Герцена vergounov@gmail.com
- Вихорев Сергей Аркадьевич (с. 99)** – ассистент кафедры педагогики и психологии НГТУ arcadich@ngs.ru
- Владимиров Илья Юрьевич (с. 102)** – к. п. н., доцент ЯрГУ им. П. Г. Демидова kein17@mail.ru
- Власова Роза Михайловна (с. 105)** – аспирант МГУ им. М. В. Ломоносова gosavlas@gmail.com
- Волкова Д. Э. (с. 107)** – аспирант ГУ-ВШЭ rees@rambler.ru
- Воробьева Анастасия Евгеньевна (с. 110)** – аспирант 3-го года обучения ГАУГН aeVorobieva@yandex.ru
- Воронин Иван Александрович (с. 113)** – студент 3-го курса МГУ им. М. В. Ломоносова prostojean@gmail.com
- Воскресенская Елена Юрьевна (с. 114)** – аспирант 3-го года обучения СПбГУ Elena_voskresen@list.ru
- Воскресенская Наталья Геннадьевна (с. 118)** – ассистент кафедры, аспирант ННГУ им. Н. И. Лобачевского Sbortnikov@yandex.ru
- Галимзянова Мария Владимировна (с. 121)** – к. п. н., ст. преподаватель СПбГУ mariross@mail.ru
- Гамова Екатерина Ивановна (с. 124)** – соискатель КГУ gamova-katrine@yandex.ru
- Гасанова Роксана Октаевна (с. 127)** – студент 5-го курса, ст. лаборант кафедры психологии кризисных и экстремальных ситуаций КГУ им. Ульянова-Ленина Roksana.Gasanova@ksu.ru
- Герасименко Алексей Николаевич (с. 129)** – аспирант 3-го года обучения ЮРГИ Alexis32@yandex.ru
- Герасимова Анна Викторовна (с. 132)** – аспирант 4-го года обучения ГАУГН antares1M@yandex.ru
- Главинская Людмила Александровна (с. 135)** – студент 4-го курса ГАУГН ludaglav@mail.ru
- Глухов Петр Сергеевич (с. 137)** – магистрант 1-го курса ЮУрГУ gluhovpetr@mail.ru
- Голуб Ольга Васильевна (с. 140)** – студент 4-го курса БГПУ им. М. Танка golybka.o@mail.ru
- Голубева Надежда Анатольевна (с. 142)** – аспирант ЯрГУ им. П. Г. Демидова arrow-ng@rambler.ru
- Гольничик Елена Олеговна (с. 146)** – к. п. н., ст. н. с. МГУ им. М. В. Ломоносова Elena_golynchik@mail.ru
- Гопкало Дарья Александровна (с. 149)** – к. п. н., КГТУ им. А. Н. Туполева dasha.gopkalo@mail.ru
- Горбунова Елена Сергеевна (с. 152)** – студент 4-го курса МГУ им. М. В. Ломоносова gorbunovaes@gmail.com
- Грызлова Екатерина Владимировна (с. 154)** – аспирант 3-го года обучения ЧГУ egryzlova@yandex.ru
- Гусова Альбина Дударбековна (с. 157)** – ассистент кафедры психологии СОГУ, соискатель МГУ им. М. В. Ломоносова albino-gusova@inbox.ru
- Дагаева Елена Александровна (с. 159)** – к. с. н., доцент кафедры теоретической и прикладной психологии ТИУиЭ dagaeva@yandex.ru
- Данилова Галина Игоревна (с. 162)** – студент 4-го курса МПГУ vishnichka@ya.ru
- Двойнин Алексей Михайлович (с. 165)** – к. п. н., ст. преподаватель кафедры психологии развития МПГУ, выпускающий редактор научно-практического журнала «Одаренный ребенок», член Международной ассоциации психологов религии (IAPR, Германия) alexdvoinin@mail.ru
- Дербенева Мария Юрьевна (с. 168)** – аспирант 3-го года обучения СПбГУ m_derbeneva@mail.ru
- Джабуева Гульжанат Рахматуллаевна (с. 171)** – ассистент кафедры психологии ДГПУ 29003@mail.ru
- Дикий Игорь Сергеевич (с. 173)** – аспирант 2-го года обучения ЮФУ dikaya@sfedu.ru
- Дробинина Людмила Витальевна (с. 176)** – аспирант 1-го года обучения ТГУ drobininalv@mail.ru
- Дружинина Юлия Александровна (с. 179)** – студент 5-го курса ОмГУ им. Ф. М. Достоевского Druzhinina_Julia@mail.ru
- Дьяченко Елена Анатольевна (с. 182)** – преподаватель НТГСПА, аспирант 3-го года обучения ЛГУ им. А. С. Пушкина lentschik_nt@mail.ru
- Есартня Людмила Макаровна (с. 185)** – студент 4-го курса НЧФ ИЭУиП
- Жарков Александр Васильевич (с. 189)** – студент 3-го курса СУГТИ AZharkov@list.ru
- Животягин Роман Романович (с. 85)** – студент 3-го курса РГУ им. И. Канта
- Заломов Ярослав Александрович (с. 190)** – студент 5-го курса ВятГГУ yaricz@mail.ru
- Зверев Дмитрий Антонович (с. 194)** – студент 3-го курса МГППУ dazverev@mail.ru
- Зенькевич Ольга Анатольевна (с. 195)** – магистр БГПУ им. М. Танка zenkevi4_olga@pisem.ne
- Иванов Михаил Владимирович (с. 44, 198)** – н. с. НЦПЗ РАН, магистрант 1-го курса МПГУ ivanov-michael@mail.ru
- Иванчей Иван Иванович (с. 201)** – студент 3-го курса СПбГУ vankai@mail.ru
- Иванченко Валерия Анатольевна (с. 204)** – аспирант НГТУ ivaleria@mail.ru
- Исаева Анастасия Николаевна (с. 207)** – выпускник ГУ-ВШЭ anastasia-hse@rambler.ru
- Казакова Елена Валерьевна (с. 211)** – к. б. н., доцент кафедры психологии ПГУ им. М. В. Ломоносова kaz-elena10@yandex.ru
- Калачникова Татьяна Сергеевна (с. 214)** – ассистент кафедры психологии ПГУ им. М. В. Ломоносова apapsy@mail.ru
- Камышева Ася Валентиновна (с. 217)** – аспирант 4-го курса МГППУ akamysheva@nm.ru
- Капитонова Валерия Андреевна (с. 220)** – студент 5-го курса ВАГС de-leri@yandex.ru
- Каракашева Алена Сергеевна (с. 223)** – студент 4-го курса АГПУ d.a.m@mail.ru
- Карпинский Константин Викторович (с. 226)** – к. п. н., доцент, зав. кафедрой экспериментальной и прикладной психологии ГрГУ им. Я. Купалы karpkosta@tut.by