

УДК 159.9
ББК 88
П 86

Редакционная коллегия:

И. И. Ветрова
Г. А. Виленская
А. Л. Журавлев (отв. ред.)
К. Б. Зув
В. С. Мухина
А. С. Обухов (отв. ред.)
Е. А. Сергиенко (отв. ред.)

П 86 Психология – наука будущего: Материалы II международной конференции молодых ученых, 30–31 октября 2008 года, Москва / Под ред. А. Л. Журавлева, Е. А. Сергиенко, А. С. Обухова. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2008. – 543 с.

ISBN 978-5-9270-0140-8

УДК 159.9
ББК 88

Сборник содержит материалы, представленные на II Конференцию молодых ученых «Психология – наука будущего», которые отражают широту научных интересов молодых исследователей России и стран ближнего зарубежья.

© Институт психологии Российской академии наук, 2008

ISBN 978-5-9270-0140-8

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ГУМАНИТАРНЫХ НАУК
ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ

МОСКОВСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Институт психологии РАН

ПСИХОЛОГИЯ – НАУКА БУДУЩЕГО

МАТЕРИАЛЫ II МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ
30–31 октября 2008 года
МОСКВА

Под редакцией

А. Л. Журавлева, Е. А. Сергиенко, А. С. Обухова



Издательство
«Институт психологии РАН»
Москва – 2008

1. Одной из основных координат организации обыденного опыта является координата опасности – безопасности ситуации взаимодействия. Данное предположение согласуется с гипотезой «первовидения» (Е. Ю. Артемьева, 1980).
2. Также с этой гипотезой хорошо увязывается факт высокой роли положительной – отрицательной аффективной оценки. Можно предположить, что данный тип оценивания играет существенную роль при быстрой первичной категоризации (типизации) объекта.
3. Существенную роль в упорядочивании обыденного опыта играет координата представлений субъекта о себе. В нашем исследовании ярко проявились такие составляющие этой координаты, как представление о собственной компетентности (активность – пассивность, есть средства – нет средств) и мотивационный компонент (важно – неважно решить ситуацию).

НРАВСТВЕННОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ МОЛОДЫХ МУЖЧИН И ЖЕНЩИН

А. Е. Воробьева (Москва)

В данной публикации освещается небольшая часть результатов, полученных при проведении диссертационного исследования по проблеме нравственного самоопределения российской молодежи, принадлежащей к различным социально-демографическим группам.

Исследовательский интерес к проблеме самоопределения вызван следующими теоретическими и практическими причинами: 1) переломный период в стране сопровождается изменением и неустойчивостью системы ценностей и норм в индивидуальном и групповом сознании; 2) исследователи (Гулякина, 2000; Угарова, 2004) отмечают разрозненность существующих на сегодняшний день в отечественной психологической науке подходов к определению компонентов структуры самоопределения, отсутствие стандартизованного методического инструментария для изучения данного явления. Одним из малоизученных на данный момент видов социального самоопределения (наряду с гражданским, политическим, правовым, культурным, экономическим и др.) является нравственное самоопределение (Журавлев, Купрейченко, 2007).

Теоретическими основаниями настоящего исследования послужили: 1) уровневая модель самоопределения личности и группы, предложенная А. Л. Журавлевым и А. Б. Купрейченко; 2) «уровневые» (Ж. Пиаже, Л. Колберг, К. Гиллиган, К. К. Платонов, Б. С. Братусь, В. Т. Чепиков и др.) и многофакторные «ординатные» модели

(Ю. В. Синягин, А. А. Хвостов и др.) сформированности нравственного сознания личности.

В соответствии с упомянутой моделью элементы самоопределения, иерархически организованы и образуют два уровня: 1) устойчивый «ценностно-нравственный стержень» субъекта (представления о принципах устройства мира и организации человеческого сообщества, смыслы жизни, наиболее значимые ценности и ориентации личности, ценностные идеалы ценностные табу, основные жизненные способности, жизненные принципы, а также жизненные притязания); 2) пластичная «оболочка», подчиненная первому уровню (представления об окружающем социально-психологическом пространстве, ценности, цели и мотивы различных этапов жизни, знания об актуальных способностях и своих возможностях на каждом жизненном этапе). Кроме того, первый уровень включает психологическую готовность личности к определенным действиям, связанным с достижением желаемой позиции в системе социальных отношений на каждом этапе жизни. Его содержание динамично, т. к. отражает ценностные и мотивационные особенности текущего этапа жизнедеятельности субъекта, и пластично, т. к. изменяется в соответствии с внешними условиями (Журавлев, Купрейченко, 2007).

Нравственное самоопределение понимается А. Б. Купрейченко как процесс ориентации личности в системе нравственных идеалов и ценностей, среди людей и социальных групп, являющихся их носителями, а также как осознанный процесс поиска, выбора и создания собственных нравственных эталонов и идеалов, а затем на их основе – принципов, ценностей, норм, правил и т. п. (Купрейченко, 2008).

Одной из гипотез настоящего исследования явилось следующее предположение: отношение к нравственности (на когнитивном, эмоциональном и конативном уровне) и отношение к нарушению нравственных норм будут различны у мужчин и женщин.

Объект исследования – молодежь в возрасте 18–35 лет. Общий объем выборки – 121 чел., из них мужчин – 52 чел., женщин – 69 чел. Учитывался семейный статус респондентов, наличие/отсутствие детей и характер занятости (только учащиеся; только работающие; работающие и учащиеся одновременно).

Для изучения нравственного самоопределения молодежи использовалась авторская методика А. Е. Воробьевой и А. Б. Купрейченко «Нравственное самоопределение личности». Данная методика охватывает не все элементы самоопределения, а только некоторые основные: ориентации личности, представления о принципах устройства мира и человеческого сообщества и психологическая готовность личности к определенным действиям. Для выявления

отношения к нарушению нравственных норм (в том числе его неосознаваемых аспектов) применялся дополнительный авторский методический прием – Методика оценки психологических показателей эффективности газетных заголовков. При помощи данной методики оценивались неэтичные заголовки газетных статей следующих видов: вызывающе-сексуальные, агрессивные, циничные (по 3 каждого вида).

Приведенные ниже результаты получены при помощи непараметрического критерия U Манна – Уитни.

Женщины более склонны к мнению о естественном происхождении нравственности, а мужчины – к мнению о специально организованном формировании нравственных норм. Гуманистическая ориентация, представления о наличии воздаяния за добро и зло, о нравственности как проявлении силы личности больше свойственны женщинам, чем мужчинам. Мужчины придерживаются стратегии взаимности, в то время как женщины не склонны придерживаться такой стратегии. Женщины оценивают вызывающе-сексуальные заголовки как непонятные, в отличие от мужчин. Такие заголовки кажутся им более современными и привлекающими внимание, их формулировки в большей мере противоречат нравственным нормам, чем для мужчин. Агрессивные заголовки кажутся им более реалистичными, запоминающимися и раздражающими, чем мужчинам. Циничные заголовки вызывают страх у женщин, в отличие от мужчин. Мужчины оценивают вызывающе-сексуальные заголовки как реалистичные, в отличие от женщин. Такие заголовки, по их мнению, не предполагают интересную статью в большей мере, чем по мнению женщин. Агрессивные заголовки не вызывают у них страх в большей мере, чем у женщин. Формулировка агрессивных заголовков, по их мнению, не противоречит нравственным нормам, в отличие от мнения женщин. В целом, неэтичные заголовки не вызывают страх у мужчин в большей мере, чем у женщин. Также, по мнению мужчин, формулировки неэтичных заголовков не противоречат нравственным нормам, в отличие от мнения женщин.

Таким образом, для мужчин нравственная сфера представляется в виде договорных отношений, в то время как женщины рассматривают ее как что-то более естественное (врожденное и свободное). Мужчины не оценивают заголовки с позиций нравственности. Причем, например, вызывающе-сексуальные заголовки привлекают, но не свидетельствуют об интересном содержании озаглавливаемой статьи. По-видимому, мужчины в целом менее серьезно относятся к неэтичным заголовкам в прессе. Женщины отмечают неэтичность заголовков, использованных в данном исследовании. Такие

результаты могут объясняться большей рациональностью мужчин и их склонностью к глобальному рассмотрению ситуации и женской эмоциональностью, впечатлительностью, внимательностью к деталям. Полученные данные также согласуются с результатами, изложенными в диссертации О. И. Мантониной (1998): девушки более совестливы (данное качество определяется как чувство нравственной ответственности за свое поведение перед окружающими людьми), чем юноши.

Результаты сопоставления особенностей нравственного самоопределения разных возрастных групп молодежи (выборка исследования разделена на 3 возрастные группы: 18–23 года, 24–29 лет, 30–35 лет), а также молодежи с различным семейным статусом и типом занятости будут представлены в последующих публикациях.

ИЗУЧЕНИЕ СКЛОННОСТИ К МУЗЫКАЛЬНОМУ И СПОРТИВНОМУ ФАНАТИЗМУ В СТАРШЕМ ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ

Е. А. Гагарина (Казань)

Актуальность исследования темы фанатизма в подростковом возрасте как отдельной стороны аддиктивного (зависимого) поведения заключается в том, что такие разрушительные аддикции ведут к изоляции и социальной дезадаптации, последствиями которых являются различной степени психопатологии, присоединение и развитие химической зависимости, преждевременная смерть. Ошибочным является мнение, что только химические аддикции опасны для человека. Если мы рассмотрим все описанные на сегодняшний день нехимические (поведенческие) зависимости, то получается внушительный список. В. Д. Менделевич относит и фанатизм во всех его проявлениях (религиозный, политический, спортивный, национальный, музыкальный) к одной из форм аддиктивного поведения. В «группу риска» входят школьники среднего и старшего подросткового возраста, потому что в течение этого периода ломаются и перестраиваются многие прежние отношения подростка к окружающему миру и к самому себе. Происходят также и психические изменения, часто и резко меняются психические состояния, развивается мир чувств. Подросток, вышедший из мира детей и не дошедший до мира взрослых, оказывается между социальными группами, «неприкаянным», что порождает особую подростковую субкультуру. Поэтому объектом нашего исследования стал музыкальный и спортивный фанатизм во всех его проявлениях, а предметом – склонность к этим видам фанатизма у школьников 14–16 лет.

- Банюхова Анастасия Евгеньевна (с. 33) – аспирант 1 курса, НГТУ
kreativ@ngs.ru
- Баранова Анастасия Владимировна (с. 35) – аспирант 3 курса, преподаватель, ИП РГГУ
avbaranova@bk.ru
- Батуева Анна Геннадьевна (с. 37) – ассистент, ПГПУ
batyevaanna@mail.ru
- Бегоян Арман Норайрович (с. 40) – дипломированный специалист, лаборант, Ереванский Государственный Педагогический Университета им. Х. Абовяна
armanbegoyan@yandex.ru
- Беляев Сергей Александрович (с. 44) – магистрант 1 курса, Минский институт управления
kafur@miu.by
- Березина Елизавета Борисовна (с. 57) – соискатель, МГУ им. М. В. Ломоносова
berezina_el@mail.ru
- Березовская Александра Алексеевна (с. 47) – студент 3 курса, БГПУ имени М. Танка
sabenka_bzz@mail.ru
- Блинникова Светлана Леонтьевна (с. 50) – окончила аспирантуру факультета психологии МГУ им. Ломоносова в 2007 году
psychology_res@mail.ru
- Бовина Инна Борисовна (с. 53, 57) – к. п. н., доцент, МГУ имени М. В. Ломоносова
innabovina@yandex.ru
- Богатырева Мадина Хусеновна (с. 60) – ст. преподаватель, МГУ имени М. В. Ломоносова
madina.bogatyreva@gmail.com, madina@genebee.msu.ru
- Богомягкова Оксана Николаевна (с. 63) – к. п. н., ст. преподаватель, ПГПУ
bogom-ON@mail.ru
- Бормотов Александр Александрович (с. 66) – аспирант кафедры общей психологии, ЮУрГУ
bormotovalexander@yandex.ru
- Вазиева Альфия Рашитовна (с. 69) – к. п. н., доцент кафедры СиПП, НЧФ ИЭУиП
vazieva@mail.ru
- Ванина Ольга Евгеньевна (с. 73) – аспирант 3 курса, НГТУ
Vanola@ngs.ru
- Ветрова Ирина Игоревна (с. 76) – аспирант 3 курса, ГУГН
stranavetra@pisem.net
- Виданова Юлия Игоревна (с. 79) – ст. преподаватель кафедры социальной психологии, Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов
gemuster@gmail.com
- Винжегина Анастасия Михайловна (с. 82) – соискатель, ОмГУ им. Ф. М. Достоевского
nastka_peace@rambler.ru
- Владимиров Илья Юрьевич (с. 85) – к. п. н., ст. преподаватель, ЯрГУ им. П. Г. Демидова
kein17@mail.ru
- Воробьева Анастасия Евгеньевна (с. 89) – аспирант 2 курса, ГУГН
aeVorobieva@yandex.ru
- Гарина Олеся Анатольевна (с. 92) – магистрант 5 курса, МПГУ
razumnost@list.ru
- Герасимова Юлия Владимировна (с. 518) – студент 5 курса, КГУ
arozenta@mail.ru
- Гизатулина Эльвира Рифовна (с. 94) – соискатель, БГПУ им. Акмуллы
210471@rambler.ru
- Гиниатулина Елена Игоревна (с. 97) – аспирант 3 курса, ИП РАН
lyalya35@yandex.ru
- Голодок Татьяна Михайловна (с. 99) – соискатель, БГПУ им. М. Танка
golodok_07@mail.ru
- Голубева Елена Валериевна (с. 102) – к. п. н., доцент, Таганрогский технологический институт Южного Федерального университета
ev_golubeva@mail.ru
- Горюшина Екатерина Александровна (с. 105) – студент 5 курса, ЯрГУ им. П. Г. Демидова
alenka.lobanova@mail.ru
- Гресле Инна Александровна (с. 107) – магистрант, Санкт-Петербургская Государственная Педиатрическая Медицинская академия
inessa_chm@mail.ru