



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ПРОФСОЮЗОВ

СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ СЕГОДНЯ: НАУКА И ПРАКТИКА

МАТЕРИАЛЫ МЕЖВУЗОВСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
15 июня 2007 года



*Рекомендовано к публикации
редакционно-издательским советом СПбГУП,
протокол № 13 от 09.04.07*

Санкт-Петербург
2007

Редакционная коллегия:

- Б. Д. Парыгин**, профессор кафедры социальной психологии СПбГУП,
доктор философских наук, Заслуженный деятель науки РФ;
И. А. Мироненко, профессор кафедры социальной психологии СПбГУП,
доктор психологических наук;
Г. П. Цейтина, доцент кафедры социальной психологии СПбГУП,
кандидат психологических наук

Под общей редакцией

- Б. Д. Парыгина**, профессора кафедры социальной психологии СПбГУП,
доктора философских наук, Заслуженного деятеля науки РФ

Рецензенты:

- В. Д. Балин**, профессор кафедры медицинской психологии
и психофизиологии Санкт-Петербургского государственного университета,
доктор психологических наук;
Е. П. Тонконогая, заведующая кафедрой социальной работы СПбГУП,
доктор педагогических наук, профессор

Социальная психология сегодня: наука и практика: материалы
С69 Межвузовской научно-практической конференции, 15 июня 2007 г. /
под общ. ред. Б. Д. Парыгина. — СПб.: Изд-во СПбГУП, 2007. —
168 с.

ISBN 978-5-7621-0177-6

В сборнике трудов конференции представлены исследования в области актуальных проблем социальной психологии. Освещаются теоретические и практические аспекты таких разделов социальной психологии, как социальная психология личности, психология лидерства и менеджмента, психология общения и общности, а также проблемы психологической практики. Авторы материалов — специалисты из многих городов России и ближнего зарубежья.

Издание предназначено для психологов, социологов, культурологов, а также всех интересующихся современными проблемами социальной психологии.

ББК 88.5

ISBN 978-5-7621-0177-6

© СПбГУП, 2007

Б. Д. Парыгин,
профессор кафедры социальной психологии СПбГУП,
доктор философских наук, Заслуженный деятель науки РФ

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ПАРАДИГМА: СПЕЦИФИКА И МОДИФИКАЦИИ

Значимость теории в структуре научного, в том числе и психологического, знания не вызывает сомнений. Однако обращение к ней, как предмету особого внимания, возникает и акцентируется лишь в кризисные и переломные периоды, когда научное сообщество испытывает чувство неудовлетворенности состоянием фундаментальных основ теории.

Именно в это время характерно появление публикаций, нацеленных на актуализацию интереса к качеству и месту теории в системе научного знания, независимо от того, идет ли речь о социальной (Парыгин Б. Д. Основы социально-психологической теории. М., 1971) или общей психологии (Ломов Б. Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. М., 1984; Основы теоретической психологии / А. В. Петровский, М. Г. Ярошевский. М., 1998. и др.).

Начало XXI века ознаменовалось новым всплеском обращенности к проблемам теории психологической науки. Об этом говорят прежде всего опубликованные в 2003 и 2004 гг. труды ярославского методологического семинара, посвященные вопросам психологической теории. О том же, как это ни покажется парадоксально, свидетельствуют и сетования некоторых психологов по поводу отсутствия, например, в социальной психологии «такой целостной теории», которая могла бы объяснить «социальное бытие человека» (см.: Битянова М. Р. Социальная психология: наука, практика и образ мыслей. М., 2001).

Особенно перспективной и вытекающей из духа названного выше методологического семинара представляется нам нацеленность выступлений ведущих ярославских ученых — В. В. Новикова, В. В. Козлова и В. А. Мазилова на разработку таких новых парадигм в психологии, которые бы позволили выйти на плодотворный «диалог альтернативных подходов» (В. В. Козлов) в этой области научного знания. Нельзя не согласиться с тем, что вполне назрел диалог между бихевиоризмом и такими альтернативными ему направлениями теории и исследовательской практики, которые представлены как экзистенциально-гуманистической, так

результатом процесса познания и зависит от множества субъективных факторов (социальные установки, заигты человека и т. д.), но строится она на основе информации, поставляемой средствами коммуникации и окружающими людьми, и лишь изредка на личных наблюдениях. Таким образом, степень точности мысленной модели в некоторой степени отражает общий уровень знаний общества.

Итак, исследуя вопросы, связанные с изучением социальной реальности, нам представляется целесообразным опираться на концепцию Э. Тоффлера, позволяющую рассматривать *социальную действительность как единство пяти систем, связанных временной перспективой.*

А. Е. Воробьева,

аспирантка Государственного университета гуманитарных наук (Москва)

ВЛИЯНИЕ ПРАВСТВЕННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ХАРАКТЕРИСТИК ЛИЧНОСТИ НА ОТНОШЕНИЕ К НЕЭТИЧНОЙ РЕКЛАМЕ

В психологии одной из актуальных проблем является изучение нравственно-психологических феноменов. Достаточно подробно исследована нравственно-психологическая регуляция экономической активности в сфере бизнеса — у предпринимателей, менеджеров (А. Б. Купрейченко, 2001), однако необходимо изучить нравственно-психологическую регуляцию и в других сферах (например потребительскую активность). Неотъемлемым элементом экономических отношений в современном обществе является реклама. Она часто использует неэтичные приемы воздействия или демонстрирует нарушения норм. С другой стороны, она лишь отражает то, что существует в обществе (D. F. Roberts, C. M. Vachen, 1981). Значит, на примере рекламы можно изучить нравственную регуляцию потенциального потребительского поведения.

Объект исследования — студенты (145 человек).

Задачи исследования: 1) анализ отношения к неэтичной рекламе в зависимости от выраженности макиавеллизма; 2) анализ отношения к неэтичной рекламе в зависимости от выраженности агрессивности и враждебности; 3) анализ отношения к неэтичной рекламе в зависимости от отношения к нравственным нормам.

Для данного исследования были отобраны рекламные ролики, в которых используются сюжеты («пошлые», агрессивные и циничные), нарушающие принятые в обществе этические нормы.

Методики исследования: 1) авторская методика для оценки психологической эффективности рекламы; 2) опросник Баса-Дарки; 3) методика исследования макиавеллизма личности; 4) авторская методика для изучения отношения к нравственным нормам.

Было установлено, что респонденты с низким уровнем макиавеллизма негативно относятся к такой рекламе, она их не побуждает, и они не склонны идентифицироваться с ее персонажами. У лиц со средним уровнем макиавеллизма она вызывает интерес, желание смотреть, нравится их друзьям. У лиц с высоким уровнем макиавеллизма такое же отношение к агрессивной рекламе, но выраженное еще сильнее. То есть с повышением уровня макиавеллизма растет принятие агрессивной рекламы.

В данной выборке не было выявлено респондентов с высоким уровнем агрессивности и низким уровнем враждебности, поэтому нет возможности оценить их отношение к неэтичной рекламе. В общем, респонденты с низким уровнем агрессивности наиболее негативно относятся к неэтичной рекламе в целом и к агрессивной рекламе в особенности. Респонденты с высоким уровнем враждебности наиболее позитивно оценивают неэтичную рекламу в целом и агрессивную рекламу в частности.

В результате кластерного анализа было выделено шесть эмпирических типов отношения к нравственным нормам, характерных для данной выборки. Взаимосвязь между значимостью нравственных норм и отношением к неэтичной рекламе не является четкой и однозначной. В частности, эгоцентрически ориентированные лица оценивают неэтичную рекламу негативно, а лица, декларирующие неукоснительное соблюдение нравственных норм, не склонны строго осуждать такую рекламу. Таким образом, декларируемое отношение к нравственным нормам не всегда соответствует подлинным стратегиям нравственного поведения, что должно учитываться в исследованиях нравственно-психологических феноменов путем совместного использования методик, направленных на оценку нравственных представлений, убеждений, и методик, побуждающих респондентов оценивать какие-либо ситуации, события, связанные с нарушением или соблюдением нравственных норм.

- Е. В. Бараксина,
аспирант факультета психологии и философии
Алтайского государственного университета (Барнаул)
- МУЖСКОЙ И ЖЕНСКИЙ СМЫСЛ ЛЮБВИ:
ВОЗМОЖЕН ЛИ ДИАЛОГ?** 24
- Я. Величко,
студентка III курса социально-правового факультета
Московского городского педагогического университета;
- И. В. Егоров,
доцент кафедры гуманитарных дисциплин Института
искусств и информационных технологий (филиал СПбГУП),
кандидат психологических наук (Московская обл.)
- К ПРОБЛЕМЕ ПРИПИСЫВАНИЯ
СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ КАЧЕСТВ ЛИЧНОСТИ
В МЕЖЛИЧНОСТНОЙ ПЕРЦЕПЦИИ
У ПОДРОСТКОВ** 26
- Н. Ю. Власенко,
старший преподаватель кафедры психологии и философии
Тверского государственного технического университета,
кандидат биологических наук
- ИССЛЕДОВАНИЕ ТРЕВОЖНОСТИ
КАК ФАКТОРА ДЕТЕРМИНАЦИИ ВЫБОРА
СТРАТЕГИЙ КОНФЛИКТНОГО ПОВЕДЕНИЯ** 28
- Е. Л. Волкова,
аспирантка Санкт-Петербургского государственного института
психологии и социальной работы
- ПСИХОЛОГО-СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ
МОТИВАЦИОННОГО ПРОЦЕССА
ПРИ УПРАВЛЕНИИ ПЕРСОНАЛОМ** 29
- Ю. А. Володина,
младший научный сотрудник, ассистент кафедры психологии
Брянского государственного университета им. акад. И. Г. Петровского
- ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ
СОЦИАЛЬНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА
В ИНТЕРНАТНОМ УЧРЕЖДЕНИИ** 30
- О. Д. Волчек,
доцент психолого-педагогического факультета
Российского государственного педагогического университета
им. А. И. Герцена, кандидат психологических наук (Санкт-Петербург)
- ЭТНОПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ
ВО ВРЕМЕНИ** 32

- Е. А. Вопнерук,
ассистент кафедры социальной и политической психологии
Уральского государственного университета им. А. М. Горького
(Екатеринбург)
- КОНЦЕПЦИЯ Э. ТОФФЛЕРА
КАК МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА
ДЛЯ ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ РЕАЛЬНОСТИ** 34
- А. Е. Воробьева,
аспирантка Государственного университета
гуманитарных наук (Москва)
- ВЛИЯНИЕ НРАВСТВЕННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ
ХАРАКТЕРИСТИК ЛИЧНОСТИ НА ОТНОШЕНИЕ
К НЕЭТИЧНОЙ РЕКЛАМЕ** 35
- И. А. Воронов,
профессор кафедры физического воспитания СПбГУП,
доктор психологических наук
- МОТОРНО-АУДИО-ВИЗУАЛЬНО-ТЕМПОРАЛЬНАЯ СИНЕСТЕЗИЯ** 37
- О. Ф. Гефеле,
старший преподаватель кафедры психологии и философии
Тверского государственного технического университета,
кандидат философских наук
- ОСОБЕННОСТИ ПСИХИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ ЛИЧНОСТИ
В ЭКСТРЕМАЛЬНЫХ СИТУАЦИЯХ** 39
- А. И. Година,
старший преподаватель Института социальной политики
и инклюзивного образования Ленинградского государственного
областного университета им. А. С. Пушкина
- НЕПОДЧИНЕНИЕ ЗАПРЕТУ КАК ОСОБЫЙ ТИП ПОВЕДЕНИЯ** 40
- Е. Л. Голенищева,
доцент кафедры социальной психологии СПбГУП,
кандидат психологических наук
- ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ АГРЕССИВНОСТИ
У ДЕТЕЙ СРЕДНЕГО И СТРАШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА** 42
- Г. А. Горбань,
доцент кафедры практической психологии
Гуманитарного университета «Запорожский институт
государственного и муниципального правления»,
кандидат психологических наук (Запорожье, Украина)
- ПОДГОТОВКА УПРАВЛЕНЦЕВ К ПРИНЯТИЮ РЕШЕНИЙ:
СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ** 43