

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
РОССИЙСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ НАУЧНЫЙ ФОНД

АНАНЬЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ – 2016
ПСИХОЛОГИЯ: ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА
МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

25–29 октября 2016 года

Том 2

Ответственные редакторы
А.В. Шаболтас, Н.В. Гришина, С.В. Медников и Д.Н. Волков

Санкт-Петербург
2016

ББК 88.3
А64

Редакционная коллегия:

доц. *А.В. Шаболтас*, доц. *Н.В. Морошкина*, проф. *Н.В. Гришина*,
доц. *А.Е. Ловягина*, ст. преп. *С.В. Медников*, доц. *Н.Л. Ильина*,
доц. *Л.А. Верецагина*, доц. *Д.Н. Волков*, проф. *И.И. Мамайчук*
доц. *Н.Л. Коновалова*, проф. *С.Н. Костромина*, доц. *Г.Л. Исурина*
доц. *Ю.Г. Демьянов*, доц. *В.Б. Чесноков*, доц. *А.Д. Наследов*,
доц. *Л.И. Августова*, доц. *Ю.А. Макаров*, доц. *В.А. Гершкович*,
проф. *В.М. Аллахвердов*, проф. *Л.Г. Почебут*, проф. *О.С. Дейнека*,
доц. *И.А. Самуйлова*, проф. *Л.А. Головей*, проф. *Г.С. Никифоров*,
доц. *З.Ф. Дудченко*, проф. *Н.С. Хрусталева*, доц. *Н.Л. Плешкова*,
доц. *Е.И. Петанова*, проф. *Н.А. Логинова*, проф. *С.Д. Гуриева*,
доц. *О.В. Зациринская*, ст. преп. *Т.С. Войт*,
доц. *С.П. Шкляржук*, ст. преп. *О.Г. Мокрецова*,
доц. *Т.Н. Беркалиев*, доц. *Э.Б. Карпова*

А64 **Ананьевские чтения – 2016: Психология: вчера, сегодня, завтра:**
материалы международной научной конференции, 25–29 октября
2016 г., в 2-х томах. Том 2./отв. ред. А.В. Шаболтас, Н.В. Гришина,
С.В. Медников, Д.Н. Волков – СПб.: Айсинг, 2016. – 460 с.
ISBN 978-5-91753-131-1

Материалы сборника отражают тематику и содержание докладов, представленных на традиционной международной конференции «Ананьевские чтения». Конференция 2016 года была посвящена 50-летию открытия факультета психологии в Санкт-Петербургском государственном университете. Наряду с историческим экскурсом, связанным с юбилейной датой и посвященным истории зарождения и становления университетской психологической науки, основное содержание издания составляют публикации, отражающие современный этап развития науки и практики по основным направлениям психологии. В материалах сборника представлены работы психологов Санкт-Петербургского университета, других университетов, многих научных и практических центров России, а также стран ближнего и дальнего зарубежья.

Материалы представлены в редакции авторов.

ББК 88.3

*Издание материалов научной конференции осуществлено
при финансовой поддержке РГНФ, проект № 16-06-14081*

ISBN 978-5-91753-131-1

© Авторы тезисов, 2016
© СПбГУ, 2016

ПСИХОЛОГИЯ: ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

ше называть цвет числа, чем если ему предъявляется «1435»). Такие результаты объясняются в рамках предположений, высказываемых В.М. Аллахвердовым о возникновении интерференции в следствие работы процессов сознательного контроля (Аллахвердов, Аллахвердов, 2014). Данная теория предполагает, что чем сложнее дополнительная задача игнорирования, тем выше будет эффект интерференции.

Для проверки этой гипотезы мы использовали текст, который имеют низкую контекстную предсказуемость – юмористические высказывания, основанные на эффекте обманутого ожидания, в которых вторая часть предложения не соответствует ожиданиям субъекта, сформированным первой частью данной шутки. В качестве контрольных стимульных предложений использовались нейтральные предложения, образованные из шуточных таким образом, чтобы вторая часть совпадала с ожиданиями испытуемого, то есть имела высокую контекстную предсказуемость.

В эксперименте приняло участие 50 человек (72% женщин, Мвозраст = 20 лет), которые случайным образом распределялись в контрольную (КГ) или экспериментальную (ЭГ) группу. Все испытуемые проходили 4 этапа эксперимента. Первые три – одинаковые для обеих групп: этапы классического теста Струпа (словесная карта, цветовая карта и струп-карта) (Stroop, 1935). На каждом из них на экране компьютера испытуемым предъявлялось одновременно 20 наборов по 5 стимулов (всего 100 стимулов). На четвертом этапе ЭГ предъявлялись 19 юмористических предложений, в которых каждое слово было окрашено в один из 4 цветов: красный, желтый, синий, зеленый. КГ предъявлялись 19 нейтральных предложений, также окрашенных в эти 4 цвета. Задача испытуемого на всех этапах была одинаковая: как можно быстрее нажимать на клавишу, соответствующую правильному ответу для каждого стимула-слова.

Статистический анализ данных позволил сделать следующие выводы. На всех 4 этапах значимых различий во времени выполнения задания между двумя группами не обнаружено ($F(3, 164) = 0,257$, $p = 0,85$), однако обнаружены различия между этапами ($F(3, 164) = 2,632$, $p = 0,05$). Так на 1 этапе испытуемые в среднем тратили 894 мс на стимул, на 2 этапе – 836 мс, на 3 этапе – 965 мс, и на 4 этапе 903 мс. Парное сравнение по фактору «Этап» показало отличие 2 и 3 этапов ($p = 0,02$), что говорит о наличии в нашем исследовании классической Струп-интерференции. Интерференция между 4 и 2 этапом не такая значительная (такой результат соответствует еще результату Кляйна (Klein, 1964)), однако для проверки гипотезы важно было проверить, что в этом случае интерференционный эффект у ЭГ больше, чем у КГ. Величина интерференции рассматривалась нами как отношение средних времен испытуемого на двух этапах. Для ЭГ это отношение составило 1,13, а для КГ – 1,07. Данное различие является значимым ($t = 1,7207$, $p = 0,045$). Полученные результаты подтверждают гипотезу о том, что менее предсказуемый текст увеличивает величину интерференции в задаче Струпа.

** Исследование выполнено при поддержке гранта Президента РФ для молодых ученых МК-5126.2015.6*

Ананьева К.И., Басюл И.А., Демидов А.А.

ОСОБЕННОСТИ ОКУЛОМОТОРНОЙ АКТИВНОСТИ В ЗАДАЧАХ МЕЖЛИЧНОСТНОГО ДОВЕРИЯ К ПРЕДСТАВИТЕЛЯМ РАЗНЫХ РАСОВЫХ ГРУПП

Достаточно хорошо известны факты о том, что культурный контекст определяет конкретные стратегии зрительного восприятия объектов. Показано, что для представителей вос-

КОГНИТИВНАЯ ПСИХОЛОГИЯ И НЕЙРОНАУКИ

точных культур характерна холистическая стратегия восприятия окружающего мира, а для представителей западной культуры – аналитическая (напр., Calradaetal., 2010). Применительно к процессу распознавания лиц это находит выражение в том, что представители западных культур обычно фиксируют области рта и глаз, в то время как представители восточных культур – область носа, хотя точность распознавания лиц в обеих популяциях примерно одинаковая. В настоящем исследовании мы задались целью выявить связь окуломоторной активности испытуемых-монголоидов с решением задач по межличностному доверию.

Исследование проведено в г. Кызыл с привлечением 45 испытуемых-добровольцев туvinской национальности в возрасте от 15 до 25 лет с нормальным или скорректированным до нормального зрением. Стимульный материал предъявлялся на мониторе ноутбука с диагональю экрана 15 дюймов. Порядок предъявления стимульного материала и работы испытуемых был следующий: вначале демонстрировалась фиксационная точка на 1 сек, после этого на монитор ноутбука выводилось тестовое фотоизображение – изображение лица, время его экспозиции составляло 3 сек, после чего испытуемые должны были ответить на вопрос: «Вызывает ли у Вас доверие человек, изображенный на фотографии?». Ввод ответа осуществлялся при помощи клавиш «Влево» - «да» или «Вправо» - «нет», после выбора окончательного ответа, испытуемый подтверждал ответ нажатием клавиши «Enter». После подтверждения ответа запускался новый цикл с новым тестовым фотоизображением. Среди фотоизображений присутствовали как фотографии европеоидов, так и фотографии монголоидов.

Тестовые фотоизображения представляли из себя фотографии анфас, при этом лицо занимало 80% высоты фотоизображения. Угловой размер лица на фотоизображении составлял $\sim 10^\circ$.

В процессе работы испытуемых с фотоизображениями производилась регистрация движений глаз испытуемых с помощью айтрекера SMI RED-m. Частота съемки – 120 кадров в секунду.

Предъявление стимульного материала, сбор ответов испытуемых, а также управление установкой регистрации движений глаз производилось при помощи авторского программного обеспечения, основанного на Python 2.7.6 и его расширении PsychoPy 1.80.06.

При обработке полученных данных производился анализ частоты ответов «доверю» испытуемых относительно различных фотоизображений, а также производился анализ окуломоторной активности испытуемых в связи с различными вариантами ответа. Зрительные фиксации выделялись при помощи алгоритма I-DT, реализованного в виде пакета для среды R 3.1.0. Статистическая обработка результатов выполнялась при помощи пакета SciPy 0.13.3, использовался тест Манна-Уитни для оценки уровня достоверности наблюдаемых различий в окуломоторных показателях.

Получены следующие предварительные результаты.

Анализ окуломоторных показателей в случае ответов «Доверяю» и «Не доверяю» выявил следующее:

1. при оценке лиц монголоидного типа в случае ответов «Не доверяю» достоверно выше число фиксаций в нижней (ниже линии ноздрей) и средней (от ноздрей до бровей) зонах лица;
2. между оценками «Доверяю» и «Не доверяю» относительно европеоидных лиц достоверных различий в окуломоторных показателях не выявлено;
3. при сопоставлении оценок «Доверяю» между монголоидными и европеоидными фотоизображениями выявлено достоверно большее число фиксаций в левой зоне лица при оценке монголоидных лиц;
4. при сопоставлении оценок «Не доверяю» между монголоидными и европеоидными фотоизображениями выявлено достоверное большее число фиксаций монголоидных фотоизображений в правой и средней частях лица натурщика.