



**БФУ**  
им. И. Канта



Межрегиональная  
ассоциация  
когнитивных  
исследований



ЦЕНТР РАЗВИТИЯ  
МЕЖЛИЧНОСТНЫХ  
КОММУНИКАЦИЙ

# СЕДЬМАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО КОГНИТИВНОЙ НАУКЕ

THE SEVENTH INTERNATIONAL CONFERENCE ON COGNITIVE SCIENCE

## ТЕЗИСЫ ДОКЛАДОВ ABSTRACTS

20.06.16 - 24.06.16

Светлогорск | Svetlogorsk  
Россия | Russia

Конференция организована  
ИНСТИТУТОМ ПСИХОЛОГИИ РАН  
БАЛТИЙСКИМ ФЕДЕРАЛЬНЫМ УНИВЕРСИТЕТОМ ИМЕНИ ИММАНУИЛА КАНТА  
МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ  
«АССОЦИАЦИЯ КОГНИТИВНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ» (МАКИ)  
ЦЕНТРОМ РАЗВИТИЯ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ КОММУНИКАЦИЙ

При поддержке  
ПРАВИТЕЛЬСТВА КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

The Conference is organized by  
INSTITUTE OF PSYCHOLOGY OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES  
IMMANUEL KANT BALTIC FEDERAL UNIVERSITY  
THE INTERREGIONAL ASSOCIATION FOR COGNITIVE STUDIES (IACS)  
CENTRE FOR THE DEVELOPMENT OF INTERPERSONAL COMMUNICATION

With support from  
GOVERNMENT OF THE KALININGRAD REGION

для предъявления монголоидных лиц: 330,2 мс и 298,4 мс ( $p < 0,01$ ).

При экспозиции фотоизображений европеоидных лиц наблюдаются достоверные различия в среднем количестве фиксации для нижней части лица ( $p < 0,05$ ), более высокие значения наблюдаются для выборки московских испытуемых, 1,12 и 0,82 соответственно. Достоверно различается количество фиксации в левой части лица при предъявлении как монголоидных, так и европеоидных лиц. В обоих случаях количество фиксации у испытуемых московской выборки меньше. Для европеоидных лиц 3,76 и 4,49 для московской и тувинской выборок ( $p < 0,01$ ), для монголоидных — 4,25 и 4,70 соответственно ( $p < 0,01$ ). В средней части лица среднее количество фиксации при предъявлении европеоидных лиц составило 5,62 и 6,67 для московской и тувинской выборок ( $p < 0,01$ ), при предъявлении монголоидных лиц картина аналогична — 6,34 и 7,23 ( $p < 0,01$ ). Для правой части лица получено достоверное различие по количеству фиксации только при предъявлении европеоидных лиц, 4,75 и 4,32 для московской

и тувинской выборок соответственно ( $p < 0,05$ ). Для нижней части лица при предъявлении европеоидных и монголоидных лиц получены достоверные различия. При предъявлении европеоидных лиц среднее число фиксации в верхней части лица составило 1,81 и 1,36 для московской и тувинской выборок соответственно ( $p < 0,01$ ). При предъявлении монголоидных лиц среднее число фиксации в верхней части лица составило 1,21 и 0,87 для московской и тувинской выборок соответственно ( $p < 0,01$ ).

*Выполнено при поддержке гранта Президента Российской Федерации для государственной поддержки молодых российских ученых, проект МК-7445.2015.6*

Caldara, R., Schyns, P., Mayer, E., Smith, M., Gosselin, F., & Rossion, B. 2005. Does prosopagnosia take the eyes out of face representations? Evidence for a defect in representing diagnostic facial information following brain damage. *Journal of Cognitive Neuroscience*, 17, 1652-1666.

Posner, M.I. 1980. Orienting of attention. *The Quarterly Journal of Experimental Psychology*, 32:1,3-25.

Kuhn, G., & Tatler, B. W. 2005. Magic and fixation: Now you don't see it, now you do. *Perception*, 34(9), 1155-1161.

Gosselin F., Schyns P.G. Bubbles: a technique to reveal the use of information in recognition tasks. *Vision research* 41 (17), 2261-2271.

## ОЦЕНКА ИНДИВИДУАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ ЛИЦ РАЗНЫХ РАС: ВРЕМЕННОЙ АСПЕКТ

**К. И. Ананьева, А. А. Демидов**

*ananyeva@inpsycho.ru*

Московский институт психоанализа (Москва)

Целью описываемого исследования было изучение динамики формирования первого впечатления о личности человека по фотоизображению его лица. Нас интересовало то, каким образом расовая принадлежность воспринимаемого человека и время восприятия связано с адекватностью оценивания ряда индивидуально-психологических особенностей.

Исследование проводилось в несколько этапов. На первом этапе были подготовлены фотоизображения лиц натурщиков анфас — представителей монголоидной и европеоидной расовых групп — тувинцев и русских, проживающие в г. Кызыл и г. Москва; определен их «личностный профиль» с использованием стандартного психодиагностического инструментария (методики ЕРІ Г. Айзенка, Пятифакторного личностного опросника и «Личностного дифференциала») и оценок экспертов, в роли которых выступали знакомые и близкие к натурщикам люди. В качестве стимульного материала в исследовании выступили фотоизображения только тех натурщиков, относительно которых были

получены согласованные оценки по указанным психодиагностическим методикам и экспертным оценкам.

На втором этапе проведены эмпирические исследования. Исследования проводились в двух регионах Российской Федерации — в Республике Тува (г. Кызыл) и г. Москва.

В рамках каждого из исследований использовался экспериментальный план с участием четырех независимых выборок испытуемых. Каждому участнику исследования на экране монитора компьютера последовательно демонстрировалась одна из восьми цветных фотографий натурщиков (четыре женщины и четыре мужчины в возрасте от 19 до 29 лет — представителей монголоидной и европеоидной расовых групп), изображенных до плечевого пояса анфас. Размер предъявляемых фотоизображений составлял 10 x 15 см; расстояние от монитора до наблюдателя — 60 см.

Испытуемые оценивали выраженность индивидуально-психологических особенностей натурщиков, изображенных на фотографиях, с помощью методики «Личностный дифференциал». Перед началом эксперимента определялись личностные профили самих испытуемых с использованием той же методики.

Главным отличием выборок было время экспозиции фотоизображений на экране монитора—200 мс, 1 с., 3 с. и 10 с.

Зависимой переменной выступала адекватность оценок по конкретным индивидуально-психологическим особенностям. Под адекватностью мы понимаем совпадение оценки конкретной психологической особенности натурщика, вынесенной испытуемым, с самооценкой натурщика.

По всей совокупности данных значимых различий влияния времени экспозиции на адекватность оценки индивидуально-психологических особенностей по фотоизображениям лиц обнаружено не было. Однако анализ данных, выполненный отдельно для каждой из выборок в случае оценки лиц своей и другой расы, позволил выделить ряд шкал, адекватность оценки которых различается в зависимости от времени демонстрации фотоизображений.

Для московской выборки обнаружены значимые различия (Kruskal Wallis Test = 11,08837,  $p = 0,011$ ; ANOVA = 3,715539,  $p = 0,011$ ) адекватности оценок лиц по шкале «несамостоятельный—самостоятельный». Наиболее адекватно данный параметр оценивается при экспозиции фото на 10 с, а наименее адекватно—при экспозиции 200 мс. При этом статистически достоверные различия обнаружены только между временем экспозиции в 200 мс и 10 с (парный анализ с помощью критерия Бенферрони,  $p = 0,030$ ).

Для тувинской выборки обнаружены значимые различия (Kruskal Wallis Test = 9,482576,  $p = 0,024$ ; ANOVA = 3,171634,  $p = 0,023$ ) адекватности оценок по шкале «уверенный—неуверенный». Наиболее адекватно данный параметр оценивается при экспозиции фото на 1 с, а наименее адекватно—при экспозиции 1 с. Статистически достоверных различия обнаружены только между временем экспозиции в 1 с и 3 с (парный анализ с помощью критерия Бенферрони,  $p = 0,049$ ).

Анализ адекватности оценки индивидуально-психологических особенностей в зависимости от времени экспозиции фото выявил ряд значимых различий для испытуемых из разных

регионов в случае оценки представителей своей и другой расовой группы (Kruskal Wallis Test, результаты фиксировались на уровне  $p < 0,05$ ).

Так, участники исследования, проводимого в Москве, наиболее адекватно оценивают лица русской расы по шкале «обаятельный—непривлекательный» при экспозиции в 1 с, а наименее—при демонстрации фото на 10 с (несмотря на то, что была обнаружена общая тенденция Kruskal Wallis Test = 8,023 при  $p = 0,045$ , парный анализ с помощью критерия Бенферрони статистически значимых различий не выявил). В случае оценки индивидуально-психологических особенностей тувинцев испытуемыми из Москвы значимые различия адекватности оценок в зависимости от времени демонстрации фото обнаружены по шкале «несамостоятельный—самостоятельный». Адекватнее всего данное качество оценивается при экспозиции в 10 с, а хуже всего—при 200мс (значимость между данными временными промежутками также подтверждает парное сравнение с помощью критерия Бенферрони,  $p = 0,002$ ).

Испытуемые из Тувы, оценивая русские лица, дают наиболее адекватные оценки «зависимости—независимости» и «уверенности—неуверенности» при экспозиции фото на 200 мс, и наименее адекватно при 3с экспозиции (парное сравнение с помощью критерия Бенферрони позволило зафиксировать различия на уровне  $p = 0,04$  и  $p = 0,03$  соответственно).

Оценивая лица своей расовой группы, тувинцы наиболее адекватно оценивают «расслабленность—напряженность» при экспозиции фото на 3 с и наименее точно—при экспозиции 1с (парное сравнение с помощью критерия Бенферрони,  $p = 0,025$ ).

Таким образом, по итогам выполненного исследования можно сделать вывод о значимом влиянии факторов «расовая принадлежность» и «время восприятия» на степень адекватности оценки индивидуально-психологических особенностей человека по фотоизображению его лица.

*Выполнено при поддержке гранта Президента Российской Федерации для государственной поддержки молодых российских ученых, проект МК-1624.2014.6*

## ИДЕНТИФИКАЦИЯ ОБЪЕКТА ВНИМАНИЯ ДРУГОГО ЧЕЛОВЕКА В СОЦИАЛЬНЫХ СИТУАЦИЯХ

Н. Е. Андрианова, М. В. Зотов, М. С. Гусева  
natalia-andrianova@mail.ru  
СПбГУ (Санкт-Петербург)

Во многих зарубежных исследованиях подчеркивается ключевая роль способности отслеживать направление взгляда других людей в раз-