

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АКАДЕМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ГУМАНИТАРНЫХ НАУК
ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ

Институт психологии РАН

ПСИХОЛОГИЯ – НАУКА БУДУЩЕГО

МАТЕРИАЛЫ IV МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

17–18 ноября 2011 года
Москва

Под редакцией

*А. Л. Журавлева,
Е. А. Сергиенко*



Издательство
«Институт психологии РАН»
Москва – 2011

УДК 159.9

ББК 88

П 86

Редакционная коллегия:

И. И. Ветрова, А. Л. Журавлев (отв. ред),

К. Б. Зувев, Е. А. Сергиенко (отв. ред)

П 86 Психология – наука будущего. Материалы IV Международной конференции молодых ученых «Психология – наука будущего» 17–18 ноября 2011 г., Москва / Под ред. А. Л. Журавлева, Е. А. Сергиенко. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2011. – 540 с.

ISBN 978-5-9270-0227-6

УДК 159.9

ББК 88

Сборник включает в себя материалы, представленные на IV Международную конференцию молодых ученых «Психология – наука будущего». Материалы отражают широту научных интересов молодых исследователей России и стран ближнего зарубежья.

*Издание подготовлено при поддержке РФФИ
(проект № 11-06-06819-моб_з)*

© Учреждение Российской академии наук
Институт психологии РАН, 2011

ISBN 978-5-9270-0227-6

СОЦИАЛЬНО-ГРУППОВЫЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ НРАВСТВЕННОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ СУБЪЕКТА

А. Е. Воробьева (Москва)

Периоды нестабильности в обществе сопровождаются изменением и неустойчивостью системы ценностей и норм в индивидуальном и групповом сознании. Социальные изменения оказывают влияние на всех членов общества, но в наибольшей мере на тех, чьи нормы и принципы, жизненные цели и идеалы находятся в процессе становления или переоценки.

Исследователями (Воловикова, 2004; Емельянова, 2006; Юревич, 2009) отмечается тенденция к расширенному пониманию нравственно нагруженных ценностей и «правильного» поведения в современном российском обществе. В изменяющемся обществе, чтобы минимизировать конфликты, многие продолжают внешне придерживаться прежних норм, часто наблюдается ритуализм в сочетании с санкционированным уклонением от соблюдения норм. В некоторых кругах могут даже подозревать в лицемерии тех, кто слишком привержен нормам. В связи с этим практически важным представляется диагностика особенностей нравственного самоопределения личности, позволяющая прогнозировать ее поведение.

Нравственное самоопределение понимается как процесс ориентации личности в системе нравственных идеалов и ценностей, среди людей и социальных групп, являющихся их носителями, а также как осознанный процесс поиска, выбора и создания собственных нравственных эталонов и идеалов, а затем на их основе – принципов, ценностей, норм, правил и т. п. (Купрейченко, 2008). Оно продолжается в течение всей жизни человека и подвержено влиянию целого спектра социально-групповых факторов. Их воздействие преломляется через индивидуально-психологические особенности субъекта, такие как уровень социального и эмоционального интеллекта, способность к саморегуляции, сила воли, смелость, агрессивность, доверчивость и т. д.

Влияние общества. Зрелый субъект действует во имя общества. Решающая роль в формировании зрелого субъекта принадлежит, по мнению В. М. Русалова, социальным, политическим, нравственным, духовным факторам общества, в котором живет и развивается человек. Этим он объясняет широкий временной диапазон, в котором возможно обнаружить наступление зрелости – от 35 лет и до самой смерти. При отсутствии адекватных социальных условий зрелость субъекта может не наступить вовсе: согласно концепции А. Маслоу, самоактуализации (ее В. М. Русалов считает сопоставимой с субъектностью)

достигает лишь тот, чьи биологические потребности удовлетворены, у кого есть жилье, работа, семья, уважение (Русалов, 2007, с. 36–37).

К источникам изменчивости уровня насилия в обществе относят пол, возраст, материальный и социальный статус, семейное положение, наличие или отсутствие детей, соотношение мужчин и женщин среди населения, распространенность полигамии, размеры групп населения, экологические факторы (Хаузер, 2008). Социальными факторами развития нравственной надежности личности, по мнению Е. Ю. Стрижова, являются «стабильность или спонтанность социально-экономического состояния общества, ясность или неопределенность господствующей в обществе идеологии, уровень моральной зрелости общества и доминирующие в нем этические ценности» (Стрижов, 2009, с. 45). Д. И. Дубровский отмечает, что под влиянием условий жизни баланс эгоизма и альтруизма в обществе меняется: природные катастрофы, войны, революции, внутренние раздоры резко снижают число альтруистичных индивидов, однако со временем баланс восстанавливается (Дубровский, 2009). Также немаловажно влияние господствующей идеологии и моральных установок, распространенных в обществе (Попов, Голубева, Устин, 2008).

Влияние семьи. Здесь можно рассматривать как родительскую семью, так и свою собственную семью. Наиболее заметное влияние на нравственное самоопределение семья оказывает в детском возрасте, в период активного формирования личности. У ребенка осознанность моральных норм прямо зависит от способности родителей объяснять их (Hoffman, 2000; Turiel, 1998) и от нравственного релятивизма родителей. Условием внутренней мотивации обоснования морального решения у ребенка является оптимальный контакт и партнерские отношения с матерью, внимание матери к его мнению. Неустойчивость позитивного выбора в ситуации морального конфликта связана у ребенка с недостаточной коммуникативной активностью отца. Развитию нравственного сознания ребенка препятствует незрелость родительских чувств, супружеские конфликты, личностные проблемы родителей, фобия утраты (Шатров, 2006). А. А. Хвостов отмечает, что моральное сознание детей не столько близко к родительскому, сколько не имеет кардинальных отличий от последнего. Он указывает на большое значение социально-экономических факторов семьи для морального сознания ребенка: у детей, чьи родители оценивают свое социальное положение как неблагоприятное, более выражена гуманистическая ориентация с преобладанием ценностей доброты, сострадания, милосердия; дети, чьи родители имеют низкий материальный доход, отличаются неприятием принципа «цель оправдывает средства» (Хвостов, 2005). Таким образом, значимое

окружение играет большую роль в нравственном самоопределении ребенка.

В период ранней взрослости (20–40 лет) готовность к вступлению в брак обуславливается сформированной способностью к установлению близких доверительных отношений, потребностью в проявлении к кому-то заботы и ответственности (Психология человека от рождения до смерти, 2002). Наши собственные исследования (Воробьева, 2010) нравственного самоопределения молодежи, имеющей семью (состоящей в браке, имеющей детей) и не имеющей ее, показали, что для семейных респондентов в возрасте 18–35 лет выше значимость морали для общества, больше убежденность в абсолютности нравственности, нравственность в большей мере служит показателем силы личности, больше приверженность стратегии обязательности соблюдения нравственных норм и гуманистической ориентации. С нашей точки зрения, эти отличия объясняются фактором наличия объектов заботы и ответственности (супруг, ребенок) у таких респондентов, приводящего их к пониманию назначения и важности нравственных норм.

Учебная и рабочая группа. Известно, что исполнение профессиональной роли может приводить к отрицательным (в том числе и в моральном плане) изменениям личности, например к развитию эмоциональной черствости (у медперсонала), поучающего или повелительно-приказного тона (у преподавателей и начальников соответственно) (Попов, Голубева, Устин, 2008). Профессиональная деятельность может способствовать достижению моральной зрелости, если она требует от индивида принятия на себя моральной ответственности за свое поведение и поведение других. Иногда только значительное накопление опыта такой ответственности ведет к наступлению моральной зрелости. Так, например, в отличие от врачей, юристы только после 40 лет демонстрируют суждения, соответствующие пятой стадии по Л. Колбергу (Анцыферова, 1999).

Наши собственные исследования (Воробьева, 2010) молодежи с разным типом занятости показали, что учащихся респондентов от работающих отличает большая убежденность во внутреннем нравственном контроле личности, но меньшая активность и большая взаимность в нравственном поведении. В ситуации совмещения учебы и работы некоторые представления о нравственности (относительность нравственности) и нравственные стратегии (взаимность в нравственном поведении) оказываются более негативными, а некоторые нравственные стратегии (активность в нравственном поведении) – более позитивными. Менее позитивная нравственная позиция молодых респондентов, совмещающих два вида занятости (работа

и учеба), с нашей точки зрения, может объясняться необходимостью адаптироваться к моральным кодексам разных групп (учебного и трудового коллектива), моральным плюрализмом.

От того, каким будет нравственное самоопределение современной молодежи, зависит будущее моральное состояние общества, к которому она принадлежит.

Анализ компонентов Я-концепции религиозной личности

Л. И. Ворожейкина (Волгоград)

Религиозный человек иначе воспринимает себя и окружающих, по сравнению с теми людьми, в чьей жизни религия не является определяющей. И, соответственно, его представление о себе, т. е. его Я-концепция тоже будет иметь значимые отличия.

Источниками информации для развития Я-концепции служат: интерпретация прямых и косвенных оценок окружающих, рефлексия собственных самооценок, основанных на механизмах социального сравнения, социальной и личностной идентификации, а также социальная сеть, куда входят две категории окружающих: 1) семья и 2) другие социальные объекты, в которые входит индивид.

Если рассматривать Я-концепцию как трехкомпонентную структуру, то она будет выглядеть следующим образом:

- 1 Когнитивный компонент, куда входят представления человека о себе; то, как видят личность другие; социальные статусы, принадлежащие личности; социальные роли; мотивация; социальные ценности, которых придерживается личность и которыми руководствуется.
- 2 Аффективный компонент, представленный оценкой собственных характеристик и отношение к ним (самоотношение); степенью соответствия Я-реального и Я-идеального; оценкой собственных действий и деятельности.
- 3 Поведенческий компонент, куда входят: деятельность, поступки, активность, саморегуляция и самоконтроль.

По мнению С. Р. Пантилеева (Пантилеев, 1991), одним из элементов, входящих в аффективный компонент является самоотношение как система самооценок личности и система эмоционально-ценностных отношений, презентирующее смысл Я для самого субъекта и функционирующее в режиме внутреннего диалога и содержащее