

сознание того, что «я сам» выбрал профессиональный путь. Диагностика готовности к профессиональному самоопределению – это многоаспектный процесс поддержки профессионального становления, опирающийся на смыслы жизни человека, поэтому спектр применяемых методик должен быть интегральным.

Библиографический список

1. *Братусь Б.С.* Смысл жизни и акме: 10 лет поиска: В 2 ч. Часть 1. М.: Смысл, 2004. – 328 с.
2. *Далай-Лама XIV* Этика для нового тысячелетия // Автор: Его Святейшество Далай-Лама XIV. Little, Brown and Company. – 1999.
3. *Зайчикова О.Е.* Оценка готовности школьников к выбору профессии. Методические рекомендации для школьных психологов, классных руководителей, социальных педагогов. Новокуйбышевск, 2012.
4. *Истратова О.Н., Кузнецова Т.С.* Возможности формирования предпосылок качеств субъекта труда при подготовке ребенка к школе // Известия ЮФУ. Технические науки. 2012. № 10 (135). – С. 194-199.
5. *Непомнящий А.В.* Методологические проблемы психологии // Таганрог: Изд-во ЮФУ, 2013. – 168 с.
6. *Непомнящий А.В.* Интегральное образование: методологические основания, концепция, принципы и пути реализации на примере создания и организации деятельности автономной некоммерческой организации «Южно-Российский интегральный институт»// Таганрог: Изд-во ЮФУ, 2016. – 96 с.
7. *Уилбер К.* Краткая история всего// Кен Уилбер; пер. с англ. С.В. Зубкова – М.: АСТ, Астрель, 2006.
8. “Навыки Будущего” (Future Work Skills)//Институт будущего (The Institute for the Future – IFTF) URL: http://www.iftf.org/uploads/media/SR-1382A_UPRI_future_work_skills_sm.pdf.

ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ КОНКРЕТНОЙ/АБСТРАКТНОЙ КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИИ В СТРУКТУРЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНО- ЛИЧНОСТНЫХ РЕСУРСОВ В ПЕРИОД РАННЕЙ ВЗРОСЛОСТИ

Дудникова Т.А.

Научный руководитель д. психол. наук, профессор Волкова Е.В.
Государственный Академический Университет Гуманитарных наук при
ИП РАН, г. Москва

keeperrain@yandex.ru

Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского научного фонда (проект № 14-28-00087), Институт психологии РАН

Феномены когнитивных стилей (КС), характеризующие индивидуальное своеобразие способов переработки информации, связанных со спецификой склада ума конкретного человека, представляют особый интерес

в качестве интегративного параметра индивидуальности. Когнитивный стиль (КС) конкретная/абстрактная концептуализация изучался на основе только одного измерения: по биполярному вектору конкретность-абстрактность. В то же время ряд исследователей высказывали теоретическое предположение, что в данном КС вектор конкретности-абстрактности расщеплен, и КС конкретная/абстрактная концептуализация должен описываться как изначально квадриполярное (четыреполюсное) измерение [1].

Данный когнитивный стиль характеризует различия в особенностях интерпретации (концептуализации) происходящего, обусловленные уровнем развития дифференциации и интеграции понятий в рамках индивидуальной понятийной системы. Полус «конкретности» характеризуется незначительной дифференциацией и недостаточной интеграцией понятий, полюс абстрактности — высокой степенью дифференциации и интеграции понятий [2; 7].

В ходе онтогенетического развития происходит увеличение абстрактности индивидуальной понятийной системы, что обуславливается ростом числа альтернативных схем для восприятия и анализа одного и того же объекта, уходом от стандартных оценок за счет увеличивающейся способности к преобразованиям и комбинациям понятий [5].

Было показано, что полюс «абстрактности» соотносится с высоким вербальным интеллектом (по шкале Векслера), когнитивной сложностью (по репертуарному тесту), низким уровнем догматизма и авторитарности, полнезависимостью (по тесту «Включенные фигуры»), большей успешностью в решении задач по формированию понятий (по методике Брунера), а также высокими показателями креативности (по сочетанию таких показателей, как оригинальность и реалистическая направленность) [6].

Конкретный способ концептуализации обуславливает закрытость ума в виде склонности к свехупрощению понимания ситуации и свехконцентрации на одном подходе к ее интерпретации («ментальная слепота»). Абстрактный же способ концептуализации характеризует открытость ума, проявляющуюся в учете непредвиденных обстоятельств, порождении множества альтернативных интерпретационных схем.

Конкретная концептуализация являет собой тенденцию к изоляции идей, основанную на дискретном, жестком, непересекающемся наборе понятий. Абстрактная концептуализация, наоборот, предполагает существование взаимосвязанной системы идей, основанной на многократном и гибком их упорядочивании. Соответственно, полюс конкретности характеризуется логикой отдельных понятий, тогда как полюс абстрактности — логикой семантических пространств [9].

Согласно исследованиям В.М. Русалова и Е.В. Волковой, конкретная концептуализация отражает зависимость субъекта от статуса и авторитета источника информации, незначительную дифференциацию и недостаточ-

ную интеграцию понятий, нетерпимость к неопределенности, стереотипность решений, ситуативный характер поведения. Абстрактная концептуализация выражает способность субъекта переступать пределы непосредственного контакта с реальностью и переходить в область более отдаленных временных, пространственных и семантических контекстов. Такие субъекты выбирают нестандартные способы решения проблемы, легко усугубляют разного рода связи и отношения между объектами деятельности [3 С. 35].

Несмотря на имеющиеся научные данные, природа когнитивного стиля конкретная/абстрактная концептуализация, его связь с другими когнитивными стилями и показателями индивидуальности все еще остается недостаточно изученными.

Таким образом, целью данного исследования является изучение взаимосвязей показателя конкретная/абстрактная концептуализация с показателями индивидуальности.

Организация исследования

В исследовании приняли участие 106 студентов вторых курсов московских университетов, из них 77 девушек и 29 юношей. Минимальный возраст респондентов – 18 лет. Максимальный – 22 года. Средний возраст выборки – $19,96 \pm 1,56$.

Сбор данных проводился с помощью следующего комплекса диагностических методик:

1) опросник фундаментальных свойств личности (Айзенк), 2) опросник формально-динамических свойств индивидуальности (ОФДСИ, Русалов), 3) опросник черт характера (ОЧХ, Русалов), 4) опросник мотивации достижений и выбора профессии (ОМД, МВП, Русалов), 5) опросник когнитивных стилей (КСИЧ, Русалов).

Статистические методы обработки эмпирических данных включали дискриптивный анализ (среднее, медиана, стандартное отклонение, эксцесс) и методы выявления связей: корреляционный анализ (r-критерий Пирсона) и дисперсионный анализ (ANOVA). Использовался программный пакет IBM SPSS. Statistics 19.0.

Согласно полученным данным, студенты с выраженным когнитивным стилем конкретная концептуализация, характеризуется трудностями в общении, такими как невысокая потребность в общении (эргичность коммуникативная, $r=-0,211^*$), трудность переключения с одной темы на другую (коммуникативная пластичность, $r=-0,201^*$), невысокая речевая активность и медленная вербализация (скорость коммуникативная, $r=-0,316^{***}$), при этом детально анализируя ситуацию перед принятием решения (рефлексивность, $r=0,386^{***}$).

Студенты с выраженным стилем абстрактная концептуализация отличаются направленностью на внешний мир (экстраверсия, $r=0,318^{***}$),

склонностью к четкому выделению границ и точным стандартам в оценке результатов деятельности (узкий диапазон эквивалентности, $r=0,332^{***}$), для них ценность профессии, выше ее доступности (ценность профессии $r=0,364^{***}$), отличаются серьезностью к жизни (дистимность, $r=-0,250^{**}$).

Библиографический список

1. *Бельских И.А., Плотников Д.В.* «Когнитивный стиль конкретная/абстрактная концептуализация как интегральный параметр индивидуальности». Курский научно-практический вестник «Человек и его здоровье», 2011. № 3.

2. *Дружинин В.Н. (ред)* Когнитивная психология. Учебник для вузов / Под ред. В.Н. Дружинина, Д.В. Ушакова. М.: ПЕР СЭ, 2002.

3. *Русалов В.М., Волкова Е.В.* Психологический Журнал, 2015. Т. 36, № 5. – С. 32-42.

4. *Холодная М.А.* Когнитивные стили. О природе индивидуального ума. 2-е изд. СПб.: Питер, 2004.

5. *Холодная М.А.* Когнитивные стили как проявление своеобразия индивидуального интеллекта. Киев: УМК ВО, 1990.

6. *Harvey O.J.* System structure, flexibility and creativity// Experience structure and adoptability / Ed. by O.J. Harvey. N. Y.: Springer Publ. Company, Inc., 1966.

7. *Harvey O.J., Hunt D. E., Schroder H. M.* Conceptual system and personality organization. N. Y.: John Wiley, Inc., 1961.

8. *Kagan J.* Reflection-impulsivity: The generality and dynamics of conceptual tempo // of Abnorm. Psychology, 1966. V. 71. – P. 17-24.

9. *Nosal Ch. S.* Psychologiczne modele umyslu. Warszawa: Panstwowe Wydawnictwo Naukowe, 1990.

10. *Snyderman M., Rothman S.* Survey of expert on intelligence and aptitude testing // American Psychologist, 1987. N 4. – P. 137-144.

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА ВИЧ-ИНФИЦИРОВАННЫХ ДЕТЕЙ В УСЛОВИЯХ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ДЛЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Жаворонкова А.И.

Научный руководитель к. пед. н., доцент Федоров О.Г.

ГБОУ ВПО «Московский городской психолого-педагогический университет», г. Москва

aizhavoronkova@yandex.ru

ВИЧ и СПИД во всем мире признаются одной из глобальных социальных проблем, решение которой на данный момент затруднено [1]; при этом речь в данном случае идет не только о лечении как таковом, но и о различных формах дискриминации, связанной с положительным статусом