

К 60-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ  
В.Н. ДРУЖИНИНА

В.Н. ДРУЖИНИН КАК ЛИЧНОСТЬ,  
УЧЕНЫЙ, ОРГАНИЗАТОР НАУКИ

© 2015 г. В. А. Кольцова\*, Н. Г. Немировская\*\*

\* *Заведующая лабораторией истории психологии Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института психологии РАН, Москва, доктор психологических наук, профессор*

\*\* *Аспирантка Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института психологии РАН, Москва*

Описаны разные стороны личности Владимира Николаевича Дружинина, проявившиеся в энциклопедических познаниях, преданности науки, блестящей памяти, поэтическом таланте, любви к своей семье, остром переживании событий, происходивших в нашей стране, чутком отношении к людям, обеспокоенности состоянием интеллектуального потенциала российского общества. Проанализированы основные направления научного творчества В.Н. Дружинина: общая и когнитивная психология, психология интеллекта и психология семьи, психология личности и методология, дифференциальная психометрика и психология творчества, экзистенциальная психология и психодиагностика общих способностей. Показана связь личностных особенностей ученого с проблематикой его научных исследований. Выделены новые научные идеи В.Н. Дружинина: модель интеллектуального диапазона и концепция когнитивного ресурса. Раскрыт научно-организационный вклад В.Н. Дружинина в развитие психологической науки в целом и в Институте психологии РАН.

*Ключевые слова:* психология, личность, общие способности, модель интеллектуального диапазона, концепция когнитивного ресурса, интеллект, креативность.

В 2015 г. исполнилось 60 лет со дня рождения Владимира Николаевича Дружинина (1955–2001), доктора психологических наук, профессора, лауреата премии С.Л. Рубинштейна Президиума Российской Академии наук (1996), лауреата премии Всероссийского конкурса книг по образованию (1997)<sup>1</sup>, лауреата премии Президента РФ в области образования (1998), лауреата конкурса “Пушкинская библиотека” фонда Сороса (2000).

В психологии отмечается, что личностные особенности ученого во многом определяют проблематику его научных исследований, и проблематика исследований является своеобразным “зеркалом” личности ученого. Главным предметом научных исследований Владимира Николаевича при огромном разнообразии его научных интересов являлась проблема *общих способностей*. Дружинин предложил выделять “триаду” общих способностей – *интеллект, креативность и обучаемость* – и этим, по мнению А.В. Карпова, «сам указал на главные черты своего “когнитив-

ного портрета”. Они – ключ к пониманию сути и судьбы этого человека, его достижений и жизненных коллизий. ... А интеллект был “сердцевиной” личности и одновременно главным предметом научных интересов Владимира Николаевича» [13, с. 411]. С определенной долей условности можно считать, что «теория общих способностей, которую разрабатывал В.Н. Дружинин, одновременно в значительной степени “автобиографическая” теория: это теория “про него самого”, теория, в которой “продукт творчества” и сам “творец” во многом совпадают – и гносеологически, и онтологически» [там же, с. 414].

Как отмечает жена Дружинина, Наталья Валентиновна Дружинина, “мало встречается людей, наделенных таким набором талантов и способностей, как Владимир Дружинин. Блестящая память и врожденная тяга к культуре позволили ему стать образованнейшим человеком нашего времени, владеющим энциклопедическими познаниями. Он обладал тем, что называется общей одаренностью, и мог бы достичь вершин в любом деле, которым занимался” [7, с. 9].

<sup>1</sup> Первое место за книгу “Психология общих способностей”. М.: Изд-во “Лантерна-Вита”, 1995.

Известно, что Владимир Николаевич был хорошим поэтом, автором двух сборников стихов. Григорий Поженян отмечал его литературные способности: “Он истинный поэт и настоящий мастер” [7, с. 8]. В 15 лет Дружинин участвовал в семинаре молодых ярославских поэтов, и его сочинение на областном конкурсе получило призовое место. Стихи он начал писать в детстве и периодически возвращался к этому занятию. “Было заметно, как его творческая активность переключалась с науки на поэзию и обратно. Когда не шла научная мысль или не было благоприятных внешних факторов для осуществления планов, он впадал в состояние, которого у обычного человека называется депрессией, а для него это был уход в себя на невероятные глубины, в которых он черпал поэтическое вдохновение” [11, с. 49].

Как личность Дружинин вызывает глубокое уважение. Он любил свою семью, был верным другом и ранимым человеком, остро переживал события, происходившие в нашей стране, чутко воспринимал конфликты, непонимание людей. Владимир Николаевич глубоко переживал судьбу своей Родины, стремился к сохранению и развитию психологической науки, выражал обеспокоенность состоянием интеллектуального потенциала российского общества. Одна из самых ярких черт Владимира Николаевича – это любовь к людям, к родным, семье, к сотрудникам, аспирантам, знакомым и незнакомым людям. Эта черта, по воспоминаниям Л.И. Ларионовой, “проявлялась в бережном отношении, желании понять и помочь” [14, с. 433].

В.Н. Дружинин – выдающийся российский ученый-психолог, посвятивший психологии всю свою непродолжительную жизнь и многогранную деятельность. Он оставил разнообразное и богатое по содержанию научное наследие, которое должно быть осмыслено и использовано в современной психологии. Научное творчество Владимира Николаевича всегда отличалось непрерывной эволюцией научных идей. Его профессиональная биография уникальна по своей “интенсивности”, объему и качеству сделанного им в области фундаментальных психологических исследований и в сфере психологического образования. И этим он фактически стал похож на своих кумиров в сфере профессиональной психологии – Б.Г. Ананьева [1] и Б.Ф. Ломова [15], которых он безмерно уважал и относил к категории своих учителей в психологической науке. По мнению А.Л. Журавлева, М.А. Холодной и В.Д. Шадрикова «Он явно не принадлежал к типу ученых “одной идеи”, которые всю жизнь разрабатывали один подход, при-

держивались строго определенной теоретической позиции» [12, с. 5].

Сфера научных интересов Владимира Николаевича охватывала общую и когнитивную психологию, психологию интеллекта и психологию семьи, психологию личности и методологию, дифференциальную психометрику и психологию творчества, экзистенциальную психологию и психодиагностику общих способностей и др. Владимир Николаевич также являлся руководителем исследовательских проектов по Федеральной программе “Одаренные дети”. Сейчас в Институте психологии РАН работает лаборатория психологии способностей и ментальных ресурсов имени В.Н. Дружинина, которая развивает его научные идеи. Все работы Дружинина, по мнению А.Г. Шмелева, “ознаменовали важные вехи в деле развития отечественной экспериментальной психологии в процессе ее сближения с самыми передовыми достижениями мировой науки в этой области” [7, с. 301].

Дружинин не только разрабатывал разные направления психологической науки, но и стремился найти новый подход к изучению того или иного феномена, привнес в науку собственный исследовательский стиль, свой подход, оригинальный взгляд на проблемы психологии. Удивляет редкое сочетание в нем ученого-теоретика, талантливого экспериментатора и ученого-практика, поражает быстрота, темп и результативность его исследований в каждом направлении психологии, за которое он брался. Как ярко выраженный генератор идей, “В.Н. Дружинин с удивительной легкостью порождал замыслы, включающие теоретическую модель и способы ее эмпирической проверки” [20, с. 44]. По воспоминаниям Д.В. Ушакова, особенностью мышления Владимира Николаевича было то, что, разработав множество моделей, он не стремился объединить их в единую теорию: “Было впечатление, что он столь же мало ценит порождаемые им модели, сколь легко они ему даются” [там же].

Всероссийскую известность В.Н. Дружинин впервые приобрел как специалист в области психодиагностики и дифференциальной психометрики в связи с выходом его работы “Психологическая диагностика способностей: теоретические основы”, в которой был представлен новый взгляд на классическую проблему психологического тестирования [3]. Им была разработана обобщенная вероятностная модель теста с ее модификациями, позволяющая определить необходимое и достаточное количество заданий в тесте, число уровней трудности и вариантов ответа, необходимый

тип измерительной шкалы, а также обоснована концепция экологической валидности теста. Владимир Николаевич предложил средовой подход к развитию и диагностике способностей, а также типологию психодиагностических ситуаций. Он экспериментально исследовал влияние ситуативных и мотивационных факторов на проявление познавательных способностей при тестировании [3].

Другое направление исследований Дружинина было связано с разработкой структуры общих познавательных способностей (интеллект, креативность, обучаемость) и выявлением факторов социальной среды, оказывающих влияние на развитие креативности детей. Для исследований были разработаны методики диагностики и развития креативности в ситуационно-ролевых играх. Им было установлено, что развитие креативности зависит от влияния среды в большей мере, чем от интеллекта.

Большое значение Владимир Николаевич придавал обоснованию процедур описания структуры и процесса психологического эмпирического исследования, в частности, двухмерной классификации психологических методов, разработке теоретических основ проблемы развития способностей и их диагностике. Им был сконструирован тест математических аналогий (используемый для диагностики математических способностей), созданы методики диагностики мнемических способностей и способности к манипулированию пространственными представлениями на учебном материале. Для объяснения связей результатов тестирования интеллекта и жизненных показателей В.Н. Дружинин предложил модель интеллектуального диапазона и разработал концепцию когнитивного ресурса.

Важную роль в исследованиях интеллекта Владимир Николаевич отводил применению измерительных процедур, поскольку интеллект и креативность рассматривалась им преимущественно с психометрических позиций. Он писал: “Не отрицая возможности и необходимости других подходов, оставляю за собой право опираться на то методическое основание, которым я владею” [6, с. 4]. Нужно отметить, что это утверждение служило не только теоретической позицией, но и руководством к действию – разработанный Дружининым инструментарий для измерения интеллектуальных способностей занял значительное место в современной практически ориентированной психологии, о чем ярко свидетельствуют материалы прошедших научных конференций, посвященных его памяти [16, 18, 19].

В разнообразии существующих теорий интеллекта важное место заняла *концепция когнитивного ресурса* Дружинина. Для ее обоснования он предложил использовать информационную метафору “когнитивного ресурса”, соответствующую современным представлениям когнитивной психологии и противостоящую энергетической метафоре Ч. Спирмена. По мнению Дружинина, когнитивный ресурс – это количественная характеристика когнитивной системы, благодаря которой активно создаются многомерные модели реальности в процессе решения задач разного уровня сложности. Когнитивный элемент рассматривается как минимальная единица когнитивной структуры, а совокупность “активных” и “свободных” когнитивных элементов определяет мощность когнитивного ресурса и проявляется в показателе интеллектуальной продуктивности.

Согласно предположению Дружинина, когнитивный элемент как минимальная единица когнитивной структуры отвечает за переработку информации: “Мысленная реконструкция проблемной ситуации требует определенного количества когнитивных элементов, что соответственно будет определять и субъективный уровень сложности задания” [6, с. 91].

По мнению Н.Б. Горюновой, «результаты современных исследований структуры общего интеллекта и основных проблем, связанных с ее верификацией, дают основание рассматривать конструкт “когнитивный ресурс” в качестве теоретической основы моделирования структуры и динамики общего интеллекта» [2, с. 16].

Проблема взаимосвязи интеллекта и продуктивности деятельности остается одной из важных проблем в психологии, однако представления о характере связи между интеллектом и продуктивностью деятельности различаются у разных исследователей. Это связано с различиями в определении интеллекта, его видов (общий, практический, социальный, эмоциональный) и его составляющих (флюидный и кристаллизованный). Как следствие, различаются сами методики измерения интеллекта и оценки деятельности. Дружинин обобщил результаты многочисленных исследований, посвященных оценке взаимосвязи интеллекта и продуктивности деятельности, в разработанной им модели “интеллектуального диапазона”.

Владимира Николаевича интересовала зависимость продуктивности деятельности индивида от уровня и структуры его интеллекта, под которым он подразумевал психометрический интеллект, т.е. “свойство, измеряемое с помощью некоторой

системы тестовых заданий” [6, с. 42]. Такой интеллект, как отмечал Дружинин, зависит от влияния культуры, воспитания в семье, образования и социоэкономического статуса, но в большей мере он детерминирован генетически.

В своих экспериментальных исследованиях школьников Дружинин выявил, что существует “нижний порог” *IQ* для учебной деятельности: “успешно учиться может только школьник, чей интеллект выше некоторого значения, определяемого внешними требованиями деятельности” [4, с. 63]. Ученик с *IQ* ниже этого порога не сможет успешно учиться. Следовательно, существует предел успешности обучения для индивида с данным уровнем *IQ*, который можно измерить.

Дружинин считал надуманными и непродуктивными рассуждения о малой информативности тестов интеллекта для прогноза школьной успеваемости [9]. Он отмечал: “Интеллект определяет лишь верхний, а деятельность – нижний предел успешности обучения, а место ученика в этом диапазоне определяется не когнитивными факторами, а личностными особенностями, в первую очередь учебной мотивацией и такими чертами, как исполнительность, дисциплинированность, самоконтроль, отсутствие критичности, доверие к авторитетам” [8, с. 250].

Разработанный Дружининым подход к проблеме интеллекта и тестирования интеллектуальных способностей задает высокий уровень исследований в данном научном направлении. В первую очередь это касается дальнейшей разработки модели интеллектуального диапазона – эта модель позволяет наиболее полно фиксировать степень развития предметного интеллекта и специальных способностей, что особенно важно для научного обоснования психологического тестирования. В этом, на наш взгляд, и заключается востребованность подхода Дружинина в различных сферах научно-практической деятельности, где интеллектуальные способности играют ключевую роль.

В круг интересов Владимира Николаевича входила и социальная психология, в частности проблемы психологии семьи. Дружинин выделил *трехкомпонентную психологическую структуру семьи*, состоящую из отношений доминирования/подчинения (власти), ответственности и эмоциональной близости (аффилиации), дал описание *психологических типов семьи* в европейской культуре. Результаты исследования воздействия стиля воспитания, эмоциональной поддержки и контроля на проявление интеллекта у детей позволили Дружинину сделать вывод о том, что эмоциональ-

ная поддержка – наиболее важный фактор повышения интеллектуальной продуктивности подростков. По мнению ученого, “эти эмпирические обобщения относятся к представителям нашей российской культуры, для которых более важна эмоциональная составляющая отношений, аффилиативность, нежели контроль. Ее отсутствие более значимо снижает результаты, чем наличие или отсутствие контроля” [10, с. 170].

Расцвет творческой деятельности Дружинина пришелся на сложное, перестроечное для нашей страны и науки время. С декабря 1992 г. Дружинин работал заместителем директора ИП РАН. По воспоминаниям современников, в тяжелые 1990-е годы Владимир Николаевич выпустил большое число книг, осуществляя одновременно ответственную научно-организационную работу. Он многое сделал для создания психологического факультета Государственного университета гуманитарных наук при РАН и обеспечения его работы учебно-методической литературой [17].

Последняя книга Дружинина “Варианты жизни” является закономерным итогом многих лет напряженного труда выдающегося психолога и обретения им подлинной личностной зрелости. В этой небольшой по объему, но удивительной по своей глубине работе Владимир Николаевич продемонстрировал возможности качественного анализа потенциала и ресурсов человека [5].

Достижения Дружинина в разных областях психологии разнообразны и многосторонни. Многочисленные блистательные идеи, подхваченные и развитые в трудах его учеников и коллег [16, 18, 19], обогатили психологическую науку и способствовали психологическому просвещению нашего общества. Его монографии, учебники, статьи по психологии способностей, одаренности, воспитания, творчества, а также по экспериментальной психологии отличаются высоким уровнем научной культуры, легкостью и изяществом стиля изложения.

Владимир Николаевич был талантливым организатором науки, много времени и сил он отдавал преподавательской работе. Под его руководством и благодаря его инициативе, энергии, научному авторитету, возникли и обрели силу научно-исследовательские, научно-практические и образовательные сообщества. В разных направлениях психологии он оставил яркий след как психолог-теоретик (обладающий энциклопедическими знаниями и глубокой фундаментальной подготовкой) и ученый-экспериментатор (имеющий высокую культуру проведения исследований и научную смелость).

Творческое наследие Дружинина – это не только то, что передано на бумаге, но и то, что осталось в мыслях людей, в духовных силах, переданных людям. Сам Дружинин так писал об этом: “Только продолжение нашей духовной жизни в других – в детях, учениках, друзьях, любимых – дает шанс, что память о нас уцелеет. ... Нам предоставляется маленький шанс сохранить память о себе, благодаря любви к людям” [5, с. 134].

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Ананьев Б.Г.* Человек как предмет познания. Л.: Изд-во ЛГУ, 1969.
2. *Горюнова Н.Б.* Когнитивный ресурс как основа моделирования структуры общего интеллекта // Психологические исследования интеллекта и творчества: Материалы научной конференции, посвященной памяти Я.А. Пономарева и В.Н. Дружинина, Институт психологии РАН, 7–8 октября 2010 г. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2010. С. 13–16.
3. *Дружинин В.Н.* Психологическая диагностика способностей: теоретические основы: В 2-х частях. Саратов: Саратовский университет, 1990.
4. *Дружинин В.Н.* Интеллект и продуктивность деятельности: модель «интеллектуального диапазона» // Психол. журн. 1998. Т. 19. № 2. С. 61–70.
5. *Дружинин В.Н.* Варианты жизни: Очерки экзистенциальной психологии. М.: ПЕР СЭ; СПб.: ИМАТОН-М, 2000.
6. *Дружинин В.Н.* Когнитивные способности: структура, диагностика, развитие. М.: ПЕР СЭ; СПб.: ИМАТОН-М, 2001.
7. *Дружинин В.Н.* Антимемуары. М.: СГУ, 2005.
8. *Дружинин В.Н.* Психология общих способностей. 3-е изд. СПб.: Питер, 2007.
9. *Дружинин В.Н.* Психология способностей: Избранные труды. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2007.
10. *Дружинин В.Н.* Психология семьи. 3-е изд. СПб.: Питер, 2011.
11. *Дружинина Н.В.* Жизнь как творчество // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2005. Т. 2. № 3. С. 45–54.
12. *Журавлев А.Л., Холодная М.А., Шадриков В.Д.* Предисловие // В.Н. Дружинин. Психология способностей: Избранные труды. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2007. С. 5–9.
13. *Карпов А.В.* Владимир Николаевич Дружинин: штрихи к портрету // Психология способностей: Современное состояние и перспективы исследований: Материалы научной конференции, посвященной памяти В.Н. Дружинина, ИП РАН, 19–20 сентября 2005 г. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2005. С. 417–421.
14. *Ларионова Л.И.* Спасибо за встречу! // Психология способностей: Современное состояние и перспективы исследований: Материалы научной конференции, посвященной памяти В.Н. Дружинина, ИП РАН, 19–20 сентября 2005 г. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2005. С. 417–421.
15. *Ломов Б.Ф.* Психическая регуляция деятельности: Избранные труды. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2006.
16. Психологические исследования интеллекта и творчества: Материалы научной конференции, посвященной памяти Я.А. Пономарева и В.Н. Дружинина, ИП РАН, 7–8 октября 2010 г. / Отв. ред. А.Л. Журавлев, М.А. Холодная, Д.В. Ушаков, Т.В. Галкина. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2010.
17. Психология XXI века: Учебник для вузов / Под ред. В.Н. Дружинина. М.: ПЕР СЭ, 2003.
18. Психология интеллекта и творчества: традиции и инновации / Отв. ред. А.Л. Журавлев, М.А. Холодная, Д.В. Ушаков, Т.В. Галкина. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2010.
19. Психология способностей: современное состояние и перспективы исследований: Материалы научной конференции, посвященной памяти В.Н. Дружинина, 19–20 сентября 2005 г. / Отв. ред. А.Л. Журавлев, М.А. Холодная. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2005.
20. *Ушаков Д.В.* Вступительное слово // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2005. Т. 2. № 3. С. 43–44.

**V.N. DRUZHININ AS A PERSON, SCIENTIST,  
SCIENCE ORGANIZER****V. A. Koltsova\*, N. G. Nemirovskaya\*\***

*\* Sc.D. (psychology), professor, head of history of psychology laboratory,  
Federal State-financed Establishment of Science, Institute of Psychology RAS, Moscow;*

*\*\* post-graduate student, the same place*

Different aspects of Vladimir Nikolayevich Druzhinin's personality that manifested themselves in encyclopedic knowledge, dedication to science, brilliant memory, poetic talent, love for his family, vivid experiencing of events that took place in our country, heedful of others, anxious about intellectual potential of Russian society are described. Main areas of V.N. Druzhinin's scientific activity – general and cognitive psychology, psychology of intelligence and family psychology, psychology of personality and methodology, deferential psychometrics and psychology of creativity, existential psychology and psychodiagnostics of general abilities – are analyzed. Correlation of scientist's personal peculiarities with the problems of his scientific researches is revealed. Model of intellectual range and conception of cognitive resource are specified as V.N. Druzhinin's new scientific ideas. Scientific-and-organizational contribution of V.N. Druzhinin to development of psychological science in whole and of Institute of Psychology RAS is disclosed.

*Key words:* psychology, personality, general abilities, model of intellectual range, conception of cognitive resource, intelligence, creativity.