

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ

**ПСИХОЛОГИЯ
СПОСОБНОСТЕЙ**
**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ
И ПЕРСПЕКТИВЫ ИССЛЕДОВАНИЙ**

МАТЕРИАЛЫ ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ,
ПОСВЯЩЕННОЙ 60-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ
В. Н. Дружинина

Ответственные редакторы

С. С. Белова
А. Л. Журавлев
Д. В. Ушаков
Г. А. Харлашина
М. А. Холодная



Издательство
«Институт психологии РАН»
Москва – 2015

УДК 159.928

ББК 88

П 86

*Все права защищены. Любое использование материалов
данной книги полностью или частично
без разрешения правообладателя запрещается*

Ответственные редакторы:

кандидат психологических наук, С. С. Белова

член-корр. РАН, доктор психологических наук, профессор А. Л. Журавлев

член-корр. РАН, доктор психологических наук, профессор Д. В. Ушаков

Г. А. Харлашина

доктор психологических наук, профессор М. А. Холодная

П 86 Психология способностей: современное состояние и перспективы исследований: Материалы Всероссийской научной конференции, посвященной 60-летию со дня рождения В. Н. Дружинина, ИП РАН, 25–26 сентября 2015 г. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2015. – 243 с.

ISBN 978-5-9270-0310-5

УДК 159.928

ББК 88

В сборнике представлены научные сообщения участников Всероссийской научной конференции «Психология способностей: современное состояние и перспективы исследований», посвященной 60-летию со дня рождения В. Н. Дружинина (25–26 сентября 2015 г.). Их тематика перекликается с ключевыми темами творческого наследия В. Н. Дружинина: психология одаренности, способности в образовании, методология психологического эксперимента, экзистенциальная психология, психология социального и эмоционального интеллекта, когнитивные механизмы интеллекта.

Материалы конференции публикуются в авторской редакции.

Материалы конференции изданы при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ), грант № 15-06-20509

© ФГБУН Институт психологии РАН, 2015

ISBN 978-5-9270-0310-5

СОДЕРЖАНИЕ

ВЗАИМОСВЯЗЬ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА И СОЦИАЛЬНЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ПОДРОСТКОВ	II
<i>Т. П. Авдулова</i>	
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ ПАРАМЕТРЫ ТЕМПЕРАМЕНТА КАК ПРЕДИКТОРЫ ПОСТТРАВМАТИЧЕСКИХ СТРЕССОВ У ЖЕНЩИН	13
<i>Т. Д. Азарных</i>	
НОМОТЕТИЧЕСКАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЙ И ФОРМАЛЬНОЕ АКСИОМАТИЧЕСКОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЗАКОНОМЕРНОСТЕЙ . . .	17
<i>И. О. Александров, Н. Е. Максимова</i>	
ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О ПСИХОЛОГИЧЕСКОМ ЗДОРОВЬЕ СЕМЬИ: ОБЩЕЕ И ОСОБЕННОЕ	19
<i>Н. Г. Артемцева, Т. В. Галкина</i>	
ИНТЕГРАЦИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ И КРИТЕРИИ ЕЕ ЗАВЕРШЕННОСТИ	22
<i>В. Д. Балин</i>	
К ВОПРОСУ О МЕХАНИЗМАХ СВЕРХГЕНЕРАЛИЗАЦИИ ЭМОЦИОНАЛЬНЫХ ЭКСПРЕССИЙ ЛИЦА	24
<i>В. А. Барабанщиков, Е. Г. Хозе, И. И. Беспозванная</i>	
АНАЛИЗ НЕЛИНЕЙНЫХ СВЯЗЕЙ В ПСИХОЛОГИЧЕСКОМ ЭКСПЕРИМЕНТЕ (МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОД)	27
<i>М. М. Басимов</i>	
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ СПОСОБНОСТИ ДЕТЕЙ 5–6 ЛЕТ С ВЫСОКИМ ТВОРЧЕСКИМ ПОТЕНЦИАЛОМ	30
<i>Е. С. Белова</i>	
МНОГОМЕРНОСТЬ МЫШЛЕНИЯ: СТРУКТУРНО-ДИАЛЕКТИЧЕСКИЙ ПОДХОД	32
<i>А. К. Белолуцкая</i>	
СМЫСЛЫ ЖИЗНИ КАК ИДЕАЛИЗАЦИИ ИНСТИНКТОВ ВЫСШИХ ЖИВОТНЫХ	34
<i>Т. Н. Березина</i>	
СООТНОШЕНИЕ РАЗНЫХ ВИДОВ ИНТЕЛЛЕКТА КАК ПРЕДМЕТ НАУЧНОГО СПОРА И ИЗУЧЕНИЯ	37
<i>С. А. Богомаз, О. Ю. Горчакова</i>	
К ПРОБЛЕМЕ ФОРМ ОДАРЕННОСТИ	39
<i>Д. Б. Богоявленская</i>	

СИСТЕМА ПРОФЕССИОНАЛЬНО ВАЖНЫХ КАЧЕСТВ И ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ СТИЛЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	42
<i>С. С. Бубнова</i>	
ТРЕВОЖНОСТЬ КАК ФАКТОР ПРОЯВЛЕНИЯ КРЕАТИВНОСТИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	44
<i>Е. И. Буданова, Н. В. Еркин</i>	
КОГНИТИВНЫЕ МАТРИЦЫ И СТРУКТУРА ИНТЕЛЛЕКТА	47
<i>В. А. Буров</i>	
ЭМОЦИОНАЛЬНОЕ ВЫГОРАНИЕ И ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНЫЙ КРИЗИС ЛИЧНОСТИ УЧИТЕЛЯ.	49
<i>А. Ю. Василенко</i>	
ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРЕКОГНИЦИИ/ПРЕДЧУВСТВИЯ ПОСРЕДСТВОМ АФФЕКТИВНЫХ СТИМУЛОВ	52
<i>И. В. Васильева, П. Е. Григорьев, Д. В. Коваленко</i>	
ЭМОЦИОНАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ КАК КОПИНГ-РЕСУРС В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ.	54
<i>И. И. Ветрова</i>	
ВЗАИМОСВЯЗЬ ХАРАКТЕРИСТИК ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА И ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ ПРОДАЖ	57
<i>Е. В. Воробьева, М. А. Перков</i>	
УСПЕШНОСТЬ ИНТЕРПРЕТАЦИИ МЕТАФОР И ЕЕ СВЯЗЬ С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ СПОСОБНОСТЯМИ УЧАЩИХСЯ 9–13 ЛЕТ.	59
<i>Е. В. Гаврилова, С. С. Белова</i>	
О ВЗАИМОСВЯЗЯХ НАВЫКА ГРАМОТНОГО ПИСЬМА У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ И ТВОРЧЕСКИМИ СПОСОБНОСТЯМИ	62
<i>Е. А. Глаголева</i>	
ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ОДАРЕННЫХ ДЕТЕЙ.	64
<i>О. У. Гогицаева</i>	
УВЕРЕННОСТЬ В СЕБЕ И ЭМОЦИОНАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ	67
<i>Е. В. Головина</i>	
СТРУКТУРНО-ДИНАМИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ КОГНИТИВНОГО РЕСУРСА	69
<i>Н. Б. Горюнова</i>	
ВАРИАЦИИ ЖИЗНИ: ГОТОВНОСТЬ К ИЗМЕНЕНИЯМ	72
<i>Н. В. Гришина</i>	

Аддикция как способ жизни	74
<i>Т.А. Гронский</i>	
Способность к трансформационному мышлению как показатель креативности	77
<i>А.В. Губенко</i>	
Ценностно-смысловая дезориентация как основа деструктивной протестной активности подростков и молодежи	79
<i>А.Ш. Гусейнов</i>	
Варианты жизни и их проявление в мотивах выбора хобби в период ранней взрослости	82
<i>И.Б. Дерманова, Д.В. Гапоненко</i>	
Социальная дезадаптивность одаренных учащихся.	84
<i>Л.А. Дикая, Е.Б. Покуль</i>	
Особенности социального интеллекта у учащихся с признаками интеллектуальной одаренности на разных возрастных этапах	87
<i>И.С. Дикий, Л.А. Дикая</i>	
Понятийные способности и индивидуальная продуктивность в подростковом возрасте	90
<i>С.В. Дружинина</i>	
Развитие творческих способностей студентов	93
<i>Л.И. Еремина</i>	
Индивидуализация в контексте детерминации варианта жизни человека	96
<i>Е.В. Завгородняя</i>	
Моральная сфера в структуре способностей человека.	98
<i>В.А. Заикин</i>	
Формирование социокультурное творческое пространство у детей в системе образования	101
<i>С.С. Зорин</i>	
К вопросу об экологической валидности тестов познавательных способностей	104
<i>Т.В. Зотова</i>	
Креативность в структуре метакогнитивных качеств личности	106
<i>А.А. Карпов</i>	

АБНОТИВНОСТЬ КАК ФОРМА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ОДАРЕННОСТИ ПЕДАГОГА	109
<i>М. М. Кашапов</i>	
ТЕСТ VAST В ИЗУЧЕНИИ ЭСТЕТИЧЕСКОЙ ВОСПРИИМЧИВОСТИ: К АПРОБАЦИИ МЕТОДИКИ	113
<i>Т. С. Князева</i>	
ПАРНЫЕ МЕХАНИЗМЫ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА	116
<i>В. В. Кобыльченко</i>	
ОПРЕДЕЛЕНИЕ ТИПОВ ОДАРЕННОСТИ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ПОДРОСТКОВОГО ВОЗРАСТА	119
<i>В. К. Кочисов, О. У. Гозицаева</i>	
ОСМЫСЛЕНИЕ «ЖИЗНИ КАК ТВОРЧЕСТВА»	121
<i>Е. А. Кукуев</i>	
СМЫСЛОВОЕ РАЗВИТИЕ СОЛДАТ СРОЧНОЙ СЛУЖБЫ	123
<i>И. М. Кыштымова, И. С. Шахова</i>	
СОЦИОДИНАМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ КУЛЬТУРЫ И СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА	126
<i>А. Н. Лебедев</i>	
КРЕАТИВНАЯ ЛИЧНОСТЬ И ЕЕ ИНТЕЛЛЕКТ: «СНАРУЖИ» И «ВНУТРИ» ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	129
<i>Л. З. Левит</i>	
ВЛИЯНИЕ ГЕНДЕРНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ НА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ СТАРШЕКЛАССНИКОВ	132
<i>Е. В. Логутова</i>	
О СВЯЗИ «КОГНИТИВНОГО РЕСУРСА» И ВНУТРЕННЕЙ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ	134
<i>Н. П. Локалова, А. М. Дрегнина</i>	
В. Н. Дружинин и РАЗРАБОТКА МЕТОДОЛОГИИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ФАКТА	137
<i>В. А. Мазилев</i>	
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ РЕСУРС СОВЛАДАЮЩЕГО ПОВЕДЕНИЯ	140
<i>Н. Н. Мехтиханова</i>	
ОСОБЕННОСТИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДИНАМИКИ У ЛЮДЕЙ ПОЖИЛОГО ВОЗРАСТА	143
<i>Ю. В. Мишина</i>	

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩЕГО ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА	146
<i>И. В. Морозикова</i>	
МЕТОД РАЗВЕРТЫВАНИЯ МНЕМИЧЕСКИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ИССЛЕДОВАНИИ МНЕМИЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ	149
<i>С. В. Мурафа</i>	
РАЗВИТИЕ ИНТЕЛЛЕКТА: ДИФФЕРЕНЦИОННО-ИНТЕГРАЦИОННЫЙ ПОДХОД	151
<i>О. В. Нестерова</i>	
ЭМОЦИОНАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ СПОРТСМЕНА	153
<i>Т. В. Огородова, В. Б. Токарева</i>	
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ РЕСУРС КАК ПРЕДИКТОР КОПИНГ-СТРАТЕГИЙ И ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ	156
<i>В. А. Олефир</i>	
ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ПРОБЛЕМЕ РАЗВИТИЯ ЖИЗНЕСПОСОБНОСТИ ЧЕЛОВЕКА	158
<i>О. Ю. Осадько</i>	
АНТРОПОЛОГИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ ТВОРЧЕСТВА И КРЕАТИВНОСТИ	162
<i>В. Н. Петрова, Е. Н. Плетнева</i>	
СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД В ПСИХОЛОГИИ	166
<i>В. Е. Пешкова</i>	
СТИЛЕВЫЕ АСПЕКТЫ ИНТЕЛЛЕКТА У СТУДЕНТОВ ГУМАНИТАРНОГО ВУЗА .	169
<i>О. В. Рудыхина</i>	
К ВОПРОСУ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ КРЕАТИВНОСТИ ОТНОСИТЕЛЬНО ТВОРЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ	172
<i>В. В. Семикин, Н. И. Чернецкая</i>	
СОДЕЙСТВИЕ ФОРМИРОВАНИЮ И РАЗВИТИЮ ПОТЕНЦИАЛЬНОЙ ОДАРЕННОСТИ И ОСНОВ МЕТАКОГНИТИВНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	175
<i>И. В. Серафимович</i>	
ЭМОЦИОНАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ КАК ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ РЕСУРС РЕГУЛЯЦИИ	178
<i>Е. А. Сергиенко</i>	
О ЦЕЛЕОБРАЗОВАНИИ	180
<i>К. Р. Сидоров</i>	

ПОКАЗАТЕЛЬ «МОЩНОСТЬ ВНИМАНИЯ» КАК ДЕСКРИПТОР РЕСУРСНОЙ МОДЕЛИ ОБЩЕГО ИНТЕЛЛЕКТА	183
<i>К. Р. Сидоров, В. В. Михайлова</i>	
ЭМОЦИОНАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ ВО ВЗАИМОДЕЙСТВИИ В КОНФЛИКТЕ.	186
<i>Е. С. Синельникова</i>	
МЕТОДИКА ПОСТРОЕНИЯ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ МУЗЫКАЛЬНОГО ТВОРЧЕСТВА	188
<i>И. А. Скиртач</i>	
ВЕРБАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ КАК КОРРЕЛЯТ СОЦИАЛЬНОЙ КАТЕГОРИЧНОСТИ В СТАРШЕМ ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ	191
<i>О. М. Смирнова^{1, 2}, С. С. Белова^{1, 3}</i>	
ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ АКАДЕМИЧЕСКОГО ИНТЕЛЛЕКТА СТУДЕНТОВ НА РАЗНЫХ ЭТАПАХ ОБУЧЕНИЯ	194
<i>Н. Н. Струнина</i>	
СОЗЕРЦАНИЕ – МЕХАНИЗМ ИНТЕЛЛЕКТА («УМА») ВО ФРАГМЕНТАХ ДРЕВНЕГРЕЧЕСКИХ ФИЛОСОФОВ	196
<i>В. В. Суворов</i>	
«ВАРИАНТЫ ЖИЗНИ» В КОНСУЛЬТАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПСИХОЛОГА	199
<i>Г. А. Суворова</i>	
МУЗЫКАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ	202
<i>Р. Ф. Сулейманов</i>	
ПРОСТРАНСТВО ГОРОДА КАК ОСОЗНАВАЕМОЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ ТЕЛА: УРОКИ ТВОРЧЕСТВА В. Н. ДРУЖИНИНА.	205
<i>С. Н. Тесля</i>	
РЕФЛЕКСИЯ КАК ОСНОВА СПОСОБНОСТИ ОРИЕНТИРОВАНИЯ В ИНФОРМАЦИОННО НАСЫЩЕННОЙ СРЕДЕ	208
<i>А. И. Троянская</i>	
РОЛЬ ИНТЕЛЛЕКТА В РАЗВИТИИ ПОНИМАНИЯ СЕБЯ И ДРУГИХ ДЕТЬМИ 4–6 ЛЕТ	211
<i>А. Ю. Уланова, Е. И. Лебедева</i>	
ВЛИЯНИЕ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО СОСТОЯНИЯ НА СПОСОБНОСТЬ К ТВОРЧЕСКОМУ РЕШЕНИЮ ЗАДАЧ В СИТУАЦИИ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ	213
<i>А. А. Федорова</i>	
ИНТЕЛЛЕКТ И ПРОЦЕСС ПОРОЖДЕНИЯ МЫСЛИ	216
<i>Ж. Э. Федотова</i>	

Идеи Д. В. Скрынченко о ценности жизни и пессимизме	218
<i>Е. В. Харитонова</i>	
О ПСИХОФИЗИОЛОГИЧЕСКОМ СОДЕРЖАНИИ ПОНЯТИЯ КОГНИТИВНОГО РЕСУРСА	221
<i>Л. В. Черемошкина, Н. А. Никишина</i>	
О ВОСПРОИЗВЕДЕНИИ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА ЧЕРЕЗ ПЯТЬ ЛЕТ ПОСЛЕ ЗАПОМИНАНИЯ	223
<i>Л. В. Черемошкина, Т. Н. Осинина</i>	
ИССЛЕДОВАНИЕ ИНТЕЛЛЕКТА НАРОДОВ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА РОССИИ С ПОМОЩЬЮ ТЕСТА SPM+	226
<i>В. С. Шибеев</i>	
САМООЦЕНКА СПОСОБНОСТЕЙ К ТВОРЧЕСТВУ (ТАЛАНТОВ) НА ОПЫТЕ ДИСТАНЦИОННОГО КУРСА ПО ПСИХОЛОГИИ ТВОРЧЕСКОЙ ЖИЗНИ	229
<i>А. А. Шушаникова, О. В. Лукьянов</i>	
СООТНОШЕНИЕ СПОСОБНОСТЕЙ В СТРУКТУРЕ ИНТЕЛЛЕКТА ОДАРЕННЫХ ПОДРОСТКОВ	232
<i>Е. И. Щербанова</i>	
СИТУАТИВНОЕ ПРОГНОЗИРОВАНИЕ И СОЦИАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ	234
<i>С. В. Щербачев</i>	
СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ПОДРОСТКАМИ РОЛИ ВЗРОСЛОГО ЧЕЛОВЕКА «СОБСТВЕННИКИ» КАК УСЛОВИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ВАРИАНТОВ ЖИЗНИ	237
<i>А. П. Якунин</i>	
РОЛЬ ОБРАЗОВАНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ ИНТЕЛЛЕКТА	240
<i>Л. А. Ясюкова</i>	

Выводы

1. При рассмотрении влияния отдельных характеристик эмоционального интеллекта и самоактуализации с помощью однофакторного дисперсионного анализа выявлено, что факторы «межличностное понимание» и «внутриличностное понимание» положительно влияют на эффективность управленческой деятельности в сфере продаж. Таким образом, способность распознать, идентифицировать, понять причины своих эмоций, понять эмоциональное состояние других людей, проявить чуткость к этим состояниям повышает эффективность деятельности руководителя.
2. Исходя из показателей уровня эмоционального интеллекта и самоактуализации можно выделить четыре личностных типа осуществления управленческой деятельности в сфере продаж.

Егоров И. А. Влияние уровня эмоционального интеллекта руководителей организации на выполнение управленческих функций: дис. канд. психол. наук: 19.00.05. М., 2006.

Люсин Д. В. Новая методика для измерения эмоционального интеллекта: опросник ЭМИн // Психологическая диагностика. 2006. №4. С. 3–22.

Люсин Д. В., Ушаков Д. В. Социальный интеллект: Теория, измерение, исследования. М.: Институт психологии РАН, 2004.

Петровская А. С. Эмоциональный интеллект как детерминанта результативных параметров и процессуальных характеристик управленческой деятельности: дис. канд. психол. наук: 19.00.03. Ярославль, 2007.

Фетискин Н. П., Козлов В. В., Мануйлов Г. М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М., 2002.

УСПЕШНОСТЬ ИНТЕРПРЕТАЦИИ МЕТАФОР И ЕЕ СВЯЗЬ С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ СПОСОБНОСТЯМИ УЧАЩИХСЯ 9–13 ЛЕТ¹

Е. В. Гаврилова, С. С. Белова

Московский городской психолого-педагогический университет (Москва),
Институт психологии РАН (Москва)
g-gavrilova@mail.ru, sbelova@gmail.com

Вопрос о том, какие когнитивные способности положительно связаны с успешностью интерпретации метафор, получил в психологии достаточное количество эмпирических ответов. Однако вопрос о воз-

1 Исследование выполнено при поддержке Российского гуманитарного научного фонда (грант № 15-36-01295а2).

растной динамике подобных связей остается не вполне проясненным. Принимая во внимание, что существует тенденция расширения сферы использования задач на интерпретацию метафор в образовании и в психодиагностике, вопрос представляется актуальным в прикладном отношении (Fabian, 2013; Pinto et al., 2011; Tan et al., 2013).

Цель нашего исследования заключалась в изучении особенностей интерпретации метафор учениками младших и средних классов в связи с их индивидуальными различиями в интеллектуальных (в частности – вербальных) способностях. Выборку составили учащиеся 60 общеобразовательных школ г. Москвы в возрасте от 9 до 13 лет ($M=11$ лет, $SD=2,5$ года, $N=1286$, примерно по 250 человек в возрастных подгруппах с шагом в 1 год).

Диагностика интеллектуальных способностей осуществлялась с помощью методики «Аврора-g» (Mandelman et al., 2013). Методика оценивает интеллектуальные операции аналогий, обобщения и нахождения закономерностей в последовательностях на вербальном, числовом и образном материале (итого 9 субтестов, по схеме 3*3).

Успешность интерпретации метафор оценивалась с помощью субтеста «Метафоры» методики «Аврора-а» (Mandelman et al., 2013). Задания субтеста заключаются в том, чтобы установить и объяснить определенное сходство между двумя объектами или явлениями. В 4 из 9 задач сравнение объектов пары требовало сопоставления их наглядных свойств (т. н. конкретные метафоры; например, «Луна похожа на воздушных шарик, потому что...»). В остальных 5 задачах сравнение объектов требовало сопоставления их отвлеченных, абстрактных характеристик (т. н. абстрактные метафоры; например, «Память похожа на мозаику, потому что...»). Оценка успешности интерпретации метафор производилась по 2 критериям: точности (0–2 балла) и оригинальности (0–4 балла). Первый характеризовал степень понимания смысла задания, второй – качества сравнения.

Результаты исследования. По показателям точности и оригинальности учащиеся всех возрастных подгрупп интерпретировали конкретные метафоры успешнее, чем абстрактные (точность $F=103,24$, $p<0,000$; оригинальность $F=158,03$, $p<0,000$). При этом успешность интерпретации абстрактных метафор повышалась с возрастом, в то время как успешность интерпретации конкретных метафор оставалась относительно неизменной.

Результаты корреляционного анализа показали, что вербальный интеллект сильнее связан с успешностью интерпретации абстрактных метафор, по сравнению с конкретными метафорами. Эти данные были получены в отношении обоих критериев успешности – и точности ($r=0,31$, $p<0,00$ – для абстрактных метафор; $r=0,16$, $p<0,00$ – для кон-

кретных метафор), и оригинальности ($r=0,32$, $p<0,00$ – для абстрактных метафор; $r=0,19$, $p<0,00$ – для конкретных метафор).

Мы использовали метод линейно-структурного моделирования, чтобы определить, какие именно интеллектуальные операции вносят существенный вклад в успешность интерпретации учащимися абстрактных метафор и существует ли в этом возрастная специфика. Структурные модели были построены отдельно на данных учащихся младших (3–4) и средних (5–7) классов. Результаты данного анализа показали, что в младшем школьном возрасте значимую положительную связь с успешностью интерпретации абстрактных метафор образует латентный фактор аналогии как общей интеллектуальной операции, в то время как в среднем школьном возрасте – латентный фактор вербального интеллекта.

На основе полученных результатов были сделаны следующие выводы:

1. Задания на интерпретацию абстрактных метафор обладают большей дифференцирующей силой для оценки общего интеллекта, чем задания на интерпретацию конкретных метафор (что согласуется с данными Tan et al., 2013)
2. Существует возрастная специфика во взаимосвязях между успешностью интерпретации абстрактных метафор и интеллектуальными способностями. Она состоит в том, что в младшем школьном возрасте успешность интерпретации абстрактных метафор связана с общим уровнем интеллектуального развития, в среднем – в большей степени с уровнем вербальных способностей.

Эти данные представляется оправданным учитывать при конструировании методик диагностики вербальных способностей с использованием задач на интерпретацию метафор.

Fábián G. The Application of Improved Metaphor Analysis in Education Research. *Procedia – Social and Behavioral Sciences*, 2013. V. 93. P. 1025–1029.

Mandelman S. D., Barbot B., Tan M., Grigorenko E. L. Addressing the “quiet crisis”: Gifted identification with Aurora. *Educational and Child Psychology*, 2013. V. 3. № 2. P. 101–109.

Pinto M. A., Melogno S., Iliceto P. Assessing metaphor comprehension as a metase-mantic ability in students from 9-to-14 years old. *Lingvarvm Arena*, 2011. V. 2. P. 57–77.

Tan M., Barbot B., Mourgues C., Grigorenko E. L. Measuring metaphors: Concrete-ness and similarity in metaphor comprehension and gifted identification // *Educational and Child Psychology*, 2013. V. 30. № 2. P. 89–100.